

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

ОТЧЕТ АСПИРАНТА

о проделанной работе
за период с 01 сентября 2020 года по 30 июня 2021 г.

Скрыльниковой Ирины Евгеньевны

Ф. И. О. аспиранта

Тема НКР
(диссертации): «Формирование педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях взаимодействия национальных культур (на примере Республики Крым)»

Год начала обучения
Кафедра

2019
общей педагогики и
образовательных технологий
44.06.01 Образование и
педагогические науки

Направление подготовки

Направленность (научная
специальность)

13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования

Научный руководитель

доктор педагогических наук,
профессор Бобрышов Сергей
Викторович



Отчет на 17 стр. представлен “25” июня 2021 г.



Утвержден на заседании кафедры
Протокол №___ от «___» июля 2021 г.

Зав. кафедрой _____ /А.В. Шумакова/

За текущий период обучения в аспирантуре с 01 сентября 2020г. по 30 июня 2021 г. выполнена следующая работа:

1. Сдача кандидатских экзаменов

Наименование кандидатского экзамена	Дата проведения	Оценка
Иностранный язык	31.05.2021	хорошо

2. Работа над диссертационным исследованием: проведен основной обзор научно-педагогической и методической литературы по выбранной теме научно-диссертационного исследования. Проанализированы авторефераты диссертаций, текущие публикации, монографии, статьи и книги по аналогичной тематике. По тематике исследования собран пакет материалов более 100 наименований, в том числе диссертации, монографии, авторефераты, научные статьи и тезисы.

3. Общая профессиональная подготовка:

№ п/п	Наименование дисциплины/ кандидатских экзаменов	Оценка
1	Педагогические системы и технологии	зачтено
2	Аксиологические основы педагогики	зачтено
3	Иностранный язык	хорошо

4. Участие в научных мероприятиях:

Конференции (название, место проведения)	Дата проведения	Тема	Форма очно\заочно
Международная конференция по новым образовательным технологиям EDU Крым», г. Севастополь	15 ноября 2020 г.		очно
II Всероссийская научно-практическая конференция «Молодежь и наука – 2020», г. Краснодар	28 декабря 2020 г.	Условия формирования и развития интеллекта в образовательном процессе педагогического вуза	заочно

II международная научно-практическая конференция «Инновационные направления интеграции науки, образования и производства», г. Керчь	19-23 мая 2021 г.	Проектная деятельность как условие формирования педагогического интеллекта у будущих педагогов	очно
---	-------------------	--	------

5. Список опубликованных и представленных к публикации научных и научно-методических трудов по теме диссертации

№ п/п	Название работы	Жанр работы:	Выходные данные (с указанием страниц)	Объем в п.л.	Соавторы
1. Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций					
1.	Условия формирования и развития интеллекта в образовательном процессе педагогического вуза	статья	Скрыльникова И.Е. Условия формирования и развития интеллекта в образовательном процессе педагогического вуза // В сборнике: Молодежь и наука - 2020. II Всероссийская студенческая научно-практическая конференция. Краснодар, 2020. С. 87-91.	0,25	-
2.	Проектная деятельность как условие формирования педагогического интеллекта у будущих педагогов	тезисы	Скрыльникова И.Е. Проектная деятельность как условие формирования педагогического интеллекта у будущих педагогов // Инновационные направления интеграции науки, образования и производства: сборник тезисов докладов участников II Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е. П. Масюткина; Керч. гос. мор. технол. ун-т ; Кубанский гос. технол ун-т ; Донецкий нац. ун-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, Луганский гос. пед. ун-т. – Керчь: КГМТУ, 2021. – С. 706-708.	0,2	-
3.	Педагогический интеллект как условие успешного взаимодействия национальных культур в образовательном пространстве	статья	Научный альманах «Iuvenis Magister», 5 ВЫПУСК, 2021 Г. (Сборник в обработке)		

Текущий рабочий план исследования:

Введение.

Глава I. Теоретико-методологические основы педагогического интеллекта будущих учителей.

1.1. Национальная культура как основа формирования подготовки будущих учителей.

1.2. Феномен «педагогический интеллект»: понятие, структура и содержание.

1.3. Модель формирования педагогического интеллекта у будущих учителей с учетом взаимодействия национальных культур

Выводы по первой главе

Глава II. Формирование педагогического интеллекта у будущих учителей (апробация педагогических условий).

2.1. Диагностика педагогического интеллекта у будущих учителей (методики диагностики, результаты).

2.2. Программа формирования педагогического интеллекта.

2.3. Реализация программы формирования педагогического интеллекта.

Выводы по второй главе.

Целеполагающий блок исследования:

Актуальность исследования обусловлена социальной потребностью общества в укреплении духовно-нравственных основ развития и воспитания личности в условиях многонационального государства. Проблема формирования ценностного отношения к национальной культуре в своей сложности и многоаспектности, определяющая острые проблемы современности, является сегодня объектом пристального внимания многих ученых. Традиционное образование претерпевает изменения от формирования «человека образованного» к «человеку культуры», который владеет социальными и культурными компетенциями. В условиях переориентации образования на общечеловеческие ценности, на интересы

личности актуализируется тема формирования и развития педагогического интеллекта с учетом особенностей работы в условиях взаимодействия национальных культур.

Актуальность проблемы определила **цель** исследования: теоретически и практически обосновать сущность и структурно-содержательные основы педагогического интеллекта, определить комплекс условий, обеспечивающих формирование и развитие педагогического интеллекта у учителей при работе в условиях взаимодействия национальных культур.

На наш взгляд, одним из проблемных вопросов Республики Крым и г. Севастополя является переход от одной системы образования к другой. Особое внимание стоит уделить воспитанию и образованию «новых» учителей, которые смогут работать в условиях взаимодействия трех национальных культур. Важным компонентом работы в таких условиях является феномен «педагогический интеллект».

Степень разработанности темы. Понятие интеллекта остается до сегодняшнего дня дискуссионным. Для обозначения нашего понимания интеллекта обратимся к определению Р. Стенберга [10, с. 56], в котором он называет интеллект умственным управлением всей жизнью конструктивным целенаправленным способом. Р. Стенберг в свое время выделил три формы интеллектуального поведения: вербальный интеллект (запас слов, эрудиция, умение понимать прочитанное); способность решать проблемы; практический интеллект (умение добиваться поставленных целей и пр.) [3].

В своей статье «Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов» ученые Е.Ю. Илалтдинова и В.В. Кисова [7, с. 8] рассматривают педагогический интеллект как интегративную индивидуально-психологическую личностную характеристику, проявляющуюся в когнитивной, творческой, практической, эмоциональной и социальной компетентности, формирующейся в течение жизни и позволяющей эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

По их мнению, структура педагогического интеллекта может быть представлена когнитивным, творческим, практическим, эмоциональным и социальным интеллектами, понимаемыми как компетентности, т.е. наиболее высокие уровни развития соответствующих способностей.

Когнитивный интеллект – это компетентность в осуществлении процесса познания, выражающаяся в высоком уровне развития способностей познавать, обучаться, логически мыслить, формулировать суждения и умозаключения. Предполагает в рассматриваемом профессиональном контексте теоретическое познание в общекультурной, предметной, психолого-педагогической и методической областях знания, рассуждение, обращение с различными видами информации.

Творческий интеллект – это компетентность в создании новых материальных и духовных ценностей, выражающаяся в высоком уровне развития процессуальных и личностных компонентов творческого мышления. В целях формирования ценностной сферы личности предполагается способность создания, выражения, передачи и оценивания внутренних, духовных, природных и культурных фактов и смыслов.

Практический интеллект – это компетентность в решении реальных практических педагогических задач, выражающаяся в высоком уровне развития способностей усваивать и использовать «неявные» знания в ситуациях педагогического, межпоколенного взаимодействия. Практическое действие в реальных педагогических ситуациях, организация педагогической деятельности формируется на основе опыта деятельности.

Эмоциональный интеллект – это компетентность в восприятии собственных чувств и чувств других людей, выражающаяся в высоком уровне развития способностей идентифицировать, выражать, понимать собственные и чужие эмоции и управлять ими в вербальном и невербальном поведении для управления педагогической деятельностью, во взаимодействии со всеми субъектами образовательного пространства и в процессе проектирования и реализации собственной профессионально-

образовательной траектории (эмпатия, ответственность, гибкость, оптимизм и др.).

Социальный интеллект – это компетентность в познании социальных явлений, выражающаяся в высоком уровне развития способностей социальной интуиции, социального прогнозирования, социальной выразительности, социального восприятия, социального взаимодействия, социальной адаптации. Ориентированность на эффективность взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами, администрацией и другими заинтересованными лицами, вовлеченными в образовательный процесс [7, с. 9].

Процессы модернизации образования в целом и особенно педагогического образования, новые требования, задачи и тенденции в системе профессионального развития педагога [8, с. 122] определили проблему и исследовательскую задачу выявления и описания феномена педагогического интеллекта.

Это обусловило выбор **темы исследования** «Формирование педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях взаимодействия национальных культур (на примере Республики Крым)».

Актуальность проблемы определила **цель исследования**: обосновать педагогический интеллект и апробировать педагогические условия его формирования.

Объект исследования: образовательный процесс подготовки будущих учителей в условиях взаимодействия культур.

Предмет исследования: формирование педагогического интеллекта в условиях взаимодействия национальных культур.

Гипотеза исследования: формирование педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях взаимодействия культур (на примере Республики Крым), если будут реализованы следующие педагогические условия:

- педагогический интеллект как целостный феномен, который влияет на уровень подготовленности к профессиональной деятельности учителя;
- определены условия формирования педагогического интеллекта (какие условия);
- мониторинг формирования (способы), оперативная коррекция.

Проблема, цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи:**

1. Изучить историю вопроса исследования феномена «педагогический интеллект».
2. Рассмотреть теоретические аспекты формирования педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях взаимодействия культур.
3. Определить критерии, показатели и уровни оценивания сформированности педагогического интеллекта.
4. Разработать методические рекомендации формирования педагогического интеллекта у будущих учителей.
5. провести экспериментальную работу по внедрению формирования педагогического интеллекта у будущих учителей.
6. проанализировать эффективность использования формирования педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях Взаимодействия культур.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы таких ученых, как Илалтдинова Е.Ю., Фильченкова И.Ф., Федоров А.А., Кисова В.В., Бахтина О.В., Стенберга Р., Матвеева Л.Г., Юркевич Е.С., Савенков А.И., Комарова Э.П., Ушаков Д.В., Шепелева Е.А., Воронина С.А., Берикханова Л.Ю., Башкирова И.Ю., Куликова Т.А., Арнаутов В.В.

Методы исследования: теоретический (изучение и анализ специальной литературы по проблеме, обобщение по результатам анкетирования), эмпирический (наблюдение, анкетирование), аналитический

(анализ проблемы познавательной активности обучающихся и выявление способов ее решения), синтез (данный метод состоит в соединении некоторых исследуемых признаков или свойств объекта в единое целое), системный подход (исследует объекты и представляет их в виде определённых систем), констатирующий и формирующий эксперимент, статистическая обработка данных.

Практическая значимость состоит в том, что результаты данной работы можно использовать в образовании в регионах с разными национальными культурами, особое внимание стоит уделить регионам, где происходит переход из одной страны в другую, из одной системы образования в другую.

Библиографический список литературы:

1. Андреева И.Н. О становлении понятия «эмоциональный интеллект» // Вопросы психоло-гии. – 2008. – № 5. – С. 83–95.
2. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социальнопсихологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. – Смоленск, СГПУ, 2004. Ч.1. С.22-26.
3. Андреева И.Н. Эмоциональная компетентность в работе учителя // Народное образование, 2006. №2. С.216-223.
4. *Андреева И.Н.* Синдром эмоционального выгорания у студентов педагогических и юридических специальностей // Феномен человека в психологических исследованиях и в социальной практике: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2003. С. 5–7.
5. *Андреева И.Н.* Способности эмоционального интеллекта: гендерные различия // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 13–14 апр. 2007 г. СПб., 2007. Ч. 1. С. 12–15.
6. Артановский С.Н. Этническое своеобразие культур // Философские и социально-политические проблемы куль-

7. Арутюнов С.А. Народы и культуры: Развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989. 243 с.
8. Бахта В.М. Проблема аккультурации в современной этнографической литературе США // Современная американская этнография. М., 1963.
9. Бахтеева Э.И. Формирование ценностного отношения к национальной культуре у детей // Известия Саратовского университета. 2015. Т. 15. С. 73-77.
10. Бахтина О.В. Педагогические условия развития интеллекта студентов в образовательном процессе педагогического вуза. Авт. дис... на соиск. уч. ст. канд. пед. н. Воронеж. 2005.
11. Бахтина О.В. Развитие интеллекта студента в образовательном процессе вуза как проблема // Образовательные технологии межвузовский. Воронеж. 2003. С. 138-140.
12. Башаров И.Ф. Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности военного психолога: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 210 с.
13. Беляева Е.В. Социальный интеллект и психологические качества личности руководителя: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2006. 207 с.
14. Богоявленская Д.Б. Одаренность и творчество // Одаренный ребенок. 2016. №5. С. 6-16.
15. Большой психологический словарь/ под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, М. 2004. С. 202-204.
16. Бондырева С.К., Мурашов А.А. Коммуникация: от диалога межличностного к диалогу межкультурному. Воронеж, 2007. 106 с.
17. Букалов А.В. Соционика, типологии Юнга и Майерс-Бриггс: сходства и различия // Соционика, ментология и психология личности. 1998. № 4. С. 24-32.
18. Вайсбах Х., Дакс У. Эмоциональный интеллект. М.: Лик Пресс, 1998. 160 с.

19. Вайсбах Х., Дакс У. Эмоциональный интеллект. М.: Лик-пресс, 1998. 160с.
20. Васильева И.В., Григорьев П.Е. Теоретические и экспериментальные проблемы профессиональной интуиции сотрудников МВД: учеб. пособие / Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2017. 206 с.
21. Ватина Е.В. Организационно-педагогические условия формирования социального интеллекта учащихся младшего подросткового возраста с недоразвитием познавательной деятельности: дис ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2006. 220 с.
22. Вендровская Р.Б., Сорока-Росинский В.Н. Проблемы русской национальной школы // Педагогика. 1996. № 2. С. 76–79.
23. Веснина Л.В. Тенденции изменений в современном образовании // Вестник ТПГУ. 2010, № 2. С. 17–23.
24. Виленский М.Я., Мещерякова Е.В. Образовательное пространство как педагогическая категория // Педагогическое образование и наука. М., 2002. С. 8-18.
25. Волкова А.А. Специфика развития социального интеллекта в условиях образовательной среды вуза // Образование и инновации. 03/2014. С. 56-58.
26. Воловик О.Е. История международных отношений и внешней политики. М.: Интерпрессфакт, 2004. 76 с.
27. Воронина С.А. Формирование интереса к учительской деятельности у учащихся педагогических классов: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 1991. 219 с.
28. Гатальский В. Д. Культурно-образовательное пространство как социально-педагогическая система // Педагогика. 2009. № 3. С. 52–57.
29. Генкина В.А. Развитие социального интеллекта педагога специальной школы в профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2000. 257 с.

30. Геранюшкина Г.П. Социальный интеллект студентов-менеджеров и его развитие в условиях формирующегося эксперимента: дис. ... канд. психол. наук. Иркутск, 2001. 171 с.
31. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. М.: Манн, Иванов, Фербер, 2018. 535 с.
32. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина, Паблишерз, 2010.
33. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ, 2010.
34. Гурская С.М. Развитие педагогической интуиции в процессе подготовки студентов-психологов // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы. 2018. С. 74–76.
35. Гутнова З.К. методика обучения идиоматичной диалогической речи на продвинутых этапах обучения английскому языку в лингвистическом вузе: автореф. дисс. канд. пед наук: 13.00.02. М., 2000. 26 с.
36. Деревянко С.П. Эмоциональный интеллект: проблемы категориальности // Психология в современном информационном пространстве: материалы международной научной конференции / Смол. гос. ун-т. - Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. - Ч. 1. - С. 108-112.
37. Дружинин В.Н. Психология интеллекта // Психологическая газета. СПб, 1999. -№1. С.11-13.
38. Елаев А.А. Государственная политика и управление в сфере межнациональных отношений. – Улан-Удэ: Изд-во Бурят. госун-та, 2008. 130 с.
39. Загвязинский В.И. Личность педагога и перспективы развития отечественного образования // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2015. Т.1, №1. С. 145-153.
40. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: «Академический проект», 2006. 330 с.
41. Землякова С.А. Формирование умений педагогической импровизации у преподавателя высшей школы. М., 2003. 135 с.

42. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В. Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2018. Том 6, №4. С. 9.
43. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В. Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2018. Том 6, №4. С. 9-13.
44. Илалтдинова Е.Ю., Фильченкова И.Ф., Федоров А.А. Типология электронных сервисов в открытом образовательном пространстве // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2017. №2.
45. Илалтдинова Е.Ю., Фильченкова И.Ф., Федоров А.А. Типология электронных сервисов в открытом образовательном пространстве // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2017. №2., С. 122-126
46. Камышникова Л.Д. Структура эмоционального интеллекта в контексте социальных ситуаций: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / Камышникова Любовь Дмитриевна. М., Ин-т психологии РАН, 2012. 144 с.
47. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М., 1982. 421 с.
48. Кармин А.С. Интуиция. Философские концепции и научное исследование. Спб.: Нау-ка, 2011. 901 с.
49. Карпов А.В., Петровская А.С. Психология эмоционального интеллекта: теория, диагностика, практика: монография. Ярославль: Изд-во ЯрГУ, 2008. 344 с.
50. *Кетс де Врис М.* Мистика лидерства: развитие эмоционального интеллекта. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
51. Козлова О.Н. Этничность человечества: пространства бытия и быта народов // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 5. С.57-77.
52. Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказаний за него» от 9 декабря 1948 г.

53. Конев В.А. Курс «Философия образования» (культуроантропологический аспект). Выпуск 6. Самара: СИПКРО, 1996. 92 с.
54. Корнилова Л.А. Развитие перцептивных педагогических способностей в процессе профессионально-педагогической подготовки в технологическом университете: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Корнилова Людмила Аркадьевна. Краснодар, 2002. 198 с.
55. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. Л.: Знание, 1985. 32 с.
56. Левина О.Н. Интеллектуальное саморазвитие ученика как психолого-педагогическая проблема // Вестник ЮрГУ, сер. «Психология». 2013. Т. 6, №2. С. 72-78.
57. Люсин Д. В., Марютина О.О., Степанова А.С. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями: эмпирический анализ // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 29-36.
58. Максимов В.Г. О формировании профессионально-педагогического интереса // Советская педагогика. 1975. №12. С. 75-81.
59. Манойлова М.А. Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков: ПГПИ, 2004.
60. Маркович Д. Ж. Общая социология. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. С. 322.
61. Матросов В.М. Наука для XXI века. Новые обстоятельства: материалы всемирной конференции в Будапеште. Т. 70. М.: Вестник РАН. 2000. № 3. С. 262–272.
62. Михайлова Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально-личностными характеристиками у детей 6–7 лет: дисс. ... канд. псих. наук: 19.00.13 / Михайлова Яна Ивановна. СПб, 2001. 242 с.

63. Павлова О.Ю. Развитие социального интеллекта будущих специалистов социальной работы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2009. 14 с.
64. Песоцкий Ю.С. Высокотехнологическая образовательная среда: принципы проектирования // Педагогика. 2002. № 5. С. 26–35.
65. Приказом МОН РФ о профессиональном стандарте педагогических работников от 8 сентября 2015 г.
66. Психология социальной одаренности: пособие по выявлению и развитию коммуникативных способностей дошкольников / под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. М.: Линка-Пресс, 2009.
67. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2008. 713 с.
68. Руденко Г.И. Педагогическая одаренность в структуре интегральной индивидуальности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 1996. 22 с.
69. Савенков А.И. Психология детской одаренности в трудах русских ученых конца XIX начала XX веков // Одаренный ребенок. 2016. №3. С. 6-12.
70. Савенков А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, №4. С. 94-101.
71. Сараева Н.М., Макарова Н.А. Психолого-педагогические условия формирования социального интеллекта педагогов // Психология. Учёные записки ЗабГУ. 2013. № 5(52). С. 127-133.
72. Саутина Е.С. Личностно-индивидуальный компонент в структуре социального интеллекта // Проблема профессионального становления и личностного развития студентов: сб. науч. тр. Воронеж: Междунар.ин-т компьют. технологий, 2007.С.82-85.
73. Саутина Е.С. Научное становление понятия социальный интеллект // Территория науки: Мультидисциплинарный научно-практический журнал. Воронеж.2007. - № 2. - С. 142–146.
74. Саутина Е.С. Роль развития социального интеллекта в профессиональном обучении студентов-психологов // Философские и

психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. -Часть 1. С. 287-291.

75. Саутина Е.С. Связь социального и общего интеллектов // Территория науки: Мультидисциплинарный научно-практический журнал. Воронеж: Научная книга, 2006. № 1. С. 156–161.

76. Семенов Ю.И. К определению понятия «нация» // Народы Азии и Африки. 1967. № 4. С. 86-102.

77. Слостенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: учебное пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.

78. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования. М., 1997. Вып. 7. С. 177-184.

79. Социокультурная методология анализа российского общества. Независимый теоретический семинар № 9. М., 1997.

80. Степанов И.С. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и гендерной идентичности личности // Известия Российского гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2008. № 88. С. 110–115.

81. Степанов Ю. С. Вопросы формирования и развития национальных языков. М., 1960. С. 54.

82. Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002. 272 с.

83. Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002. 272с.

84. Сысоева Л.С. Философия культуры // Центр учебно-методической литературы. ТГПУ, 2003. 156 с.

85. Тойнби А. Постигание истории. М., 1991. 736 с.

86. туры: труды ЛГИК им. Н.К. Крупской. Л., 1975. С. 3-17.

87. Ушаков Д.В. Культура и поддержка знания, интеллекта, одаренности // Социальная психология знания. М., 2016. С. 89-112.

88. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11-29.
89. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 11–28.
90. Ушаков Д.В., Шепелева Е.А. Системы работы с одаренной молодежью в России и за рубежом // Сибирский психологический журнал. 2014. №54. С. 5-17.
91. Харитоновна И.В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2006. 176 с.
92. Харькин В.Н. Педагогическая импровизация. Теория и методика. М.: Магистр, 1992. 159 с.
93. Холодная М.А. Интеллектуальная одаренность как развивающаяся интеллектуальная компетентность // Психология одаренности и творчества: монография. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. С. 149-163.
94. Хрусталева Т.М. Педагогическая одаренность школьников: теоретические основания и эмпирическое исследование // Вектор науки ТГУ. 2012. №1(8). С. 312-315.
95. Чеснокова О.Б. Анализ феномена хитрости как формы социального интеллекта в детском возрасте // Психолог в детском саду. 2007. № 3. С. 21–46.
96. Шабанов С., Алешина А. Эмоциональный интеллект. Российская практика. 6-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. 432 с.
97. Шадже А.Ю. Национальные ценности и человек (социально – философский аспект) – Майкоп: Изд – во Адыгейского гос. ун-та, 1996. с. 168.

98. Щербаков С.В. Социальный интеллект и комплементарность взаимоотношений студентов и преподавателей // Вестник Башкирского университета. 2013. Т.18, №3. С. 896-901.
99. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М.: Педагогическое общество России, 2002. 186 с.
100. Энеева Л.А., Жерносенко И.А., Валицкая А.П. Инновационные школы регионов России: культуротворческая модель. – Барнаул: Изд-во Жерносенко С.С., 2013. – 134 с. 21. Salovey P., Mayer J.D. Emotional intelligence. Imagination, Cognition, and Personality. 1990. Vol. 9.
101. Этносоциология: Цели, методы и некоторые результаты исследования. М., 1984. с. 56.
102. Айзенк Г.Ю. Понятие и определение интеллекта //Вопросы психологии. М.,1995. -№1. - С. 111-129.
103. Юрченко Т.В. Взаимодействие национальных культур как фактор консолидации народов России: автореф. дисс. канд. полит. наук. М., 2004.
104. Козелько В.Н. Национальная культура: сущность, структура, компоненты // Новые технологии. 2008. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-kultura-sschnost-struktura-komponenty> (дата обращения: 23.05.2021).
105. Голосеева А.А. К вопросу о типах взаимодействия культур в эпоху глобализации // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2008. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tipah-vzaimodeystviya-kultur-v-epohu-globalizatsii-1> (дата обращения: 22.05.2021).
106. Логинова Ольга Александровна Факторы формирования образовательного пространства учебного заведения: история и современность // Сибирский педагогический журнал. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva-uchebnogo-zavedeniya-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 23.05.2021).

107. Милосердова О.Ю. Взаимосвязь образования и культуры в современном обществе // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. 2017. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-obrazovaniya-i-kultury-v-sovremennom-obschestve-1> (дата обращения: 23.05.2021).
108. Мирзагитова А.Л. Профессионально-личностные качества современного учителя школы // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2016. №48. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-lichnostnye-kachestva-sovremennogo-uchitelya-shkoly> (дата обращения: 23.05.2021).
109. Русинова Л.П. Педагогический словарь по темам: учебное пособие. Сарапул, 2010. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1025/word/obrazovatelnoe-prostranstvo> (дата обращения: 22.05.2021).
110. Серебрякова Ю.А. Взаимодействие национального самосознания и национальной культуры // Вестник БГУ. 2012. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-natsionalnogo-samosoznaniya-i-natsionalnoy-kultury> (дата обращения: 23.05.2021).
111. Шалаев И.К. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог. 1998. № 4. URL: http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/index.html (дата обращения: 23.05.2021).
112. Ултургашева О.Г. Поликультурное образование как теоретическая основа подготовки педагогических кадров для национальной школы // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2006. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnoe-obrazovanie-kak-teoreticheskaya-osnova-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlya-natsionalnoy-shkoly> (дата обращения: 23.05.2021).