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Введение

**Актуальность исследования** обусловлена социальной потребностью

общества в укреплении духовно-нравственных основ развития и воспитания личности в условиях многонационального государства. Проблема формирования ценностного отношения к национальной культуре в своей сложности и многоаспектности, определяющая острые проблемы современности, является сегодня объектом пристального внимания многих ученых. Традиционное образование претерпевает изменения от формирования «человека образованного» к «человеку культуры», который владеет социальными и культурными компетенциями. В условиях переориентации образования на общечеловеческие ценности, на интересы личности актуализируется тема формирования и развития педагогического интеллекта с учетом особенностей работы в условиях взаимодействия национальных культур.

Актуальность проблемы определила **цель** исследования: теоретически и практически обосновать сущность и структурно-содержательные основы педагогического интеллекта, определить комплекс условий, обеспечивающих формирование и развитие педагогического интеллекта у учителей при работе в условиях взаимодействия национальных культур.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи:**

- рассмотреть национальная культура как детерминанту образовательного пространства;

- проанализировать формы взаимодействия национальных культур на уровне основного общего образования;

- исследовать содержание, структуру и функции педагогического интеллекта;

- рассмотреть педагогический интеллект, в структуре личностных и профессиональных качеств учителя, как фактор обеспечения взаимодействия национальных культур

**Объект** исследования: национальная культура как фактор, влияющий на образовательное пространство.

**Предмет** исследования: особенности развития педагогического интеллекта у учителей как фактор обеспечения взаимодействия национальных культур.

**Методологическую и теоретическую основу** исследования составили работы таких ученых, как Гатальский В.Д., Песоцкий Ю.С., Русинова Л.П., Шалаев И.К., Виленский М.Я., Мещерякова Е.В., Слободчиков В.И., Матросов В.М., Серебрякова Ю.А., Козелько В.Н., Веснина Л.В., Каптерев П.Ф., Вендровская Р.Б., Сорока-Росинский В.Н., Ултургашева О.Г., Юрченко Т.В., Бондырева С.К., Мурашов А.А.Милосердова О.Ю. Голосеева А.А. Бахта В.М., которые занимались исследованием проблем взаимодействия национальных культур, в том числе в рамках образовательного пространства и Ватина Е.В., Харитонова И.В., Генкина В.А., Павлова О.Ю., Геранюшкина Г.П., Беляева Е.В., Башаров И.Ф., Сараева Н.М., Макарова Н.А., Левина О.Н., Волкова А.А. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В.Бондырева С.К., Мурашов А.А.Конев В.А., Воловик О.Е., Мирзагитова А.Л., Зеер Э.Ф., Кузьмина Н.В., Щуркова Н.Е., которые занимались изучением личностных и профессиональных качеств педагога, в частности развитием интеллекта и педагогического интеллекта и др.

**Методы исследования**: абстрагирование, аналогия, классификация, обобщение, сравнительный анализ, синтез (объединение), изучение и анализ литературы.

**Практическая значимость** состоит в том, что результаты данной работы можно использовать в образовательных учреждениях в регионах с разными национальными культурами. Особое внимание стоит уделить регионам, где смешение национальных культур происходит в настоящее время, с учетом проблем межличностного общения современных школьников.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Глава I. Национальная культура как компонент профессиональной деятельности учителя

* 1. Национальная культура как детерминанта образовательного пространства

В начале XIX века в России – это период становления системы отечественного образования, отражающее как общественные тенденции, так и государственную политику в сфере образования, поэтому его можно выделить как период становления образовательных пространств. Понятие «Образовательное пространство» формировалось постепенно, ориентируясь на учебные заведения соответствующего времени, поэтому содержательное составляющее понятия позволяет применять его к учебным заведениям прошлого. В современной педагогике до сих пор нет единой трактовки понятия «Образовательное пространство», рассмотрим некоторые из них. М.Ю. Олешков, В.М. Уваров указывают, что образовательное пространство представляет собой совокупность специальным образом организованных, структурированных, социализированных образовательных сред, выполняющих функции по трансляции социального и индивидуального опыта, освоению культуры [39, с. 238].

В.Д. Гатальский определяет образовательное пространство через его системность, которая обеспечивается, по мнению автора, такими взаимоисключающими свойствами, как протяженность и фрагментарность, непрерывность и прерывистость, сохранение и изменение [14, с. 52].

Ю.С. Песоцкий рассматривает в образовательное пространство, как работу «в единстве комплекса его характеристик, не только средовых, но процессуальных и институциональных» [27, с. 26].

Л.П. Русинова определяет образовательное пространство как «…существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации» [42, с 136].

Принцип формирования образовательных пространств учебных заведений, предложенный И.К. Шалаевым и А.А. Веряевым, опирается на многовековой опыт развития российского образования, который указывает на то, что «образовательное пространство является важной характеристикой образовательного процесса, тесно связано с фундаментальными процессами, происходящими в обществе» [44, с. 85].

По мнению М.Я. Виленским и Е.В. Мещеряковой, образовательное пространство – это целостная интегративная единица, входящая в состав мирового образовательного пространства и социума. Она стихийно или нормативно структурирована и имеет собственную систему координат, способствующую эф­фективной профессиональной подготовке педагога [11, с. 16].

В.И. Слободчиков считает, что образовательное пространство – это абстрактное понятие, описывающее ма­териальные и информационные объекты, которые вы­полняют образовательную функцию, и субъекты обра­зования, взаимодействие между которыми порождает образование и развитие личности [30, с. 183].

Такие исследователи, как Н.А. Абрамова, А.Н. Быстрова, М.Е. Званцова, С.Н. Иконникова, В.Д. Лелеко, О.А. Нестерова, И.И. Халеева, Т.К. Цветкова, Э.Р. Хакимов считают межкультурное взаимодействие важной составляющей образовательного пространства. Общий алгоритм формирования межкультурного взаимодействия, который описан в указанных трудах, содержит указание на наличие как минимум двух языков, сталкивающихся в образовательном пространстве школы [17, с. 11]. В обществе непрерывно идет смешение и взаимопроникновение культур, ведущее к формированию культурного многообразия уже на уровне мировоззрения личности с ее интересами, правами, возможностью свободного выбора образа жиз­ни. Речь идет о том, что современный чело­век развивается в рамках мультикультурного общества, формирующего особую среду взаимодействия не толь­ко личности и окружающего социума, но и различных культур [25, с. 270].

Анализируя понятие национальной культуры, возникшее на стыке понятий «нация» и «культура», каждое из кото­рых само по себе – предмет разноречивых суждений и острых дискуссий. Но и в сочетании друг с другом они не имеют на сегодня однозначного толкования.

Национальная культура – итог жизнедеятельности народа за весь период его развития, накопленный тысячелетиями опыт, материализованный в предметах труда и быта, а также традиции, нравственные, эстетические и другие духовные ценности, обычаи, обряды, ритуалы и т.д. В многообразной деятельности по созданию, сохранению, распространению и потреблению продуктов культуры нация проявляет себя как субъект исторического творчества, реализуя свои потребности и интересы. Культуросозидающая деятельность является одной из главных целей существования человека, нации и человечества [45, с. 56].

Национальная культура проявляется в деятельности общества, государства, его социальных институтов, а также в национальных традициях, духовных ценностях, стиле мышления и установках, моральных нормах, стереотипах и образцах межличностного и межгруппового поведения и самовыражения, особенностях языка и образа жизни [38, с. 87].

В философско-педагогической мысли России 90-х гг. прошлого века доминирующим признан культуросообразный образовательный подход. [10, с. 17]. В рамках этого подхода особое внимание уделяется формированию умения у человека принимать иные культурные позиции и ценности, что означает принятие участия в «диалоге культур». На современном этапе существует социальная потребность общества в укреплении духовно-нравственных основ развития и воспитания личности в условиях поликультурного пространства нашего государства. В системе российского образования назрела необходимость осмысления проблемы соотношения, взаимодействия разных национальных культур культур. Проблема формирования ценностного отношения к национальной культуре в своей сложности и многоаспектности, определяющая острые проблемы современности, является сегодня объектом пристального внимания самых разных исследователей [4, с. 73].

В России элементы поликультурного воспитания и обучения детей появились давно. Так, многие выдающиеся отечественные философы, педагоги говорили о необходимости не только знать и уважать культуру, язык, историю других народов, но и перенимать у них все самое лучшее, ценное. Например, известный отечественный ученый, историк педагогики, психологии и дидактики П.Ф. Каптерев, призывал развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству и справедливо замечал, что «сколько возможно, надо сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному» [21, с. 326]. По П.Ф. Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценности, чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим».

Другой отечественный педагог В.Н. Сорока-Росинский в своей работе «Пути русской национальной школы» рассматривает национальное сквозь призму общеэтнических принципов и общечеловеческих идеалов и только в этом случае признает его педагогическую ценность. Он принципиально разграничивает национальный и националистический подходы, осуждает попытки поставить «свой» этнос выше других, приписывая ему особую миссию, которую он призван выполнить, выступает против нетерпимости к «инородцам», возведения национального эгоизма в принцип личного поведения. Все это, по мнению В.Н. Сороки-Росинского, противоречит самой сущности педагогики, превращает национальное в некое «имморальное начало». Разработкой проблем соотношения национального и общечеловеческого признания, принятия инокультурных ценностей занимались и русские педагоги, проживавшие в 1920-е годы в зарубежье [9, с. 76].

В настоящее время в РФ, как и в зарубежных странах, в образовании складывается ситуация культурного многообразия. Это обусловливает усиление этнокультурной направленности содержания образования, возрастание роли родного языка. «Новые педагогические реалии, с одной стороны, требуют учитывать в образовании этнокультурный фактор, с другой – создавать условия для познания и понимания культуры других народов, воспитания толерантного отношения между людьми, принадлежащими к различным этносам, конфессиям и расам». Все это обусловило введение в научный оборот отечественной педагогической наукой понятия «поликультурное образование» и использование его на практике [45, с. 78].

Анализ трудов российских педагогов по проблеме поликультурного образования и практической деятельности образовательных учреждений в этом направлении дает основания определить поликультурное образование как «приобщение подрастающего поколения к этнической, общенациональной (российской) и мировой культурам в целях духовного обогащения, а также как развитие планетарного сознания и формирование готовности и умения жить в многокультурной среде». Такое понимание поликультурного образования предполагает, что содержание образования черпается из родной, российской и мировой культур, в которых соединяются передовые достижения разных народов. Опираясь на вышеуказанные данные можно сделать вывод, что важной педагогической задачей является создание национально-ориентированной образовательной среды, в которой реализуются все уровни и формы образования с опорой на национальные приоритеты, культурологические основания, интегративность и целостность национально-культурной среды.

* 1. Формы взаимодействия национальных культур на уровне основного общего образования

Взаимодействие культур народов России – объективный процесс, имеющий глубокие исторические корни. Результатом такого взаимодействия является формирование общенациональных культурных ценностей многонационального народа Российской Федерации. Именно культура народов, России, составляющая в своем единстве общенациональную, культуру многонационального народа Российской Федерации, является незыблемым гарантом формирования духовно-нравственных основ государства, гражданского общества.

Взаимодействие культур – сложный социокультурный процесс, обеспечивающий, с одной стороны, взаимопонимание и взаимообогащение разных народов, с другой стороны, активизирующий, их стремление к сохранению самобытности и уникальности национальной культуры. Как показывает история, данные процессы имеют разную периодичность, степень интенсивности и устойчивость развития [35, с. 32]. Следует отметить, что в результате распада Советского Союза усилились тенденции обособления народов и культур. Российская Федерация одно из самых полиэтничных государств мира, здесь проживает много различных народов и этнических групп, имеющих разную конфессиональную принадлежность, отличающихся материальной и духовной культурой. Вместе с тем, историческая общность наших народов создала основы их духовного развития.

Взаимодействие национальных культур является важной движущей функцией развития общества и народа. Общепризнанный факт, что изоляция народа ведет к упадку национальной культуры, а вот взаимодействие цивилизаций и обмен традициями всегда давали мощное развитие. В истории зафиксировано постепенное сближение стран, народов и национальностей [7, с.32]. При этом культура каждого народа может развиваться только благодаря преемственности поколений. Принимая во внимание, что все знания, умения, навыки, формы поведения, традиции, обычаи живут только в системе культуры, задача каждого человека – сохранить и передать особенности культурного наследия следующему поколению в процессе их межкультурного взаимодействия. В современном мире все большую популярность приобретают интеграционные процессы, которые выдвигают требования готовности молодого поколения к жизни в условиях новой цивилизации [22, с. 80]. Следует отметить, что ведущим принципом модернизации российского образования, как отмечает в своем исследовании О.Е. Воловик: «… является взаимодействие глобальных тенденций развития образования (плюрализм культур, формирование единого мирового образовательного пространства, интернационализация, информатизация, непрерывность, открытость) и отечественных духовных и ценностных культурных традиций (гуманитаризация, антропоцентричность, фундаментализация)» [13, с. 56].

Нельзя не отметить, что образование играет одну из главных ролей в укреплении социальной сплоченности в условиях динамично развивающемся обществе, испытывающее быстрые изменения, в котором культурные, политические, экономические и социальные потрясения ставят под вопрос традиционный образ жизни. Именно образование является важнейшей сферой жизнедеятельности и одним из главных институтов современного общества, не только отражает состояние общества, но также влияет на его развитие. Система образования формирует культурные основания идентичности, выполняет структурирующие, организующие и скрепляющие функции, обеспечивая устойчивое единство общества. Связь культуры и образования прослеживается на протяжении всего существования человечества. Человек посредством образования постигает культурные нормы и ценности, входит в мир культуры, передает культурные традиции из поколения в поколение. Таким образом, образование выступает своеобразным транслятором культурного наследия общества, что говорит о социокультурных особенностях этого феномена. Образование невозможно представить в отрыве от культуры, и наоборот. Человек, образовываясь и приобретая знания, в то же время приобщается к культуре и сам становится транслятором культурных универсалий [40, с. 43].

Взаимодействие национальных культур в сфере образования является бесценным опытом и способствует развитию глобальной образовательной системы, в которой интегрируются картины мира разных народов и этносов. Образование – это не просто обучение и воспитание, это процесс непрерывного поиска альтернатив сознания, мировоззренческих парадигм различных культур и умение находить компромиссы на основе собственных ценностей и убеждений. Образование является важнейшим фактором, определяющим степень благосостояния нации, формирования качества всего общества, поскольку оно может способствовать разрешению проблем, возникающих в процессе реализации основных тенденций мирового развития**.** Основной задачей, в условиях обучения при взаимодействии культур, является преодоление узких концепций образовательных программ. Цель образования – выработка целостного подхода, выработки установок, при которых студенты из других стран не представляют проблемы, а наоборот, являются источниками новых знаний, носителями других языков, представляют другую обогащенную культуру, литературу, искусство, религию.

Общество ставит перед образованием следующие цели: воспитание культурно развитой, нравственной молодежи; владение навыками межкультурного взаимодействия/общения; усвоение различных моделей поведения в незнакомых ситуациях, чему способствует учет современных условий жизни.

В исторической практике существовали и существуют две принципиально различные модели взаимодействия культур. Одна из них реализуется мирным, добровольным способом, путем свободного заимствования контактирующими культурами элементов друг друга. Процесс этот протекает при отсутствии насилия между представителями разных культур. В данном случае взаимодействие основывается на равноправном сотрудничестве. Вторая модель характеризуется насильственным подчинением одной культуры другой, что обычно осуществлялось в ходе колониального завоевания или оккупации территории одного государства (народа) другим.

В современной культурологии существует несколько классификаций типов культурных взаимодействий. Одна из них, наиболее распространенная и получившая отражение в учебниках, учебных пособиях, энциклопедиях, справочной литературе, перечисляет следующие типы культурных взаимодействий: аккультурация, ассимиляция, сепарация, сегрегация, геноцид и т.д.[ 37, с. 56].

Под аккультурацией в широком смысле понимается процесс изменения материальной и духовной культур при контакте и взаимовлиянии различных

социокультурных систем. Решающее значение в процессах аккультурации приобретают перемены состояний, качеств, областей деятельности, ценностей той или другой культуры, порождение новых форм культурной активности, духовных ориентиров и признаков образа жизни людей под влиянием импульсов, идущих извне. Впервые это понятие стало использоваться в американской культурной антропологии в конце XIX в. и применялось в узком значении, обозначая преимущественно процессы ассимиляции, происходившие в духовной сфере индейских племен вследствие их соприкосновения с европейской культурой белых американцев [3, с. 86]. В наше время аккультурация, как отмечено выше, воспринимается очень широко, часто охватывает весь спектр культурного взаимодействия, в ходе которого происходят изменения культур, усвоение ими новых элементов, образование в результате смешения разных традиций принципиально нового культурного синтеза. При рассмотрении аккультурации принято выделять культуру-реципиента, изначальные культурные реалии которой претерпевают изменения, т.е. культуру принимающую, и культуру-донора, из которой первая черпает новые культурные модели.

Тесно связан с аккультурацией и другой тип культурных взаимодействий – ассимиляция, в результате которой члены одной этнической группы утрачивают свою первоначально существовавшую культуру и усваивают культуру другой этнической группы, с которой они находятся в непосредственном контакте. Вместе с тем часто термин «ассимиляция» используется для обозначения особой политики доминирующей национальной группы в отношении этнического меньшинства, направленной на искусственное подавление его традиционной культуры и создание таких условий, при которых активное участие меньшинства в жизни общества обусловливается полным принятием им культурных установок господствующего этноса.

Следующим типом культурных взаимодействий является сегрегация *–* политика принудительного отделения какой-либо группы населения по расовому или этническому признаку, одна из форм расовой дискриминации. Тесно связан с сегрегацией и такой вид культурного взаимодействия как сепарация – добровольная изоляция группы людей (по какому-либо общему для них признаку) от окружающего общества. Особенно часто причиной сепарации могут служить этнические или конфессиональные различия, а также желание сохранить свои культурные и конфессиональные особенности в этночуждом окружении. Нужно отметить, что термин «сепарация» при анализе культурных взаимодействий стал использоваться только в последние годы, поэтому он отсутствует в таком понимании в справочной литературе.

Еще одним видом взаимоотношений в области культуры может быть геноцид. Понятие *«*геноцид*»* было введено в оборот в 1940-х гг. еврейским лингвистом Рафаэлем Лемкиным, в 1941 г. бежавшим из оккупированной нацистами Польши. Для Лемкина геноцид – это совершенно особый исторический феномен, уникальный как по своим мотивам, так и по целям, предполагающий стирание с лица земли целого народа. Впоследствии Лемкин активно выступал за принятие конвенции против геноцида, которая была одобрена Организацией Объединенных Наций в 1948 г. Определив геноцид как преступление, совершаемое «с целью уничтожения, полного или частичного, национальной, этнической, расовой или религиозной группы», конвенция призывает наказывать уличенных в этом преступлении и обязывает подписавшие ее страны «предпринимать любые не противоречащие Уставу ООН действия, какие они сочтут необходимыми для предотвращения и пресечения актов геноцида» [1].

Другую классификацию предложил и обосновал Я. Шемякин на теоретическом семинаре «Социокультурная методология анализа российского общества» [31], где он был поддержан многими видными культорологами, социологами, политологами и философами. Эта классификация включает в себя три типа культурных взаимодействий: противостояние, симбиоз и синтез.

В своих исследованиях Я. Шемякин обращается к анализу форм взаимодействия разных культурных традиций, которые особенно характерны для пограничных культур, и считает, что можно выделить три основных типа межкультурных контактов.

Первый тип – противостояние, носящее часто открыто враждебный характер. Это самый примитивный тип взаимодействия культур, который отличается полным отторжением чужеродной реальности, с которой тем не менее постоянно вынуждены соприкасаться. Данный тип взаимодействия чреват разрушительными последствиями для общества и культуры. В ходе противостояния приходит понимание со стороны обоих, как правило, участников контакта, что полное уничтожение невозможно, что нужно сожительствовать. Это порождает новый тип взаимосвязи, более сложный, который возникает из попытки преодоления противостояния, – симбиоз. Это разновидность взаимодействия, взаимосвязи культур, при которой вошедшие в соприкосновение элементы этих культур уже соединены неразрывной внутренней духовной связью. Однако каждый из участников контакта остается самим собой, и нового культурного качества не возникает. Тем не менее связь уже носит внутренний характер, она интериоризируется в душах участников контакта, в душах людей. Этот тип взаимосвязи, или взаимодействия, носит промежуточный характер, но в то же время он обнаруживает устойчивость, может длиться веками и стать или не стать исходным пунктом движения к третьему типу взаимодействия – синтезу. При синтезе в ходе взаимодействия уже рождается нечто качественно новое, принципиально отличное от первоначальных составляющих культурного контакта. Автор этой классификации полагает, что если мы углубимся в историю человечества, то увидим, что любая классическая цивилизация может быть рассмотрена как результат относительно завершившегося процесса культурного синтеза.

На наш взгляд, классификация типов взаимодействия национальных культур, предложенная Я. Шемякиным, более приемлема для образовательного процесса. Мы уже видели, что в традиционной нет четкого разделения типов взаимодействия, они часто подменяются друг другом. У Я. Шемякина каждый тип взаимодействия точно обозначен, они могут переходить друг в друга, но их невозможно смешать. Классификация, предложенная исследователем, позволяет более адекватно оценить процесс взаимодействия культур как в прошлом, так и в настоящем и будущем [37].

Следует отметить, что проблема взаимодействия культур настолько сложна, разнопланова и актуальна, что требует постоянных усилий специалистов различных гуманитарных наук, в том числе педагогов образовательных учреждений, с целью проведения широких дискуссий и обсуждений частных вопросов, в том числе и проблем типов культурных взаимодействий.

Выводы

Образование в условиях взаимодействия разных национальных культур – это общая стратегическая задача, реализация которой в нашей стране занимает важное место в системе государственных задач. Изучив материал по исследованиям образовательного пространства, национальных культур в роли фактора влияющего на образовательное пространство и формы взаимодействия национальных культур, в том числе в рамках образовательного пространства, можно выделить следующие возможные пути решения данной стратегической задачи:

- права человека и национальные ценности преподавать в рамках отдельного предмета (например, обществознание) и предметов гуманитарного цикла (например, литература, история, география, мировая художественная культура, изобразительное искусство, музыка и т.д.);

- мировую культуру преподавать с учетом места национальных культур в различных специфических сторонах взаимодействия с другими культурами. Прививать понимание того, что ценности мировой культуры формируются на базе взаимообогащения и интеграции культур многих народов, что только в единстве, во взаимоотношении культур создается культурно-историческое наследие народа;

- преподавать историю во взаимосвязи с ценностями поликультурного общества, когда изучается и понимается как история цивилизации и этноса и как история взаимоотношений между народами»;

- преподавать географию в тесной взаимосвязи с историей, т.к. место проживания народа неотделимо от процессов формирования его национального самосознания.

Глава II. Развитие педагогического интеллекта как фактор обеспечения взаимодействия национальных культур в образовательном пространстве

2.1. Феномен «педагогический интеллект»: содержание, структура, функции

Модернизация российской системы образования, реализация приоритетного национального проекта «Образование», президентской образовательной инициативы «Наша новая школа», другие мероприятия государства в сфере образования создают необходимые социальные условия для успешного решения поставленных перед педагогом важнейших задач и его самореализации, определяемой, прежде всего, продуктивной профессиональной деятельностью [28, с. 127].

Современной образовательной сфере характерны субъект-субъектные отношения. Общество требует качественно новые модели высшего профессионального педагогического образования, которые создают условия для развития личностно-творческого потенциала студента-будущего педагога и накопления первоначального практического опыта. Педагог выступает как индивидуальный субъект педагогической деятельности и, в то же время, представляет собой субъект социума, являясь носителем общественных знаний, ценностей. Вышеперечисленные факты являются предпосылкой перехода опорных вузов страны на проектное обучение. Внедрение проектного обучения в образовательный процесс нацелено на применение теоретических знаний обучающихся для решения реальных задач, которые диктует общество.

Современный стандарт ориентирует высшее образование на практическую подготовку студентов к будущей профессии. Задачей высшего образования является не просто на повышение уровня образованности в определенной специальности, а формирование нового типа интеллекта, современного образа и способа мышления. Процессы модернизации образования в целом, в частности педагогического образования, новые требования, задачи и тенденции в сфере профессионального развития педагога [20, с. 122] определили проблему и исследовательскую задачу выявления и описания феномена педагогического интеллекта. Изучение «педагогического интеллекта» и его развитие у учителей является важной задачей образования.

Для определения понятия «педагогический интеллект», изучением которого занимаются многие ученые, прежде всего, стоит обратиться к определению понятия «интеллект» в целом. Феномен интеллекта до сих пор остается дискуссионным. Для основы нашего исследования обратимся к работам Стенберга Р. [32, с. 56], в котором он называет интеллект умственным управлением всей жизнью конструктивным целенаправленным способом. Стенберг Р., в своих исследованиях, определяет три формы интеллектуального поведения: вербальный интеллект – это запас слов, эрудиция, умение понимать прочитанное; способность решать проблемы; практический интеллект – это умение добиваться поставленных целей и пр.

Понятие профессионального интеллекта было введено в научный оборот немецким исследователем Г. Дюком как совокупность разных способностей и компетенций, необходимых выпускнику для эффективного выполнения деятельности. По мнению автора, на современном рынке труда для повышения собственной конкурентоспособности важны не только профессиональные знания, профессиональные компетенции, но и целый ряд личностных качеств, способностей, которые в свою очередь в структуре профессионального интеллекта соотносятся с эмоциональным, креативным, социальным и другими видами интеллекта [36].

Свое место в педагогике имеет социальный интеллект, его изучение вызывает большой интерес у многих ученых. Например, Ватина Е.В. [8, с. 176] провела анализ формирования социального интеллекта у младших подростков. Харитонова И.В. [33], Генкина В.А. [15], Павлова О.Ю. [26] рассмотрели развитие социального интеллекта детей и взрослых в различных видах деятельности. Во многих педагогических исследованиях социальный интеллект рассматривается как ключ к успешной деятельности, особенно к профессиональной деятельности человека, и прежде всего, в сфере профессий типа «человек-человек» и готовности к ней (Башаров И.Ф. [5], Беляева Е.В. [6], Геранюшкина Г.П. [16]).

Несмотря на множество интересных исследований, анализ социального интеллекта в педагогической науке, пока ещё нельзя называть активным, потому что некоторые аспекты формирования социального интеллекта педагогов еще не стали предметом широкого изучения. Большинство ученых сходятся во мнении, что необходимо уделять целенаправленное внимание развитию интеллекта, и особенно важно делать это в образовательном процессе.

В статье «Психолого-педагогические условия формирования социального интеллекта педагогов» авторы, Сараева Н.М. и Макарова Н.А. [28, с. 129], провели теоретический анализ проблемы формирования интеллекта как фактора самореализации педагогов и рассмотрели приоритетные виды деятельности, обеспечивающие наибольшие возможности для неё, которые позволили выделить психолого-педагогические условия, способствующие данному процессу.

О.Н. Левина отмечает, что интеллектуальное саморазвитие и образ мышления становятся одной из актуальных проблем образования, педагогической науки и практики [24, с. 72] и считает, что чем больше человек использует свой интеллект в анализе и оценке происходящего, тем в меньше он подвержен манипуляции извне.

А.А. Волкова считает, что интеллект специалиста определяется не только объёмом знаний, но и умением его рационально использовать при решении профессиональных задач, рассматривать ситуации с позиции современных научных парадигм, использовать соответствующий научный аппарат и технологии при решении научно-методических и практических проблем [12, с. 56].

В статье «Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов» авторы Илалтдинова Е.Ю. и Кисова В.В. [19, с. 8] рассматривают педагогический интеллект как интегративную индивидуально-психологическую личностную характеристику, проявляющуюся в когнитивной, творческой, практической, эмоциональной и социальной компетентности, формирующейся в течение жизни и позволяющей эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

Структура педагогического интеллекта может быть представлена когнитивным, творческим, практическим, эмоциональным и социальным интеллектами, понимаемыми как компетентности, т.е. наиболее высокие уровни развития соответствующих способностей.

Когнитивный интеллект – это компетентность в осуществлении процесса познания, выражающаяся в высоком уровне развития способностей познавать, обучаться, логически мыслить, формулировать суждения и умозаключения. Предполагает в рассматриваемом профессиональном контексте теоретическое познание в общекультурной, предметной, психолого-педагогической и методической областях знания, рассуждение, обращение с различными видами информации.

Творческий интеллект – это компетентность в создании новых материальных и духовных ценностей, выражающаяся в высоком уровне развития процессуальных и личностных компонентов творческого мышления. В целях формирования ценностной сферы личности предполагается способность создания, выражения, передачи и оценивания внутренних, духовных, природных и культурных фактов и смыслов.

Практический интеллект – это компетентность в решении реальных практических педагогических задач, выражающаяся в высоком уровне развития способностей усваивать и использовать «неявные» знания в ситуациях педагогического, межпоколенного взаимодействия. Практическое действие в реальных педагогических ситуациях, организация педагогической деятельности формируется на основе опыта деятельности.

Эмоциональный интеллект – это компетентность в восприятии собственных чувств и чувств других людей, выражающаяся в высоком уровне развития способностей идентифицировать, выражать, понимать собственные и чужие эмоции и управлять ими в вербальном и невербальном поведении для управления педагогической деятельностью, во взаимодействии со всеми субъектами образовательного пространства и в процессе проектирования и реализации собственной профессионально-образовательной траектории (эмпатия, ответственность, гибкость, оптимизм и др.).

Социальный интеллект – это компетентность в познании социальных явлений, выражающаяся в высоком уровне развития способностей социальной интуиции, социального прогнозирования, социальной выразительности, социального восприятия, социального взаимодействия, социальной адаптации. Ориентированность на эффективность взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами, администрацией и другими заинтересованными лицами, вовлеченными в образовательный процесс [19, с. 9].

Данные положения помогают очертить круг вопросов, требующих особого внимания при развитии педагогического интеллекта учителей. Будущий педагог должен обладать компетенциями, которые позволят не только успешно реализовать образовательный процесс в условиях требований современного общества, но и подготовить в полной мере обучающихся к их профессиональному образованию.

2.2. Педагогический интеллект, в структуре личностных и профессиональных качеств учителя, как фактор обеспечения взаимодействия национальных культур

Взаимодействие национальных культур является важной движущей функцией развития общества и народа. Общепризнанный факт, что изоляция народа ведет к упадку национальной культуры, а вот взаимодействие цивилизаций и обмен традициями всегда давали мощное развитие. В истории зафиксировано постепенное сближение стран, народов и национальностей [7, с. 32]. При этом культура каждого народа может развиваться только благодаря преемственности поколений. Принимая во внимание, что все знания, умения, навыки, формы поведения, традиции, обычаи живут только в системе культуры, задача каждого человека – сохранить и передать особенности культурного наследия следующему поколению в процессе их межкультурного взаимодействия. В современном мире все большую популярность приобретают интеграционные процессы, которые выдвигают требования готовности молодого поколения к жизни в условиях новой цивилизации [22, с. 80]. Следует отметить, что ведущим принципом модернизации российского образования, как отмечает в своем исследовании О.Е. Воловик: «… является взаимодействие глобальных тенденций развития образования (плюрализм культур, формирование единого мирового образовательного пространства, интернационализация, информатизация, непрерывность, открытость) и отечественных духовных и ценностных культурных традиций (гуманитаризация, антропоцентричность, фундаментализация)» [13, с. 56].

Нельзя не отметить, что образование играет одну из главных ролей в укреплении социальной сплоченности в условиях динамично развивающемся обществе, испытывающее быстрые изменения, в котором культурные, политические, экономические и социальные потрясения ставят под вопрос традиционный образ жизни. Именно образование является важнейшей сферой жизнедеятельности и одним из главных институтов современного общества, не только отражает состояние общества, но также влияет на его развитие. Система образования формирует культурные основания идентичности, выполняет структурирующие, организующие и скрепляющие функции, обеспечивая устойчивое единство общества. Связь культуры и образования прослеживается на протяжении всего существования человечества. Человек посредством образования постигает культурные нормы и ценности, входит в мир культуры, передает культурные традиции из поколения в поколение. Таким образом, образование выступает своеобразным транслятором культурного наследия общества, что говорит о социокультурных особенностях этого феномена. Образование невозможно представить в отрыве от культуры, и наоборот. Человек, образовываясь и приобретая знания, в то же время приобщается к культуре и сам становится транслятором культурных универсалий [40, с. 43].

Взаимодействие национальных культур в сфере образования является бесценным опытом и способствует развитию глобальной образовательной системы, в которой интегрируются картины мира разных народов и этносов. Образование – это не просто обучение и воспитание, это процесс непрерывного поиска альтернатив сознания, мировоззренческих парадигм различных культур и умение находить компромиссы на основе собственных ценностей и убеждений. Образование является важнейшим фактором, определяющим степень благосостояния нации, формирования качества всего общества, поскольку оно может способствовать разрешению проблем, возникающих в процессе реализации основных тенденций мирового развития**.** Основной задачей, в условиях обучения при взаимодействии культур, является преодоление узких концепций образовательных программ. Цель образования – выработка целостного подхода, выработки установок, при которых студенты из других стран не представляют проблемы, а наоборот, являются источниками новых знаний, носителями других языков, представляют другую обогащенную культуру, литературу, искусство, религию.

Общество ставит перед образованием следующие цели: воспитание культурно развитой, нравственной молодежи; владение навыками межкультурного взаимодействия/общения; усвоение различных моделей поведения в незнакомых ситуациях, чему способствует учет современных условий жизни.

Внимание к проблемам образования обращено и со стороны государства, и со стороны общества. Роль учителя, несомненно, является одним из самых важных факторов в решении проблемы обучения и воспитания подрастающего поколения. Современное высокотехнологическое информационное общество предъявляет новые требования к учителю, как к личности и профессионалу, способному осуществить обучение и развитие подрастающего поколения. Данные требования изложены в перечне компетенций педагога, применяемых при аттестации педагогических работников разных уровней системы образования [2]:

* компетентность в области личностных качеств (эмпатийность, самоорганизованность, личная культура);
* компетентность в области постановки целей и задач педагогической деятельности(умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными особенностями обучающихся; умение перевести тему занятия в педагогическую задачу; умение вовлечь обучающихся в процесс формулирования целей и задач);
* компетентность в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности (умение создать ситуации, обеспечивающие успех учебной деятельности; умения создавать условия; обеспечения позитивной мотивации обучающихся; умения создавать условия для самомотивирования обучающихся);
* компетентность в области обеспечения информационной основы деятельности (компетентность в методах преподавания; компетентность в предмете преподавания; компетентность в субъективных условиях педагогической деятельности);
* компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятии педагогических решений (умения выбрать и реализовать типовые образовательные программы; умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы; умение принимать решения в педагогических ситуациях);
* компетентность в области организации педагогической деятельности (умение устанавливать субъект-субъектные отношения; умение организовать учебную деятельность обучающихся; умение реализовать педагогическое оценивание).

Профессиональная компетентность учителя, как способность и готовность к профессиональным действиям, основанным на знаниях, умениях и навыках, должна опираться и на социальный опыт, установленные в социуме систему деятельности, поведения, общения, ценностных ориентаций – культуру общества, в том числе, и профессиональную культуру педагога. Рассмотрим личностные качества педагога, составляющие его профессиональную компетентность [41]. Ученые к таким факторам относят:

‒ три взаимосвязанных вида направленности личности: социально-нравственную, профессионально-педагогическую и познавательную (Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин [18; 29]);

‒ компоненты личности: интерес и любовь к детям, профессии, творчеству; осознание профессиональных трудностей и проблем; потребность к педагогической деятельности; осознание собственных возможностей и способностей; потребность в постоянном самосовершенствовании (Н.В. Кузьмина [23]);

‒ совокупность социально-психологических образований, которая обладает факторным влиянием на профессиональный результат деятельности педагога (Н.Е. Щуркова [34]).

Вышеперечисленные требования и факторы к личностным и профессиональным качествам учителя определяют актуальность формирования и развитие педагогического интеллекта, в частности при работе в условиях взаимодействия национальных культур. Вопрос изучения интеллекта уже на протяжении долгого времени остается актуальным. Исследованием интеллекта ученые занимаются уже несколько десятков лет, но до сих пор научное сообщество так и не приняло однозначного определения феномена «интеллект», обратимся к некоторым исследованиям.

Перечисленные исследования и многие другие внесли серьезные вклад в развитие педагогического интеллекта у учителей. Принимая во внимание вышесказанное, можем отметить, что педагогический интеллект – это способность к осуществлению процесса познания и эффективному решению проблем, в частности при овладении новым кругом жизненных задач. Это не просто изучение книг, узкие академические знания или навыки проходить тесты. Напротив, интеллект отражает более широкую и глубокую способность познавать окружающий мир, понимать суть вещей и соображать, что делать в той или иной ситуации.

Проблемы современного образования часто обсуждаются достаточно широко, в основном в контексте глобализации, но нельзя не учитывать ряд исследований посвященных особенностям взаимодействия образования и культуры. Нынешняя ситуация страны актуализирует важную тему роли образования в условиях взаимодействия национальных культур. Основной акцент в исследованиях сделан на усвоении культурного опыта в процессе образования и неразрывной связи инкультурации с получением новых знаний.

Вышеописанные исследования показывают, что педагогический интеллект является важной составляющей в процессе образования в условиях взаимодействия национальных культур. Задача современного образования – научить собственному взгляду, умению выбирать, коммуникации, как совокупности знаний, умений и навыков. Культура, вписанная в систему образования через общекультурные компетенции, дает человеку возможность комфортно чувствовать себя в любых, даже самых непредсказуемых ситуациях, так как не только расширяет кругозор и воспитывает нравственность, но и формирует навыки владения межкультурной коммуникацией, дающие определенную свободу действий в современных условиях. Культура в образовательной практике должна пониматься не просто как совокупность ценностей, как знание о других культурах, а как общение, как сфера глобальной коммуникации.

Выводы

На основании вышесказанного можно сделать выводы, что условия успешного формирования педагогического интеллекта: мотивированность, целеполагание, самореализация и др. Сформированность педагогического интеллекта у учителей позволит решить часть проблем современного образования. Педагогический интеллект позволит более четко реагировать на изменения в быстроразвивающемся обществе. Практикующие учителя с навыками педагогического интеллекта смогут в полной мере подготовить школьников к профессиональному образованию, выбор будущей профессии школьниками станет более осознанным и аргументированным. Вследствие чего повысится успеваемость в высших учебных заведениях и заинтересованность выпускников продолжать профессиональную деятельность в изучаемой деятельности. На рынке труда работодатель всегда заинтересован в целеустремленном, мотивированном и быстрореагирующем на внешние изменения профессионале. Педагогический интеллект является неотъемлемой частью нового способа реализации образовательной деятельности, обеспечивающего освоение каждым обучающимся персональной образовательной траектории.

Заключение

Развитие интеллектуальных способностей специалистов, в частности, педагогов, является одной из наиболее актуальных задач образования и страны в целом. В широком смысле – это связано с тем, что, во-первых, одним из решающих факторов экономического развития сейчас оказывается интеллектуальный продукт, а ключевой формой собственности – собственность интеллектуальная. Именно интеллект людей и их квалификация во многом определяют развитие образования и науки, место государства в международном сообществе. Во-вторых, интеллектуальное творчество выступает в качестве социального механизма, который противостоит регрессивным линиям в развитии общества: чем меньше интеллектуально развитых людей, тем в большей мере будут выражены деструктивные тенденции в обществе. В-третьих, работа интеллекта – это гарантия личной свободы человека и самодостаточности его индивидуальной судьбы. Чем в большей степени человек использует свой интеллект в процессе интеллектуальных обучающих систем, тем шире их использование в самых различных сферах деятельности человека.

Принимая во внимание все точки зрения на данное явление, можно сделать предположение об особенностях развития педагогического интеллекта – это процесс и результат творческой умственной деятельности, формирующийся в процессе индивидуального развития личности и содержащий элементы продуктивного мышления; способность адекватно воспринимать, понимать, воспроизводить, преобразовывать и применять поступившую информацию. Так как перед учителем стоит задача развития обучающихся, его творческих способностей, то, основываясь на исследованиях ученых в области интеллекта в целом, классификаций интеллекта, считаем педагогический интеллект важным качеством в структуре личностных и профессиональных компетенций учителя.

Необходимо отметить, что педагогический интеллект направлен на приобщение обучающихся не только к социальным аспектам жизнедеятельности, но и к культурным ценностям, нормам и образцам поведения, которые выступают необходимыми условиями для дальнейшего существования и всестороннего развития. Опираясь на вышеизложенное, можно подтвердить, что педагогический интеллект является важной составляющей при работе в условиях взаимодействия национальных культур, которая оказывает влияние на становление и развитие, посредством приобщения обучающихся к культурным нормам и традициям определяя траектории обучения и ориентиры для дальнейшего развития в условиях социума.
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