

Министерство образования Ставропольского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

РЕФЕРАТ
для сдачи кандидатского минимума
по дисциплине
«История и философия науки»
по теме:
«Коммуникативная культура педагога: философско-педагогический аспект»

Выполнил:

аспирант 1-го курса

очной формы обучения

Глушкова Надежда Геннадьевна

Проверил:

доктор философских наук, профессор

кафедры философии и социально-
гуманитарных дисциплин

Тренина Лариса Анатольевна

Ставрополь, 2022 г.

Содержание:

| | |
|--|----|
| 1. Введение | |
| 2. Коммуникативная культура; философско-педагогический взгляд..... | 4 |
| 3. Информационно-коммуникативная культура..... | 11 |
| 4. Список источников | 22 |

Введение

С обновлением содержания образования связано повышение его качества, использование новых методов и перестройка традиционных. Вместе с тем качество образования и его востребованность напрямую зависят от профессионализма педагогов, их личностных качеств и коммуникативных умений. Сегодня особенно актуальной становится проблема развития коммуникативной культуры педагогов в течение всей жизни, что диктует скоротечность современного мира. Ориентированность современного образования, в том числе дополнительного, на развитие коммуникативной культуры у педагогов.

В современном обществе с открытыми границами увеличивается число специалистов, которые должны владеть навыками речевого общения, и в первую очередь на профессиональном уровне. Это означает, что для общения педагогу необходимы в достаточной степени, сформированные коммуникативные навыки, которые являются важнейшей составляющей частью коммуникативной культуры.

Коммуникативная культура является основной структурной составляющей профессионализма педагога, которая есть, условие и предпосылка эффективности профессиональной деятельности, показателем профессиональной компетентности и профессионального самосовершенствования. Для преподавателя образовательного учреждения, как субъекта профессиональной деятельности, способом познания и преобразования мира выступает профессиональная культура, а способом преобразования себя – коммуникативная культура [1].

Коммуникативная культура, философско-педагогический взгляд

Общение нельзя отнести к сложному и тем более слабо изученному процессу коммуникации. Все мы без особых затруднений общаемся между собой, влияем друг на друга, с детства владеем речевой деятельностью, как главным средством общения. Социальный смысл общения заключается в том, что оно является средством передачи форм культуры и общественного опыта [3].

Для педагогического работника искусство общения является важнейшей профессиональной чертой, так как главным средством реализации обучения и воспитания выступают интеракция (выработка общей тактики и стратегии), социальная перцепция (восприятие и понимание друг друга), и коммуникация (сложный процесс установления и развития контактов между партнёрами, обусловленный их совместной деятельностью и включающий в себя обмен информацией). Следовательно, от уровня развития у преподавателя коммуникативных способностей и овладение им коммуникативных умений во многом зависит эффективность его работы, что и составляет коммуникативную культуру педагога, т.е. умение устанавливать эмоциональный контакт, завоевывать инициативу в общении, управлять своими эмоциями, преодолевать волнение, нерешительность, сдерживаться, создавать необходимое настроение, а также наблюдательность и переключаемость внимания, понимание психологического состояния воспитанника по внешним признакам, речевые (вербальные) и неречевые (невербальные) умения коммуникации и др. В своей совокупности такие умения и способности составляют технику педагогического общения или характеризуют технологическую сторону коммуникативной культуры педагога.

Все коммуникативные умения можно объединить в четыре группы:

- умения быстро и правильно ориентироваться в условиях внешней ситуации общения;
- умения правильно планировать свою речь, т.е. содержание акта общения;

- умения находить адекватные средства для передачи этого содержания (верный тон, нужные слова и т.д.);
- умения обеспечивать обратную связь [4].

Различают вербальные и невербальные способы педагогического взаимодействия. На долю вербальной (слова-поступки, оценочные слова) коммуникации падает основная часть профессионально значимой и необходимой нагрузки. Однако эффективность педагогического взаимодействия зависит и от того, насколько учитель владеет невербальной коммуникацией (жесты, мимика, интонация).

Основу коммуникативной культуры педагога составляет общительность - устойчивое стремление к контактам с людьми, умение быстро установить контакты. Наличие у педагога общительности является показателем достаточно высокого коммуникативного потенциала. Общительность как свойство личности включает в себя, по мнению исследователей, такие составляющие, как коммуникабельность - способность испытывать удовольствие от процесса общения; социальное родство - желание находиться в обществе, среди других людей; альтруистические тенденции – эмпатию, как способность к сочувствию, сопереживанию и идентификацию, как умение переносить себя в мир другого человека.

Педагогическая деятельность предполагает общение постоянное и длительное. Поэтому педагоги с неразвитой коммуникабельностью быстро утомляются, раздражаются и не испытывают удовлетворения от своей деятельности в целом.

В коммуникативной культуре педагога проявляется уровень его нравственной воспитанности. Прежде всего, воспитанники ценят его за умение быть вежливым, корректным, добрым, щадить самолюбие детей, сочувствовать им, быть искренним, незлопамятным. Чтобы стать современным профессионалом-педагогом, важно научиться понимать душу ученика. Его потребности, угадывать его желания, проникаться его психоэмоциональным состоянием. Умение понимать другого зависит от умения понимать самого себя,

осознавать своё «Я», принимать самого себя, от способности к самоосмыслению, способности отдаваться чужому бытию как важнейшему условию понимания других: своих воспитанников, их родителей, коллег [5].

Некоторые современные исследователи речевой деятельности, теории общения рассматривают коммуникативные, речевые и этикетные нормы изолированно. На самом деле, коммуникативный и нравственный аспекты неразрывно связаны и неотделимыми друг от друга, как некий сплав, соединение коммуникативно-речевой и нравственной культуры.

На всех уровнях общения выделяются такие основные его составляющие, как восприятие и понимание другого человека и в то же время умение подавать себя, самовыражаться; умение сближать точки зрения, свою и собеседника, управлять общением (С.Б.Елканов).

Коммуникативная компетентность и речевая культура - составляющие профессиональных умений педагога, способность эффективно и целесообразно выстраивать речевое поведение в различных ситуациях профессионального общения.

Коммуникативная компетентность, т.е. способность к эффективному общению и сформированность коммуникативных умений:

- высокий уровень владения выразительными средствами языка, средствами убеждения, культурой общения – этикетной выверенностью речи;
- опыт речевой деятельности в конкретной сфере общения, в данном случае – в учебно-научной.

Чтобы грамотно общаться, необходимо знать основные компоненты коммуникативной ситуации, а также основные законы общения, которые определяют его коммуникативные и этические нормы.

Основные компоненты коммуникативной ситуации: отправитель и получатель информации, цели каждого, сама информация, форма её преподнесения и условия общения, благодаря которым появляется возможность взаимодействия (кто, что, кому, где, как, когда) [6].

Основные правила, которые необходимо соблюдать при уважительном деловом общении:

- Количество информации (сообщается столько информации, сколько требуется для данной цели общения).
- Качество информации (она должна быть правдивой, истинной).
- Существенность (говорить о важном для данной ситуации).
- Вежливость (соблюдать правила речевого этикета)

Нормы – инструменты для достижения оптимальности общения. Выделяется три вида норм:

1. Этические. В основном относятся к мотивам речи, культуре общения. Это доброжелательность, соблюдение всех законов нравственности. Этические нормы можно условно отнести к нормам стратегического уровня – нормам взаимоотношений с миром в целом и с конкретным человеком в частности.

2. Коммуникативные. Связаны с обеспечением процесса общения и его регулированием для достижения поставленных целей общения. Соединяют в себе стратегические и тактические элементы, поскольку выбор ситуации общения, партнёров, предмета речи можно отнести к области стратегии, а конкретное воплощение плана речи и регулирования общения – к тактике.

3. Речевые. Это средства реализации и этических и коммуникативных норм.

Нормы – механизмы, помогающие согласовать все стороны общения: когнитивный (как мы видим других людей и как их понимаем), аффективный (как мы к ним относимся), и поведенческий (как мы поступаем в конкретных ситуациях). (Т.Г.Винокур).

На успешность общения влияют следующие факторы:

- внеязыковые (экстралингвистические): взаимоотношения между участниками, этические установки коммуникантов, характер передаваемой информации, условия общения, национально-культурные традиции и т.д.

- языковые и речевые: специфика языка, на котором происходит общение; устная или письменная, монологическая или диалогическая форма сообщения; особенности жанра и стиля речи, языковая грамотность коммуникантов и т.д.

Для педагогического общения важен речевой этикет, который служит средством организации и поддержания неконфликтного общения на всём его протяжении. В этом плане главное назначение этикета – помочь людям не конфликтовать друг с другом, выполнять необходимые для вступления в контакт действия, в том числе и речевые, для его поддержания и выхода из него. Корректность речевого поведения педагога, во многом определяющая эффективность общения, зависит прежде всего от правил речевого этикета.

Уверенность и спокойствие в коммуникативном (речевом) поведении педагога в различных ситуациях профессионального общения – важное условие плодотворного сотрудничества и успешного взаимодействия. Педагог должен показать свою компетентность и заинтересованность в успешном развитии ребёнка, а также показать, что он видит вокруг себя партнёров и единомышленников, а это возможно, если мы, педагоги:

- постоянно стремимся к познанию нового;
- ходим в театры и на концерты;
- знакомимся с новыми людьми;
- принимаем людей такими, какие они есть;
- проявляем искренний интерес и внимание к людям;
- используем любую возможность, чтобы сказать человеку приятное.

Важно помнить: доброе слово очень ценно, поэтому действовать надо уверенно, с любовью и искренним желанием добра окружающим.

Анализ литературных источников показывает, что коммуникативная культура рассматривается различными науками: философией, психологией, педагогикой, социологией, психолингвистикой и др. В философских работах раскрывается сущность коммуникативной культуры (М.М. Бахтин, В.С. Библер,

Ю.М. Лотман, М.С. Каган и т.д.). Отечественная психология изучает социальные и этические проблемы коммуникации личности (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.С. Грехнев, А.А. Леонтьев, В.Н. Мисящев и т.д.).

В педагогике коммуникативная культура выступает, с одной стороны, как характеристика профессиональной культуры педагога (В.А. Кан-Калик, Л.М. Митина, А.В. Мудрик, И.И. Рыданова, В.А. Сластенин и т.д.), с другой,- как системная составляющая образовательного процесса в педагогическом вузе (Н.П. Аникеева, П.В. Лепин, Е.Н. Мишина и др.). В педагогической этике коммуникативная культура рассматривается как неотъемлемая часть этики педагога (Э.Г. Гришин, В.И. Журавлев и др.).

В философии выделяют аксиологический подход (Г. Г. Карпов, А. А. Зваракин), согласно которому культура - это совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых человечеством. По методологическому подходу (В.Е. Давидович, Ю. А. Жданов, М. С. Каган), культура - универсальное свойство общественной жизни людей. Культура является производной человеческой деятельности, она стала возможна только благодаря последней. Деятельностный подход определил и Соответствующие взгляды на культуру производство, потребление, процесс развития производительных человеческих сил. Так, Л. Н. Коганом культура характеризуется как совокупность различных видов деятельности и ее результатов. В концепции

Следует отметить возросший интерес ученых к проблеме развития коммуникативной культуры личности педагога (Д.М. Александров, Г.М. Андреева, И.А. Зимняя, И.Ф. Исаев, В.Г. Костомаров, Н.Б. Крылова, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А.И. Мищенко, А.В. Петровский, В.А. Сластенин и др.) [2].

Исследования, выполненные в рамках культурологического подхода, рассматривают коммуникативную культуру как «инвариантно-деятельное качество личности» (В.С. Леднев), как основу профессиональной деятельности педагога, показатель общей (И.Ф. Исаев, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, В.А.

Сластенин и др.) и социальной культуры (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, С.Е. Матушкин и др.).

Повышение компетентности педагога в педагогическом общении – инструмент гуманизации образования на современном этапе, так как именно профессиональные умения и мастерство учителя в создании условий для развития личности ученика являются критерием оценки качества образования. Поэтому стоит необходимость изучения профессионального педагогического общения педагога.

Самая большая на Земле роскошь - это роскошь человеческого общения А. Сент-Экзюпери.

Информационно коммуникативная культура

Современный мир характеризуется всевозрастающей значимостью информации, многообразной и обширной, так как представляет собой совокупность интеллектуальных ресурсов, информационных технологий и коммуникативной инфраструктуры. Потребность в информации входит в число основных потребностей, предваряющих всякое действие, что обуславливает ее особую значимость в профессиональной деятельности человека. Кроме того, информация является ключевой категорией системы ценностей информационно-коммуникативной культуры. Как отмечается в Окинавской Хартии Глобального информационного Общества, одним из Наиболее принципиальных факторов, влияющих на формирование общества XXI века, являются информационно-коммуникативная культура. Именно модель общества, в котором доминирует текущая информация и новые формы включенности в коммуникативные сети, будет предопределять новую форму бытия общества.

Современная информационно-коммуникативная культура способствует, с одной стороны, эффективности процесса информатизации, охватывающей все сферы общественной жизни, в особенности, профессиональную, меняя социально-значимую деятельность, повышая ее эффективность. С другой стороны, информационно-коммуникативная культура в условиях современного общества способствует преодолению негативных последствий информатизации посредством социокультурной и профессиональной деятельности человека.

Информация на сегодняшний день становится производственным ресурсом. Частным выражением этого процесса выступают новые требования к профессиональной деятельности, будущих специалистов, выражающиеся в специфической самоорганизации личностного образовательно-развивающего пространства, выработке индивидуального творческого стиля, воспитании духовно-нравственных качеств личности. Однако современное образование все еще ориентирована на подготовку узких специалистов, неспособных зачастую к профессиональной мобильности и самообразованию.

В современном обществе информационно-коммуникативная культура перестраивает образ жизни и характер коммуникаций, влияет на человеческую ментальность, поведение, так как подаётся в основном в аудиовизуальных мозаичных формах, которые нацелены на звук и картинку, что ведёт к усилению значения виртуальной реальности, которая трансформирует сознание аудитории. Возникает опасность того, что новую реальность незачем пытаться понимать и творчески осваивать, поскольку она не поражает воображение и не обладает ценностью. Насыщение информационно-коммуникативной культуры

материалистического и гедонистическими ценностями способствует расшатыванию базовых нравственных норм и идеалов. Указанные противоречия привели к формулировке проблемы научного осмысления разнонаправленных воздействия информационно-коммуникативной культуры на личность.

Анализ социокультурной ситуации позволяет сформулировать следующие противоречия между:

- Нарастающим значением информационно-коммуникативной культуры в общественном развитии (что, в свою очередь, ведёт к постоянному увеличению объёма информации и оказывает влияние на специфику общения) и её нерациональным внедрением в процессе подготовки компетентных специалистов информационно-коммуникативного типа.
- Востребованностью профессионалов, обладающих мобильным мышлением, на рынке труда и состоянием гуманитарного образования, направленного на решение узкоспециальных задач в контексте традиционной педагогической парадигмы.
- Востребованностью профессионалов, владеющих информационными технологиями и недостаточной подготовкой студентов педагогических вузов в информационном плане.
- Потребностью студентов в различных видах коммуникации и недостаточно полным внедрением духовно-нравственных смыслов учебных

знаний в их профессиональном становлении, учитывающий гуманитарные и экологические проблемы современного общества.

Таким образом, для того, чтоб полноценно использовать информационно-коммуникативные возможности университета в качестве источника формирования профессионального мышления педагогов, возникает необходимость научного осмысления информационно-коммуникативной культуры, являющейся средством формирования всесторонне образованной личности.

Проблемам влияния культуры на человеческую деятельность посвятили свои работы М. М. Бахтин, Э.. Кассирер, Ю. М. Лотман, М. Хайдеггер. Связь культуры и образования фиксируется отечественными учеными и философами (В.Е. Давыдович, Г. В. Драч, Ю. А. Ждавов и др.) В том числе, особое внимание уделяется концептуализации деятельностного подхода в культуре, а также разработке деятельностного подхода к образованию. Формирование информационно технологической культуры в системе образования рассмотрено в публикациях Т. П. Ворониной, А. Н. Дулатовой, В.П. Кашицина, А. М. Молчановой, Г. Л. Ильина, С. Я. Подопригоры, Т. Первиль. Проблему коммуникативной культуры выделяют Н.В. Бордовская, Л.М. Митина, Г. Н. Михалевская, Н. Н. Михайлова, Н. Н. Обозов, А. А. Реан, Л.П. Шипилина, В.А. Якунин.

В целом, культурную грамотность, согласно теории американского культуролога Э.. Хирша, составляют знания, позволяющие Формировать единое Коммуникативное пространство культуры. Исходя из теории Э. Хирша, становится ясно, что человек в период происходящих трансформаций в целом должен обладать культурной грамотностью, для того чтоб адекватно воспринимать происходящие изменения. Поэтому, для того чтоб лучше определить сущность понятия «информационно-коммуникативная культура», нам представляется необходимым дать определение понятию «культура». Понятие «культура» многогранна, каждый автор видит в нем что-то свое. Итак, культура - это способ самоосуществлении человека (И. Кант) духовный и

материальный прогресс во всех областях, которому сопутствует нравственное развитие человека и человечества (А. Швейцер) сфера высших человеческих действий, духовных, художественных и научных форм проявления человека (К. Ламберг-Карловски и Дж. Саблов) выращенных собственными усилиями человека, а не присваивается извне (Х. Ортега-и-Гассет); наука человеческого взаимопонимания: общественно-признанный культурный пантеон, антология образцов, обрастающие комментариями (М. М.Л. Гаспаров)

Объединяет все эти понятия можно сказать, что культура является абстрактной организацией и представляет собой общечеловеческий феномен, порождённый особенностями жизнедеятельности человека.

В философии выделяют аксиологический подход (Г. Г. Карпов, А. А. Зваракин), согласно которому культура - это совокупность материальных и духовных ценностей, создаваемых человечеством. По методологическому подходу (В.Е. Давидович, Ю. А. Жданов, М. С. Каган), культура - универсальное свойство общественной жизни людей. Культура является производной человеческой деятельности, она стала возможна только благодаря последней. Деятельностный подход определил и Соответствующие взгляды на культуру производство, потребление, процесс развития производительных человеческих сил. Так, Л. Н. Коганом культура характеризуется как совокупность РАЗЛИЧНЫХ видов деятельности и ее результатов. В концепции

У Э. Маркаряна культура представлена как способ деятельности. Культура как творческое содержание деятельности раскрыто Н. Злобиным, а как деятельность в форме всеобщего труда - В. Межуевым.

Другие авторы затрагивают социальный уровень и рассматривают культуру как систему ценностей, норм, институтов - как в духовно-практическом освещении бытия, так и в науке. В культуре выделяют систему ценностей и идей: «культура состоит из явных и неявных моделей поведения, приобретенного и передачи символами, представляя Отдельные достижения человеческих групп, включая их воплощение в артефактах. Существенная особенность культуры состоит в наличии в ней традиционных, то есть

исторически выработанных и отобранных, идей, и, что самое главное, выработанных данным народом идей-ценностей; культурная система, с одной стороны, является результатом действия, а с другой, условным элементом будущего действия.

Известный социолог и специалист по теории управления Гирт Хофстеде определяет понятие культуры как «коллективное программирование разума, которое отличает члена одной группы или категории людей от другой. Э. Т. Холл определяет культуру как нечто подсознательное; он сравнивает ее с невидимым механизмом, работающим в наших мыслях.

Определений понятия культуры настолько много, что американские антропологи А. Кребер и К. Клакхон еще в 1964 провели обзор известных концепций и определений культуры. Ими были проанализированы более 350 определений, каждое из которых отражали важную сторону этого понятия.

На наш взгляд, этот анализ дает достаточно адекватное представление о типах и способах определения понятия культуры, которые авторы разделили на шесть основных групп:

Описательные определения, в которых упор делается на перечисление всего того, что охватывает понятие культуры. Родоначальником такого подхода считается знаменитый антрополог Э. Тэйлор. К представителям данной группы можно также отнести С. Geertz, Т. Parsons, М. Rosaldo, Super & Harkness, С. Ratner, Lutz, Wierzbicka.

Исторические определения, в которых акцент делается на процесс социального исследования, традиции. Примером может служить определение, данное лингвист Э. Сепир.

Нормативные определения, ориентирующиеся на идею образа жизни или на представления об идеалах и ценностях.

Психологические определения, в которых упор делается либо на процесс адаптации к среде, либо на процесс научения, либо на формирование привычек.

Структурные определения, в которых внимание акцентируется на структурной организации культуры. Здесь характерны определения, данные Г.

Линтона, Маслоу, Роджерса, Б. Малиновским, А. Ратклифф-Брауном, Спенсер-Оути.

Генетические определения, в которых культура определяется с позиций ее происхождения.

Кроме того, вышеприведенные анализ подтверждает тот факт, что культура получает выражение в декларируемых ценностях, задающий людям ориентиры их поведения и действий. Она формирует общее пространство, в котором воспроизводятся ценности, нормы и поведенческие модели, разделяемы всеми его членами, что помогает людям жить и развиваться в определенной среде, сохраняя единство и целостность определенного сообщества. При этом что немаловажно, сам механизм воспроизводства культуры построен на обмене информацией. Процесс развития системы культуры подчиняется принципу максимума информации, согласно которому эволюция происходит в направлении увеличения объема информации. Информация в современном постиндустриальном обществе - не только новый вид материи, но и капитал (Т.Стоуньер) и основная экономическая деятельность. Понятие "постиндустриальное общество", введенное американским социологом Д. Беллом в 1974 году, соответствует признакам общества, перешедшего на стадию тертиарных (от лат. тертиус - третий) промыслов, т. е. маркетинга и услуг. Французский социолог Ж. Фурастье определил постиндустриальное общество как «цивилизацию услуг». Понятие «информационное общество» для обозначения этапа постиндустриального общества появилось по причине начала преимущественно использования принципиально новой («умственной») технологии. Следует отметить тот факт, что понятия «постиндустриальное общество» и «информационное общество» как в мировой, так и в отечественной научной, научно-популярной литературе, в средствах массовой информации чаще всего отождествляются и НЕ разводятся.

Среди Отечественных ученых, которых можно назвать основоположниками проблематики информатизации общества, - В.М. Глушков, А.П. Ершов,

Н. Н. Моисеев, А. И. Ракитов, А.В. Соколов, А. Д. Урсул. Активно работают и вносят значимый вклад в развитие направления Р.Ф. Абдеев, Г.Т. Артамонов В. А. Герасименко, К. Колин, И.С. Мелюхин, Я.В. Рейзема, Е. Н. Пасхин, Р. И. Цвылев и другие.

С точки зрения информационного общества, интересна трактовка понятия «культура», данное Ю.М.Лотманом. Он определяет понятие "культура" как совокупность всей ненаследственной информации, способов ее организации и хранения. Суть его подхода выражается в следующем. Культуры созданы из коммуникационных процессов. А все формы коммуникаций основаны на производстве и потреблении знаков. Поэтому необходим четкий анализ реальности и ее символического отображения. Во всех обществах человечество существовало в символической среде и действовал через нее. Культура, по Ю.М. Лотману, есть форма общения между людьми и возможна Лишь в такой группе, в которой люди общаются. Культура образует определённую систему знаков, употребляемых в согласовании с известными членам данного коллектива правилами. Знак представляет собой материальное выражение (слова, рисунки, вещи), которое имеет значение и, таким образом, может служить средством передачи смысла. Назначение знаков осуществление коммуникативной функции. Следовательно, культура имеет информационную природу. А информация - это ресурс культуры, посредством которого обеспечивается целенаправленность и упорядоченности социального развития и использования самой информации, производимой людьми, а также информации, заключенной в их социальной памяти или в искусственных системах.

Другими словами, культура современного общества характеризуется Не только расширением возможности накопления и переработки информации, но и разнообразными формами коммуникации.

Анализируя различные трактовки культуры, при всем многообразии точек зрения нам представляется возможным выделить нечто общее, а не противоречащее ни одному из концептуальных определений - культура существует только через человека, то есть предполагает общество. Общество же

является коммуникативным по своей природе. На это указывает тот же этимологическая близость различных, «общ» - производных слов: в ряду однокоренных терминов («общность», «община» и т. д.), понятия «общество» и «общение» неотделимы друг от друга. Соединение двух концептов «культура» и «информация» проясняется непосредственно в процессе коммуникации. Согласно положению Н. Лумана, культура развивается благодаря изменениям в технике коммуникации в новых условиях. Этому же мнению придерживается Герберт Маршал Маклюэн, автор общей теории коммуникации. Он утверждает, что передача информации посредством символов и образов для дальнейшего декодирования придаёт процессу коммуникации характеристику феномена культуры, определяет характер культуры и Выступает в качестве решающего фактора формирования общества. Г. Тибалд в своих работах пишет, что проблема выживания мира в современных условиях зависит от человеческой способности слушать друг друга и учиться на опыте других. Ключ формулы выживания находится в адаптации к новым реалиям. А таковыми являются, усиление коммуникационного начала в общественной жизни. Существует большое количество мнений по вопросу о сущности коммуникаций

от понимания коммуникации как типа информационного взаимодействия людей друг с другом в экзистенциалистского понимания коммуникации как обнаружения «Я» в Другом. Термин «коммуникация» происходит от латинского слова, означающего - делать общим, связывать и определяется как: путь сообщения (воздушная, водная и др. коммуникации), форма связи (телеграф, радио, телефон) акт общения, связь между двумя или более индивидами . Обычно этот термин обозначает как средство, так и процесс передачи информации от одного субъекта к другому, специфическую форму взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности, осуществляющуюся при помощи языка или знаковых систем. Сам термин «коммуникация» был введён Н. Винер, как синоним слова «связь». Сейчас этим термином обозначают психические и социальные контакты между членами и социальными слоями общества, при котором реализуется передача информации

от одного адресата к другому. Такая коммуникация имеет диалогических принцип и рассчитана на взаимопонимание.

Следовательно, средства коммуникации обеспечивают диалогическую форму общения. Подчеркивая это обстоятельство, И. П. Фарман пишет, что понятие коммуникации при всей его многозначности, связывается не столько с информационной коммуникацией, предполагающий передачу сообщения в одностороннем монологическом порядке и делающем акцент на распространение, сколько с процессуальной формой коммуникации, то есть осмыслением коммуникации как процесса общения, под которым понимается соучастие субъектов, их совместная деятельность, диалог.

М. Бахтин известен как филолог. Для него жизнь по своей природе диалогична. В этом диалоге человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, руками, душой, духом, он вкладывает всего себя в слово и это слово входит в «диалогическую ткань человеческой жизни». Диалог является по своей действительности средством осуществления коммуникационных связей. Диалог - это показатель общей культуры общества. «Диалог не средство, а самоцель. Быть - значит общаться диалогически. Когда диалог кончается, все кончается. Поэтому, диалог, в сущности, быть не может и не должен кончаться» [8]. Так как языки и коды культуры как целостности меняются достаточно медленно, еще нельзя говорить о сформированности новых ментальных моделей реальности. Однако, очевидна смена механизмов в освоении культуры, открытие новых путей закрепления и воспроизводства поведенческих стереотипов, особенно в Специализированное культуре. Ослабляется зависимость трансляции культуры от коммуникативной практики обучения, от непосредственно жизненного опыта, Которые заменяются информационно-коммуникативными технологиями, без обязательного участия в процессе обучения учителя - транслятора этого опыта.

Изменяется коммуникативная роль языка как средства передачи культурных знаний, социализации и социальной интеграции. Расширяется круг искусственных языков, и, прежде всего компьютерного, как современного средства коммуникации и общения. Его значение для нового типа культуры и

человека еще недооценивается философами и культурологами, так как не учитывается фактор внутреннего диалога и обратных связей между создателями компьютерных программ, виртуально участвующих в формирование человека.

Новый облик приобретают коммуникации и на обыденном уровне культуры. Наиболее радикальные трансформации заметны в «: повседневного-наивных» коммуникациях, не предполагающий рефлексивной работы сознания, когда общение направлено на сохранение текущей информации коммуникации. Очевидная деформация обыденно языка как языка человеческого общения. Естественный язык черпает из структур повседневности свои постулаты-допущения, Основанные на очевидность, уместных и пригодных в конкретных ситуациях. Отсутствие в языке отвлеченное рефлексивной терминологии компенсируется экспрессивно-выразительной составляющей. Если уровень культуры личности определяется развёрнутостью системы ассоциаций, то жизнь в мире рекламы, слоганов, стандартных коммуникативных ситуаций, коллажей из стихотворений, мультиков и новостей приведёт не только к снижению уровня культуры речи, но к упрощению, линейной трактовки и пониманию текстов современной культуры. Кроме того, происходит формирование новых образных рядов культуры разных социальных страт, которые все более удаляются друг от друга. Элементы языка - символы, фиксирующие явления опыта, уже не всегда ассоциируются с целыми группами и определёнными классами явлений культуры, отражая лишь единичные явления опыта человека. Это затрудняет общение, ибо единичный опыт пребывает в индивидуальном сознании и быть не может быть сообщён.

Меняются и типы межличностных коммуникаций. С одной стороны, формируется модульный человек, не заинтересованные в длительных межличностных отношений, характерной чертой коммуникативной деятельности которого становится «мимолётность» (Э. Тоффлер). С другой стороны, растёт число пользователей всемирной информационно-коммуникативной сети, НЕ нуждающихся в традиционных формах взаимодействия. Формируются разного

рода информационно-коммуникативные среды, претендующие на частичную замену социокультурного пространства.

Таким образом, возникновение информационно-коммуникативной культуры в условиях становления глобального информационного общества связано, прежде всего, с конфигурацией:

- характера доступа, хранения и передачи информации. Современные поисковые системы по секунды по заданным словам находят нужный фрагмент в потоке информации, сопоставимой с книгой в 700 страниц. В настоящее время широко оцифровываются тексты, визуальная и звуковая информация. Создаются электронные библиотеки, художественные порталы. Происходит объединение информации в единстве ее Вербальное, визуальной и звуковой составляющих.

- способов коммуникации, Которые выражаются в их принципиальной интерактивности, способствующей раскрытие индивидуальности личности.

- самых кодов (символов), с помощью которых в процессе коммуникации транслируется накопленное знание и усваивается новое. В культуре, основанной на письменной фиксации информации, кодирование опиралось на принципы системности, детерминизма, объективности. В основе информационно-коммуникативной культуры современного общества лежит возможность одновременного выбора нескольких вариантов кодирования, восприятия и творческой переработки информации.

Отмеченные трансформации в информационно-коммуникативном поле современной культуры свидетельствуют о закреплении в обществе разных форм нового типа культуры.

Список источников:

1. Дуброва В.П., Милашевич Е.П. Организация методической работы в дошкольном учреждении М.: Новая школа, 1995.
2. Ипполитова Н.А., Князева О.Ю., Саввова М.Р. Русский язык и культура речи: Учебник / Под ред. Н.А.Ипполитовой.М.: ТК Велби; Проспект,2007
3. Романова И. Диалог взрослых в детском саду // Дошкольное воспитание.2011.№ 5-7
4. Ханин М.И. Практикум по культуре речи, или как научиться красиво и убедительно говорить. Учеб.пособие. СПб: Паритет, 2003
5. Щербинина Ю.В. Слово ласковое – мастер дивных дел // Дошкольное воспитание. 2004. №5
6. Искусство общения в играх / В.В.Петрусинский, Е.Г.Розанова. М.: ВЛАДОС,2007
7. Инновации и подготовка научных кадров высшей квалификации.//Материалы межд. науч. -Практ. конф. - Минск: ГУ «Белиссимо», 2008 - 316 с.
8. Бороноев А. О понятиях «общество» и «социальное». П. И. Смирнов. //Социологические исследования. - 2003. - № 8. - С. 3-11.