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Развитие культуры речи детей старшего дошкольного возраста - явление сложное и малоизученное. Для проведения всесторонний анализ: необходимо дать разъяснение понятия «культура речи», использовать дидактически верное его определение, использовать главные положения теории культуры речи, определить место этой проблемы в педагогической литературе.

Проведем сравнение наиболее часто встречающихся в современной науке о языке определения изучаемого понятия.

В философско энциклопедическом словаре понятие «Речь» - речевая [деятельность](http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/philosophical/articles/107/deyatelnost.htm), общение, опосредствованное языком; один из видов коммуникативной деятельности человека. Речь возникла в коллективе как средство координации совместной трудовой деятельности и как одна из форм проявления возникающего сознания. /15/

В словарно-энциклопедической литературе понятие «культура речи» освещается как владение нормами литературного языка, а также как навык использования выразительных языковых средств в условиях разного общения с учетом целей и содержания речи. В этом определении культура речи содержит в себе такие качества, как, ясность, точность и чистота. Эти свойства речи подразумевают достаточно высокий уровень общей культуры человека, развитую культуру мышления и осознанную любовь к языку /12/.

С точки зрения Л.И. Скворцова, освоение культуры речи подразумевает усвоение определенной совокупности языковых знаний, навыков, освоение норм русского литературного языка. При этом Л.И. Скворцов указывает, что литературный язык является «обработанным», он улучшен и усовершенствован достаточно долгим употреблением образованных людей, вырос и сформировался на народной основе / 14/.

Д.Э. Розенталь вкладывает в данный термин как нормативность речи, ее соответствие требованиям, предъявляемым к языку в конкретной языковой ячейке в конкретный исторический период. Соблюдение норм произношения, ударения, словоупотребления, формообразования, построения словосочетаний и предложений он относит к культуре речи. /13 /.

По мнению Л.А. Введенской культурой речи можно считать «совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата с учетом конкретной обстановки и в соответствии с поставленной задачей» / 1 /. К ним она относит точность и правильность, разнообразие чистоту речи, выразительность, ясность и понятность.

В терминологическом словосочетании М.И. Ильяш в термине «культура речи» выделяет три основных значения:

1) культура речи - владение литературными нормами, умение пользоваться языковыми стилистическими средствами и приемами с учетом условий и целей коммуникации;

2) культура речи - это упорядоченная совокупность нормативных речевых средств, выработанных практикой человеческого общения, оптимально выражающих содержание речи и удовлетворяющих условия и цели общения;

3) культурой речи в настоящее время называют самостоятельную лингвистическую науку.

Среди коммуникативных качеств речи М.И. Ильяш выделяет правильность, точность, логичность, чистоту, богатство и разнообразие, выразительность и образность, краткость и уместность / 8 /.

М.И. Ильяш считает проявление логичности в точности употребления слов и словосочетаний, в точном построении предложений, сверхфразовых единств и большого текста, в смысловой и композиционной законченности высказывания / 9/.

В понятии Б.Н. Головина, который, изначально изучал понятия «язык», «речь», «речевая деятельность», считает культуру речи как комплекс и ряд коммуникативных качеств / 3/.

 Коммуникативные качества он представляет в различных связях:

1) в соотношении «речь - язык» рассматриваются правильность, чистота и богатство;

 2) «речь - мышление»: точность и логичность;

 3) «речь - сознание»: выразительность, образность, уместность, действенность;

4) «речь - действительность»: точность и логичность;

5) «речь - ее адресат»: доступность, действенность;

6) «речь - условия общения»: уместность./12/

Логичность от считает одной из важной стороной культурно развитой речи. Этой особенностью воспринимается характер смысловых сцеплений единиц языка в речи с точки зрения их соотношение законам логики и точности мышления.

Б.Н. Головина считает что, для усвоения логичностью речи важно:

* владение закономерностью построения рассуждения;
* применение языковых средств, позволяют четко построить смысловую связанность с четко связанных компонентов речевой структуры.

Культура речи считается одной из составных частей культуры в целом, для того что бы точно понять суть понятия «культура речи», требуется уточнить, что же представляет собой любая культура. В широком смысле культура учитывает все результаты деятельности человеческого общества в всевозможных сферах жизни. Культура — «это выражение человеческих отношений в предметах, поступках, словах, которым люди придают значение, смысл, ценность. Суть феноменов культуры состоит в том, что они имеют значение для людей, а то, что имеет для людей значение, постепенно обращается в знак», — так пояснил психолог А. А. Брудный. /1/

 Главным критерием проявления культуры человека становиться его общение с людьми входящими в близкий круг общения, а так же незнакомыми людьми. Общение — это процесс непосредственных коммуникаций, обращения людей друг к другу, построенный на правильном восприятии и сознательной передаче мыслей и переживаний, а так же знаний согласно условиям осуществляемой деятельности социальным нормам. Общение — достаточно не простой вид человеческих взаимоотношений. Может показаться, что он прост, но любой вид общения с любым человеком зависит от довольно сложных закономерностей объективного и субъективного характера. Знание людьми важных основ различных видов общения — необходимое условие плодотворной деятельности.

Все же культуру речи нельзя ограничивать определенными запретами и определениями что «правильно-неправильно». Термин «культура речи» взаимодействует со спецификой работы языка, а также с речевой деятельностью во всей ее полиморфности. Он содержит и демонстрирующую языковой системой возможность находить для выражения конкретного содержания в каждой реальной ситуации речевого общения новую языковую форму.

Культура речи развивает навыки отбора и употребления языковых средств в процессе речевого общения, помогает сформировать сознательное отношение к их использованию в речевой практике в соответствии с коммуникативными задачами. Подбор необходимых для данной цели языковых средств основа коммуникативного аспекта культуры речи. Так Д.Э. Розенталь писал: «Для каждой цели свои средства, таков должен быть лозунг лингвистически культурного общества» /13./

Коммуникативная целесообразность одна из главных категорий теории культуры речи, большое значении имеет знание основных коммуникативных качеств речи и учитывание их в процессе речевого взаимодействия.

Высокий уровень речевой культуры – важная часть культурного человека. Повышение качества своей речи – задача каждого из нас. Как следствие, необходимо следить за своей речью, не допускать ошибок в произношении, в употреблении форм слов, в построении предложений. Необходимо постоянно обогащать свой словарь, учиться чувствовать своего собеседника, необходимо научиться подбирать наиболее подходящие для каждого случая слова и конструкции.

Из этого следует, правильная речь появиться сама по себе не может, без соответствующих знаний, умений и навыков. Это все приходит как результат труда. Значит, необходимо быть требовательным не только к речи других, но прежде всего к своей собственной.

Отечество, язык и культура являются одними из главных терминов, которые в своем значении хранят единство народа, проживающего в современном государстве. Историческими корнями слово «культура» уходит далеко в далекое прошлое (от лат. cultura - возделывание, обработка, усовершенствование). Но значение терпима менялось под действием классово-идеологических воззрений. Значение этого термина в современном мире имеет совершенно другое значение, не имея ни чего общего с изначальным значением. Самым близкимпо значению можно считать термин изложенный в «Философской энциклопедии»: «Культура - это совокупность достижений общества в его материальном и духовном развитии, используемых обществом, составляющих культурные традиции и служащих дальнейшему прогрессу человечества» / 5/.

На основе толкования культуры в широком значении этого слова, следует выделить, следующие структурные элементы:

* результат материальной и духовной деятельности людей;
* умение применять и воспринимать результаты материальной и духовной деятельности, умение пользоваться ими в практике;
* навыки, способы, приемы образования новых материальных и духовных ценностей, творческая деятельность, направленная на увеличение культурных достижений;
* как итог - развитие исторического типа личности, проявляющий себя одновременно в роли субъекта и объекта культурного творчества.

 С точки зрения историко-материалистической, общее значение термина культура в области общественной жизни заключает явления как материального, так и духовного порядка. В связи с этим, одновременно с общим понятием культуры, полагается рассматривать культуру как материальную, так и духовную. Разделение это связано с материальной деятельностью человека (материальная культура), и действием и итогом духовной деятельности (духовная культура).

В результате анализа духовной культуры общества следует иметь в виду, что состав культуры входят части, как классового характера, так и общечеловеческого (естественные науки, язык). В формировании данной культуры присутствует закономерность, она выражается в общей привязанности ее от социально-экономического строя общества. Относительная самостоятельность в формировании духовной культуры отражается в таких ее закономерностях, как преемственность, внутреннее взаимодействие различных ее сторон, взаимовлияние культур разных народов.

Преемственность духовной культуры выражается в том, что она на каждом историческом этапе опирается на уже имеющие результаты, впитывает из прошлого все необходимое, способное к дальнейшему развитию. Современное формирование языка применяет и переделывать лучшие достижения народной педагогики и, а конкретно, устного народного творчества.

Внутренняя взаимосвязь разных сторон духовной культуры проследить можно в том, что каждая из сторон испытывает на себе влияние других сторон, в итоге происходит совместный рост культурного уровня общества. В пример можно привести отношения между языком и литературой, философией и естествознанием и др. Кроме того, в процессе исторического взаимоотношений народов их культуры постоянно пересекаются и взаимообогащаются.

Можно посмотреть на культуру под другим углом зрения, она может выступать не только результатом деятельности человека, но и результатом, раскрытия самого человека. По мнению С.А. Ермакова, «культура есть форма выражения человека, демонстрирующая то, что являет собой человек» /5/. В этом выражается важная роль культуры - быть способом проявления человека.

При исследовании этой проблемы необходимо уделить внимание осознанию предметов культуры. Проблема осознания была освещена в философском направлении, изучающие теоретические вопросы истолкования текстов. Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер в большей степени сдвинули с места разработку вопросов, относящихся к интерпретации языковых конструкций. Язык в целом письменная и устная речь в частности - вот направление их философского анализа. В итоге исследования данных проблем сделан вывод: слово имеет конкретное значение, имеющее конкретную связью его с предметом. Поэтому, только понять предназначение предметов, можно считать, что они займут соответствующее им место в мире культуры и смогут раскрыть ценности человека /14/.

Уже в Древней Греции и Риме формировалась культура родного слова. Римляне разработали целую систему понятий, мнений и рекомендаций, оценивающих качество хорошей речи. Отмечены были и описаны качества, среди них можно выделить, ясность, чистота, уместность и др. Согласно мнению Цицерона, чистота и ясность речи так же нужны, что даже не требуют ни какого обосновании. Однако этих необходимых качеств недостаточно для того, чтобы говорящий мог вызвать восхищение слушателей, для этого еще нужна красота речи. По мнению Дионисия Галикарнасского, главное качество речи - уместность. «Обладающая им речь согласуется должным образом и с говорящим, и со слушателями, и с темой (ведь в этом заключается уместность)». /7/

Древний мир воспитал прекрасных поэтов, писателей, драматургов - мастеров художественной речи. Этот мир подарил истории уникальных ораторов, ставивших и решавших важные вопросы речевого мастерства. В древнем обществе родилось осознание важности и необходимости хорошей речи, росло уважение к тем, кто умел ценить и успешно применять родной язык. Приемы образцового применения языка изучались в особых школах.

Первые попытки осмысления феномена языка можно увидеть уже в античной философии - диалоги Платона и «Логос» Гераклита, работы Аристотеля и «Лектон» стоиков. За знаменитым спором средневековых номиналистов и реалистов стоит стремление разрешить вопрос об онтологической природе языка. Однако только в Новое время становится возможным исследования языка как феномена человеческой культуры. Впервые это удалось Вильгельму фон Гумбольдту, создателю деятельностно-энергетической концепции языка. Она органично вошла в современную философию культуры, философию языка и антропологию. По Гумбольдту, каждый язык имеет свою «внутреннюю форму», специфическую структуру (грамматический строй и присущие ему способы словотворчества - например, «способ обозначения, именования»), обусловленную «самобытностью народного духа». Понимая язык как орган, образующий мысль, Гумбольдт выделяет привязанность языка и мышления и связь мышления с каждым конкретным языком, заключающим в себе свою национальную самобытную классификационную систему, которая определяет мировоззрение носителей данного языка и формирует их картину мира. Утверждая о том, что, овладевая другими языками, человек расширяет «диапазон человеческого существования», Гумбольдт имел в виду именно постижение при помощи языка - через «языковое мировидение» - картины мира другого народа /3/.

С течением времени в разных странах, в том числе и в России, главные общественные круги рьяно оберегали родной язык от порчи и искажения. Закрепилась мысль в сознании общества, что речь - могущественная сила, если человек умет и желает ею пользоваться.

Борьба за речевую культуру в России получила всестороннее развитие в творчестве М.В. Ломоносова и А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и И.С. Тургенева, Н.А. Некрасова и А.П. Чехова, А.И. Куприна и М. Горького – в последствии их стали, называть классиками русского художественного слова. Они в своей практической деятельности и теоретических высказываниях четко сформировалось понимание многосторонней роли языка.

В современном мире важнейшей функцией культуры речи является сохранение и передача информации от одних поколений к другим. На протяжении всей истории развития и становления общества, найдены формы человеческого общения, нормы поведения, способы восприятия прекрасного сохраняя свою значимость. В пример можно поставить народную педагогику, зародившуюся сотни лет назад, но сохранившую свои воспитательные возможности до нынешнего времени.

Подводя итоги, следует уточнить основные уровни проблем философско – педагогического познания формирования и развития культуры речи личности, а также можно сделать ряд выводов.

1. По мнению Х.Г. Гадамера, можно выделить три основные формы связи человека с миром, три основных вида опыта и, соответственно, три измерения, в которых разворачивается бытие человека: эстетическое, историческое и языковое. Устная речь, естественно, занимает в этой связи важнейшее место.
2. Х.Г. Гадамер пишет: «Вот что представляется мне поистине великой, захватывающей драмой философии: что философия — это постоянное усилие отыскания языка или, скажем с еще большим пафосом, постоянная мука нехватки языка» /4/
3. Другой известный западный мыслитель Л. Витгенштейн подчеркивал также значимость языка в обществе.

Язык тесно связан не только с интуитивным, с рациональным, но и практическим пониманием мира, с исходным и с бессознательным знанием человека. Язык «состоит в интимном союзе с родным языком как разверткой осваемого мира»/8/

Следовательно, в современном цивилизованном мире владеть родным языком, речью является не только необходимостью, но и его элементарной обязанностью. В процессе речевого взаимодействия недостаточно знать язык. Необходимо придерживаться определенных принципов, которые позволяют координировать действия и высказывания собеседников. Однако многие наши современники испытывают затруднения при решении организационных, воспитательных, обучающих задач, поскольку не владеют умениями и навыками ведения диалога, вербального воздействия, взаимодействия. Речь наиболее наглядный индикатор уровня общей культуры личности. Современная русская речь и прежде всего ее устная разновидность характеризуются все более усиливающимся отходом от литературных норм, о чем много говорится не только в специальных работах (О. Б. Сиротинина, Т. А. Ладыженская, Н. А. Ипполитова и др.), но и в средствах массовой информации. Поэтому вполне правомерна постановка задачи не только изучения и научной нормализации русского языка, но и повышения культуры устной и письменной речи, задача пропаганды в обществе лингвистических знаний./ 10/
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