

Министерство образования и науки Ставропольского края
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

РЕФЕРАТ

для сдачи кандидатского экзамена

«История и философия науки»

на тему: «Адаптивное физическое воспитание студентов: философско-педагогический аспект».

Выполнила:
аспирант 2-го курса
заочной формы обучения
Злобина Д.А.

Проверил:

*Д.Ф.И. Проф.
Трубицын Л.А.*

(подпись)

Трубицын

Ставрополь, 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Объективные и субъективные условия философско-педагогических аспектов образования.....	7
2. Особенности организации и работы специальной медицинской группы.....	18
3. Заключение.....	26
4. Список использованной литературы.....	28

Введение

Актуальность. Попытка всеобъемлющего обзора исследований, посвященных философско-педагогическому аспекту, заставляет более детально изучить их связь адаптивного физического воспитания студентов. Несмотря на разнообразное и многоплановое изучение специальных медицинских групп не вполне достаточное внимание в научной литературе уделяется философско-педагогическому аспекту образования.

Философия всегда выступала с притязанием быть наукой, которая по возможности могла бы обобщать различные теоретические направления и на этой основе осуществлять междисциплинарный перенос знаний. Многие подходы в естественных науках, а также в сфере информатики можно расценивать как локальные, поскольку среда, окружающая объект исследования часто бывает локальной.

Важная роль в сохранении здоровья и поддержании работоспособности у студенческой молодежи отводится средствам физической культуры и спорта. Условия учебы в вузах РФ предъявляют повышенные требования к состоянию здоровья студенческой молодежи. Молодые люди, меняя уклад жизни после окончания школы, испытывают серьезные психологические и эмоциональные нагрузки во время самостоятельной учебы в вузах [24].

По данным ряда авторов установлено, что в настоящее время более 60% детей, подростков и студенческой молодежи практически не занимаются спортом и физическими упражнениями [19]. Вследствие этого значительно снижается уровень здоровья и физической подготовленности студенческой молодежи страны [21].

Наиболее острой и требующей кардинального решения выступает проблема здоровья, повышение уровня физической подготовленности студентов вузов, отнесенных по состоянию здоровья к специальным медицинским группам. При этом продолжает сохраняться устойчивая

тенденция дальнейшего снижения этих показателей в процессе обучения в вузе, роста числа студентов, отнесенных к специальной медицинской группе.

В последнее время детально разрабатываются теоретико-методические основы и программно-методические материалы по физическому воспитанию практически здоровых студентов [2]. В научно-методической литературе значительно слабее изучены и недостаточно освещены вопросы теории, методики и организации физического воспитания студентов специальных медицинских групп [10].

Содержание целостной деятельности соотносимо с существенными признаками понятий потребности и мотива, с процессом определения их предметного содержания. Поэтому анализ конкретной деятельности человека можно осуществить только тогда, когда будут определены потребность и мотивы этой деятельности при достаточно четком формулировании их предметного содержания. И наоборот, если речь идет о потребности и конкретизирующих ее мотивах при определении их предметного содержания, то этим психологическим образованиям должна соответствовать та или иная деятельность, направленная на их удовлетворение (естественно, что в ином смысле термин «деятельность» употреблять в психологии просто нельзя).

Тот или иной мотив побуждает человека к постановке задачи, к выявлению той цели, которая, будучи представлена в определенных условиях, требует выполнения действия, направленного на создание или получение предмета, отвечающего требованиям мотива и удовлетворяющего потребность. Способ и характер выполнения действия, направленного на решение задачи, определяется ее целью, в то время как условия задачи определяют конкретные операции, входящие в данное действие [8].

Пространство философии огромно и безгранично. В него входят неповторимые образы, строгие научные утверждения, ценностные ориентиры, модели мироздания, общественные идеалы, что в совокупности и составляет все богатство человеческой мудрости. Другими словами, философия – это не только учебная дисциплина – это мощная сфера

духовной жизни человека, особый тип мышления и специфическая форма познания окружающего мира.

Важно отметить, что ученые обращаются к философии тогда, когда встречаются со значительными затруднениями и проблемами в развитии собственных наук. Философия помогает разработать проблематику той или иной науки, оценить её способность найти свой подлинный предмет исследования, выявить законы и методы, а значит стабилизировать круг её проблем. Философия не порождает науки, а уточняет и углубляет их понимание [13].

Философский подход обогащает науку об информации на основе обобщенного анализа. В то же время некоторые методы наук об информации переносимы и применимы при философском анализе окружающего мира и помогают понять это окружающий мир. Философия позволяет строить целостную картину мира, дополняя ее штрихами, которые не свойственны другим наукам.

Актуальность темы и обозначенные границы исследования позволили сформулировать научную гипотезу, цель и задачи, обозначить объект и предмет исследования, выбрать адекватные методы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды ведущих специалистов:

– в области теории лечебной физической культуры (В.А.Епифанов, 2010; В.И.Дубровский, 2009; И.Д. Ловейко, 2012);

– в области теории и организации адаптивной физической культуры (С.П. Евсеев, 2011; Б.В. Сермеев, 1993; Л.В. Шапкина, 2003);

– теория и методика адаптивного физического воспитания (Л.Н. Ростомовшица, 2011; И.Н. Тимошина, 2008).

Анализ общей ситуации в специальных медицинских группах помог выявить следующие **противоречия**, определяющие известные трудности и недостатки в исследованиях:

– содержанием и методикой адаптивного физического воспитания, и недостаточной разработанностью комплексов физических упражнений у студенток специальных медицинских групп;

– увеличением количества студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, с одной стороны, и недостаточным методическим обеспечением процесса физического воспитания, которое не соответствует сложившейся тенденции снижения уровня здоровья учащейся молодежи, с другой стороны;

– необходимостью разработки новых эффективных методик для работы со студентками специальных медицинских групп, с одной стороны, и оперативным внедрением их в учебно-воспитательный процесс, с другой стороны.

С учетом вышесказанного и указанных противоречий была сформулирована **проблема** исследования: содержание занятий в специальных медицинских группах и условия его реализации в вузе не обеспечивает достижения должного уровня физической подготовленности, что в дальнейшем негативно сказывается на показателях функционального состояния организма, физической работоспособности и заболеваемости студенток специальной медицинской группы.

Объект исследования: оздоровительные занятия в специальных медицинских группах, на основе комплексного применения физических упражнений у студенток, занимающихся в специальных медицинских группах.

Предмет исследования: содержание и методика комплексного применения физических упражнений у студенток специальных медицинских групп.

1. Объективные и субъективные условия философско-педагогических аспектов образования

Становление философии образования как самостоятельной дисциплины произошло во второй половине XX в. Своим происхождением она обязана непрерывному взаимодействию различных философских течений с системой образования и образовательным опытом поколений. Философия образования рассматривает развитие человека и систему образования в неразрывном единстве. Существуют различия между подходами в понимании философии образования. За рубежом, например, в США, содержание философии образования является следствием своеобразной проекции общепедагогических концепций и доктрин на «плоскость» образования [7].

Наука, таким образом, отнюдь не является логическим построением, ищущим истину аппаратом. Познать научную истину нельзя логикой, можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли. Научная мысль – научное творчество – научное знание идут в гущу жизни, с которой они неразрывно связаны, и самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, которые сами по себе являются не только распространителями научного знания, но и создают его бесчисленные формы выявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания.

Далеко не всегда, таким образом, человеческая личность даже в наше время организованности науки, выступает как творец научной идеи и научного познания; ученый-исследователь, живущий чисто научной работой, крупный и мелкий, - лишь один из создателей научного знания [5].

Становление и развитие науки Созерцательно-умозрительный характер знания начинает преодолеваться лишь в эпоху Возрождения, и в XVI-XVII вв. наука формируется как самостоятельная область знания. Наука зарождается в античности в тесной связи с философской мыслью (VII-VI до

н.э.). Стремясь создать целостную картину мироздания, философия использовала известные в те времена формы духовного освоения человеком мира: обыденные представления, религиозные и филологические образы, рационально-умозрительные построения, научные достижения. Первые философы в то же время были учеными, многие их идеи предопределили дальнейшее развитие научного знания. Так, Фалес доказал ряд теорем геометрии и предсказал солнечное затмение. Анаксимандр создал географическую карту Земли и ввел в практику солнечные часы. Левкипп и Демокрит разработали учение об атомах и стали предшественниками современной теории элементарных частиц. Интеллектуальная атмосфера, царившая в античном полисе, способствовала становлению медицины (Гиппократ), математики (Пифагор и Евклид), механики (Архимед), астрономии (Птолемей) и т.д. Особую роль в развитии античной науки сыграл Аристотель («Учитель тех, кто знает», по образному выражению А. Данте), который известен как создатель формальной логики, естествоиспытатель и систематизатор научных знаний. Специфика античной науки заключалась в том, что она носила преимущественно рационально-теоретический характер и выходила за рамки наличного опыта. Здесь уместно вспомнить Аристотеля, который писал о том, что «... к знанию стали стремиться ради понимания, а не ради какой-нибудь пользы» [Метафизика, 982b 20].

В XVIII-XIX вв. происходит дифференциация (франц. *differentiation*, от лат. *differentia* – разность, различие) научного знания: наряду с естествознанием формируются технические, а затем и социально-гуманитарные науки, каждая из которых имеет свою область исследования:

- естественные науки изучают процессы изменения и развития природы, ее закономерности;
- объекты технических наук имеют искусственную природу, являясь продуктами целенаправленной деятельности человека (технические устройства, системы);

– общество, социальные отношения и мир человека изучают социально-гуманитарные науки.

Специфика научного знания. Познавательная деятельность человека не ограничивается сферой науки, в той или иной форме знание существует и за ее пределами. Наряду с научным, существуют вненаучные формы знания: обыденно-практическое, интуитивное, художественное, мифологическое, религиозное и т.д. Научное знание находится в тесной связи с вненаучными формами знания и имеет свою особенность. «Цель науки заключается в том, чтобы предвидеть возможные будущие изменения объектов, в том числе и те, которые соответствовали бы будущим типам и формам практического изменения мира», – подчеркивает ведущий отечественный исследователь в области философии науки В.С. Степин. Согласно его взглядам, науку характеризуют следующие основные познавательные установки: «1) на предметно-объектное исследование мира, 2) на изучение объектов, выходящих за рамки уже сложившихся массовых практик того или иного конкретного этапа развития цивилизации» [16].

Наряду с этим можно выделить другие специфические характеристики научного познания, отличающие науку от иных форм познавательной деятельности: системность, обоснованность полученных результатов, логическая доказательность, достоверность выводов, способность к опровержению и предсказанию новых явлений, установка на постоянный рост знания и т.д. При этом современные исследователи в области философии науки особо отмечают тот факт, что границы между научными и вненаучными формами знания изменчивы, поэтому достаточно сложно выделить однозначные критерии научности. Более того, следует учитывать, что некоторые критерии научности исторически изменчивы. Установка науки не только на постижение объектов, которые уже включены в деятельность, но и тех, которые могут стать объектами будущих преобразований, позволяет различать прикладные и фундаментальные научные исследования. Прикладные науки непосредственно ориентированы

на применение результатов научного познания для решения социально-практических проблем. В свою очередь, исследования в области фундаментальных наук не предполагают прямой направленности на практику, они обращены на изучение сущности вещей и явлений, открытие закономерностей.

Динамика научного знания. Научное знание – исторически изменяющийся процесс, его исследование в рамках философии науки привело к построению моделей динамики научного знания и выявлению основных факторов, влияющих на данный процесс.

Традиционный подход к рассмотрению динамики научного знания основывался на том, что знания о реальных свойствах, отношениях, процессах, происходящих в природе и обществе, однажды приобретенные наукой, накапливаются, кумулируются (от лат. *sumulo* – собираю, накапливаю), и этот запас знаний обуславливает рост науки. Эволюция научного знания есть движение в сторону все больших обобщений в соответствии с индуктивным методом. Не отрицая идеи преемственности в развитии научного знания, следует признать, что кумулятивизм не учитывает того факта, что в науке происходит не только накопление знаний, но и критическое преодоление существующих гипотез и теорий.

В противоположность традиционному подходу известный философ науки XX века К. Поппер (1902-1994) считает, что «...наиболее весомый вклад в рост научного знания, который может сделать теория, состоит из новых, порождаемых ею проблем». Наука начинается не с наблюдений и даже не с теорий, а с проблем [14].

Проблема (от греч. *problēma* – задача) как форма научного знания возникает в результате неполноты и ограниченности знания; это своего рода «граница» между знанием и незнанием. Выдвижение, обоснование, поиски решения проблемы означают осознание (выявление) противоречия между новыми фактами и существующими теориями, которые не в состоянии объяснить эти факты. Проблема определяет дальнейшее направление

научного исследования. Научными объяснениями проблем выступают гипотезы. Как полагает Поппер, гипотеза превращается в теорию, если удовлетворяет двум требованиям: непротиворечивость и готовность к опровержению, т.е. фальсификации. Тем самым, К. Поппер противопоставил принцип фальсификации принципу верификации, получившему широкое распространение в позитивистской традиции.

Выдвижение гипотез и осуществление их опровержений обеспечивает рост научного знания. Эволюция научного знания состоит в исключении ошибок предыдущих теорий и приближении к все более правдоподобию. Рост знания, сменяемость теорий свидетельствуют о том, что нет абсолютно истинной теории: то, что вчера казалось истинным, сегодня может оказаться ложным.

Американский физик и историк науки Т. Кун (1922-1996) в работе «Структура научных революций» представил свою модель развития научного знания. Выступая против кумулятивизма, он считает, что развитие науки нельзя представить как «постепенное наполнение пустого сосуда», или непрерывное накопление знаний. Накопление знания, совершенствование методов, расширение сферы практических приложений совершается только в период «нормальной науки», которая развивается в рамках общепризнанной парадигмы (от греч. *paradeigma* – образец, пример). Парадигма – это совокупность наиболее общих идей, методологических установок, которые в течение определенного исторического периода принимаются научным сообществом в качестве модели для постановки проблем и их решения. Примерами парадигм являются астрономия Птолемея и Коперника, механика Ньютона и теория относительности А. Эйнштейна.

Парадигма определяет проблемное поле исследований и является «защитным механизмом» науки. Любой ученый видит мир сквозь существующую парадигму, поэтому он не стремится открыть или создать что-либо принципиально новое. Ученые, воспроизводя стандартные способы анализа и объяснения, заняты проверкой и уточнением известных фактов, а

также сбором новых фактов, которые уже предсказаны теорией. Таким образом, нормальная наука быстро развивается, накапливая огромную информацию и опыт решения задач. Исходя из этого, Т. Кун делает вывод о том, что большое значение в развитии науки имеют традиции: ученые постоянно воспроизводят одни и те же действия, один и тот же способ поведения при разных обстоятельствах. Традиции организуют научное сообщество, создавая условия для взаимопонимания и сопоставимости результатов. Традиция – необходимое условие быстрого накопления знаний. Следовательно, наука развивается не вопреки традициям, а именно в силу своей традиционности.

Постепенно в науке накапливаются проблемы (аномалии), которые она не может объяснить. Начинается период кризиса в науке, который преодолевается в ходе научной революции, означающей смену парадигм. Научная революция – момент разрыва в динамике научного знания, который приводит к отбрасыванию всего того, что было получено на предыдущем этапе. Революция означает «изменение взгляда на мир»: ученый как бы заново воспринимает окружающий мир, он видит его «другими глазами». Это значит, что нет преемственности между парадигмами.

Таким образом, в отличие от Поппера, который рассматривал развитие науки как непрерывный, эволюционный процесс, направленный на построение все лучших и лучших теорий, у Куна развитие науки предстает в единстве прерывного и непрерывного: устойчивые состояния науки («нормальная наука») разделяются научными революциями, после которых вновь наступает период накопления знаний. Концепция Куна получила широкое распространение, в философии науки утвердилась идея научной революции [14].

До XIX в. природу человека в философии рассматривали главным образом в аспекте соотношения его телесной и духовной организации. Философы религиозно-идеалистического направления, противопоставляли дух и тело как возвышенное и низменное в человеке. Так, орфики положили

начало учению о теле как о темнице или даже могиле души. Христианские мыслители, как правило, видели в теле человека греховную плоть, всегда готовую возмутиться против души. По мнению мистика Ксавье де Местра, жизнь представляет вечную борьбу «того, чего я хочу, с тем, чего хочет животное, в котором я живу».

Философы-материалисты, признавая противоречие природного (тела) и духовного (разум) в человеке, обосновывали возможность их единства. Например, эпикурейцы утверждали, что можно жить согласно как с разумом, так и с природой. В Новое время Дж. Локк, французские материалисты XVIII в., Л. Фейербах отмечали важность чувств человека, которые не должны находиться под диктатом разума. В то же время оба направления сходились в том, что разумная деятельность человека рассматривалась ими как его «истинная природа», доставшаяся ему от высшей духовной субстанции (объективные идеалисты) или как его естественное состояние (материалисты, субъективные идеалисты).

Между тем еще в IV в. до н.э. Аристотель определил человека как «животное политическое». Философы Нового времени, конечно, понимали, что человек живет в обществе себе подобных, но его общественная жизнь рассматривалась ими не как человеческая сущность, но как следствие его разумной природы (теория «общественного договора»). Значительный вклад в изучение социального в человеке внес Г.В. Гегель, который исторически подошел к взаимодействию человека и общества и представил человеческую сущность как продукт такого взаимодействия, осмысленного им через призму его идеалистических взглядов. Материалистическое понимание социального в человеке было разработано в марксистской философии, которая считает определяющим фактором развития человека и общества производственную деятельность. Человек в марксизме рассматривается в единстве трех своих атрибутов, раскрытие которых возможно только в социуме: как субъект трудовой деятельности, как носитель общественных отношений и как разумное существо [17].

Несмотря на вечные споры о предмете и предназначении философии, современное научное сообщество прекрасно понимает, что без философии невозможно двигаться вперед – выдвигать идеи, гипотезы, выстраивать теории и концепции в любой области знания. В этой связи можно привести слова одного из создателей современной физики, Лауреата Нобелевской премии по физике, подготовившего нескольких Нобелевских лауреатов Нильса Бора, который говорил: «три четверти времени мои аспиранты занимаются философией, а физика и математика занимают в их подготовке не более четверти. Современная наука требует колоссальной философской изощренности» [14].

Таким образом, далеко не все процессы развития научных идей должны подлежать изучению для выяснения развития научного мировоззрения. Но само научное мировоззрение не есть что-нибудь законченное, ясное, готовое, оно достигалось человеком постепенно, долгим и трудным путем. В разные исторические эпохи оно было различно. Изучая прошлое человечества, мы всюду видим начала или отдельные части нашего современного мировоззрения в чуждой нам обстановке и в чуждой нашему сознанию связи, в концепциях и построениях давно прошедших времен. В течение хода веков можно проследить, как чуждое нам мировоззрение прошлых поколений постепенно менялось и приобретало современный вид. Но в течение всей этой вековой, долгой эволюции мировоззрение оставалось научным.

Наиболее характерной стороной научной работы и научного искания является отношение человека к вопросу, подлежащему изучению. В этом не может быть различия между научными работниками, и все, что попадает в научное мировоззрение, так или иначе проходит через горнило научного отношения к предмету, оно удерживается в нем только до тех пор, пока оно его выдерживает.

Мы говорим в науке о строгой логике факт точности научного знания, о проверке всякого научного положения опытным или наблюдательным

путем, о научном констатировании факта или явления, об определении ошибки, т.е. возможных колебаний в данном утверждении. И, действительно, эти черты отношения человека к предмету исследования являются наиболее характерными. Наука и научное мировоззрение являются результатом такой, ни перед чем не останавливающейся и все проникающей, работы человеческого мышления. Этим путем создано огромное количество точно исследованных фактов и явлений. Применяя к ним логические приемы работы как путем дедукции, так и индукции, наука постепенно уясняет, расширяет и строит свое мировоззрение.

Но это не значит, чтобы наука и научное мировоззрение развивались и двигались исключительно путем логического исследования таких фактов и явлений. Чрезвычайно характерную черту научного движения составляет то, что оно расширяется, и распространяется не только путем таких логических ясных приемов мышления [4].

Таким образом, «научное мировоззрение» не является синонимом истины точно так, как не являются ею религиозные или философские системы. Все они представляют лишь подходы к ней, различные проявления человеческого духа. Признаки научного мировоззрения совсем другие. И эти признаки таковы, что птолемеево представление о Вселенной входило, по справедливости, в состав научного мировоззрения известной эпохи, и что в настоящее время в нашем научном мировоззрении есть части, столь же мало отвечающие действительности, как мало ей отвечали царившая долгие века система эпициклов. И эти по существу неверные звенья нашего научного мировоззрения входили в него до тех пор, пока не была доказана их невозможность, невозможность какого бы то ни было развития птолемеевой системы, как доказывал Ньютон в 1686 г. своими великими «*Philosophiae Naturalis Principia*». Однако - и после того - еще десятки лет в научной среде держались старые воззрения. Десятки лет ньютоновы идеи не могли проникнуть в общественное сознание. В английских университетах

картезианство держалось 30-40 лет после издания «Principia», еще позже проникли во Францию и Германию идеи Ньютона.

Именем научного мировоззрения мы называем представление о явлениях, доступных научному изучению, которое дается наукой, под этим именем мы подразумеваем определенное отношение к окружающему нас миру явлений, при котором каждое явление входит в рамки научного изучения и находит объяснение, не противоречащее основным принципам научного искания. Отдельные частные явления соединяются вместе как части одного целого, и в конце концов получается одна картина Вселенной, Космоса, в которую входят и движения небесных светил, и строение мельчайших организмов, превращения человеческих обществ, исторические явления, логические законы мышления или бесконечные законы формы и числа, даваемые математикой. Из бесчисленного множества относящихся сюда фактов и явлений научное мировоззрение обуславливается только немногими основными чертами Космоса. В него входят также теории и явления, вызванные борьбой или воздействием других мировоззрений, одновременно живых в человечестве. Наконец, безусловно, всегда оно проникнуто сознательным волевым стремлением человеческой личности расширить пределы знания, охватить мыслью все окружающее.

В философии мы встречаемся уже давно с близкими представлениями, полученными другим путем, - не путем точного научного наблюдения и опыта, каким шли Ч. Шухерт, А. П. Павлов, Л. Агассис (и Д. Дана, знавший об обобщениях Агассиса), а путем философских исканий и интуиций.

Философское миропредставление в общем и в частности создает ту среду, в которой имеет место и развивается научная мысль. В определенной мере она ее обуславливает, сама меняясь [в результате] ее достижений.

Философы исходили из свободных, казалось им, в своем выражении идей, исканий мятущейся человеческой мысли, человеческого сознания, не мирящихся с действительностью. Человек, однако, строил свой идеальный

мир неизбежно в жестких рамках окружающей его природы, среды своей жизни, биосферы, глубокой связи своей с которой, независимой от его воли, он не понимал и теперь не понимает.

В истории философской мысли мы находим до нашей эры интуиции, и построения, которые могут быть связаны с научными эмпирическими выводами, если мы перенесем эти дошедшие до нас мысли - интуиции - в область реальных научных фактов нашего времени. Корни их теряются в прошлом. Некоторые из философских исканий Индии много столетий назад - философии упани-шад - могут быть так толкуемы, если их перенести в области науки XX столетия [4].

Наука - это система знаний человека. Сущность науки и ее роль о природе, обществе и мышление. Она в развитие общества отражает мир в понятиях, категориях, законах, правильность, истинность которых проверяется практикой.

Современная наука в целом представляет собой совокупность различных конкретных наук, изучающих определенные области материального мира. В этом многообразии наук следует различать науки общественные - историю, политическую экономию, философию, эстетику и т. д. и естественные - механику, математику, физику, химию, биологию и другие.

Наука возникла из практики и развивается на ее основе. Потребности материального производства - вот главный двигатель развития науки. «Если у общества, - писал Ф. Энгельс, появляется техническая потребность, то она продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов». Уже в первобытном обществе, добывая себе средства к жизни, человек сталкивался с силами природы и получал о них самые первые, пока еще поверхностные, знания. Эти знания носили эмпирический характер и не составляли еще науки. Наука как особая форма общественного сознания возникла позже, в рабовладельческом обществе, когда произошло отделение умственного труда

от труда физического и появилась особая группа людей - ученых, занимавшихся только научными изысканиями.

Важнейшей особенностью развития науки является преемственность научных знаний. Каждое новое поколение людей, вновь возникшее общество не отбрасывают научные достижения прошлого, а воспринимают их, развивают дальше в соответствии с новыми практическими потребностями.

Возникнув на основе производства, практики, наука служит практическим потребностям людей, производственным целям и имеет большое значение для развития общества. Она вооружает людей знанием объективных законов, увеличивает их власть над природными силами, указывает пути достижения лучшей жизни, облегчает их повседневный труд. Наука расширяет кругозор человека, избавляет его от суеверий и предрассудков, способствует формированию материалистического мировоззрения.

Развиваясь в обществе, в условиях данного способа производства, наука связана с обществом и испытывает на себе его влияние. Общественные науки выражают интересы определенного класса, способствуют укреплению или разрушению того или иного базиса, хотя непосредственно с производством они и не связаны [1].

2. Особенности организации и работы специальной медицинской группы

На сегодняшний день наблюдается увеличение числа студентов, имеющих отклонения в состоянии здоровья. За последние 10 лет число здоровых выпускников школ уменьшилось с 28,3% до 6,3% [6].

Организация и методика проведения занятий в специальном учебном отделении имеет свои особенности. К преподавателю физической культуры специального учебного отделения предъявляются повышенные требования, Он должен профессионально ориентироваться в классификации различных

отклонений в состоянии здоровья занимающихся, уметь определять физическую нагрузку с учетом показаний и противопоказаний по профилю имеющегося заболевания индивидуально каждого студента. Подчас преподаватель выступает в роли психолога, так как приходится проводить много индивидуальных бесед с учащимися.

Важную роль в восстановлении здоровья студентов процессе физического воспитания играет самовоспитание, самосовершенствование личности. Зачастую учащихся, имеющих отклонения в состоянии здоровья, приходится убеждать в необходимости регулярных занятий физической культурой не только в учебное, но и во внеучебное время, в тщательном и ежедневном соблюдении режима питания и сна. Для успешных занятий в специальном отделении студенты должны иметь конкретные медико-биологические знания, раскрывающие возможности сохранения и укрепления здоровья и помогающие воспитанию у них полезной привычки к систематическим занятиям физической культурой [15].

Требования Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) предполагают в учебных программах учитывать тяжесть и характер заболевания, уровень физического развития и физической подготовленности. Это необходимо для реализации дифференцированного подхода в назначении двигательных режимов оздоровительной направленности [25].

В образовательных учреждениях необходима реорганизация и совершенствование учебного процесса по физической культуре. Особое внимание необходимо уделить процессу преподавания физической культуры студентам специальной медицинской группы, так как содержание занятий именно с этой категорией студентов всегда вызывает много вопросов и споров из-за неоднородности контингента [3].

Правильное понимание процессов, происходящих в организме студента, зачисленного в специальное учебное отделение кафедры физической культуры, определяет действия преподавателя на этапе решения

вопроса о показаниях или противопоказаниях к выполнению тех или иных упражнений, в подборе адекватных средств. Упомянутые процессы прежде всего вызываются мышечной работой, производимой при выполнении упражнений. Принято рассматривать влияние средств физической культуры в следующих направлениях: тонизирующее, трофическое, компенсаторное и нормализующее действие. Эти механизмы выявлены В. К. Добровольским.

Любые физические упражнения оказывают тонизирующее действие. Оно усиливается от положительных эмоций, возникающих при занятиях физкультурой, происходит возбуждение двигательной зоны ЦНС, улучшая все нервные процессы. Усиливается деятельность желез внутренней секреции, улучшается деятельность сердечно-сосудистой системы (ССС), увеличивается кровоснабжение всех органов и тканей, усиливается функция внешнего дыхания, активизируются защитные реакции организма. Тонизирующее действие физических упражнений должно быть строго дозированным в зависимости от уровня подготовленности занимающегося. Постоянно возрастающие физические нагрузки постепенно усиливают стимулирующий эффект и путем тренировки улучшают адаптацию организма, совершенствуют резервы.

Трофическое действие средств физической культуры проявляется в активизации обмена веществ в мышцах и внутренних органах, направленном воздействии на регенерацию поврежденных клеток. Под влиянием мышечной деятельности задерживается развитие атрофии мышц, вызванной гиподинамией. Специальный подбор упражнений способствует ликвидации или уменьшению воспалительных изменений в тех или иных органах.

Механизм компенсаторного действия заключается в усилении или перестройке приспособительных реакций. Такие приспособительные реакции направлены на временное или постоянное замещение потерянной или измененной функции, обеспечивая жизнедеятельность организма.

Нормализация нарушенных функций. Этот механизм лечебного действия средств физической культуры используется в системе реабилитации

наиболее широко. Сущность нормализующего действия заключается в постепенном расширении диапазона функциональных показателей патологически измененной системы до физиологической нормы. Такая нормализация происходит под влиянием тренирующего действия физических упражнений и мышечной работы. Нормализующий эффект физических упражнений как частный случай тренировки проявляется уменьшением физиологических показателей функциональных систем. Так, при заболеваниях органов дыхания физические упражнения в нарастающей дозировке способствуют снижению частоты дыхания и уменьшению потребления кислорода в покое при максимальной вентиляции и жизненной емкости легких. При заболеваниях сердечно-сосудистой системы нормализующее действие физических упражнений проявляется увеличением мощности сердечных сокращений, восстановлением соответствия сердечной деятельности, степени физического напряжения, уменьшением частоты сердечных сокращений в покое. Нормализующее действие физических упражнений проявляется также ликвидацией извращенной функции, вызванной патологическим процессом. Таким образом, лечебное действие физических упражнений многообразно. Проявляется оно комплексно, возможно одновременно тонизирующее и трофическое влияние [22].

В специальном учебном отделении занятия по физической культуре направлены на постепенное и последовательное укрепление здоровья, закаливание организма, повышение уровня физической подготовленности студентов. Однако прежде чем приступить к решению поставленных задач и выбору эффективных средств и методов устранения функциональных отклонений и недостатков в физическом развитии, необходимо иметь исходные данные о состоянии здоровья и физической подготовленности учащихся [15].

Специфика контингента СМГ, обусловленная индивидуальными ограничениями и противопоказаниями при выполнении определенных спортивно-ориентированных упражнений в процессе обучения двигательным

действиям, создает ситуацию снижения мотивации к занятиям физической культурой. Исследования показывают, что более 80,0 % школьников с пренебрежением относятся к занятиям физкультуры, в том числе школьники СМГ.

В связи с этим организация и методика проведения занятий в СУО имеет свои особенности. К преподавателю СУО предъявляются повышенные требования. Он должен профессионально ориентироваться в классификации различных отклонений в состоянии здоровья занимающихся, уметь определять физическую нагрузку с учетом показаний и противопоказаний по профилю имеющегося заболевания индивидуально каждого учащегося. Подчас выступать в роли психолога, так как приходится проводить много бесед с учащимися ввиду того, что такие дети чаще всего никогда не занимались физкультурой и для них это психологически не всегда просто -- «преодолевать себя». Зачастую с этим контингентом студентов работает один преподаватель, и ему приходится объединять в группе и учащихся из СУО из групп ЛФК. Он должен организовать и провести занятие с «усредненной» нагрузкой, чтобы она была адекватной для всех присутствующих на занятии студентов. К сожалению, одному преподавателю сложно применить на занятии индивидуальный, дифференцированный подход к занимающимся в полном объеме, как того требует методика проведения занятий с данным контингентом студентов [15].

Вопросы укрепления и сохранения здоровья студенческой молодежи являются одной из приоритетных задач любого учебного заведения и представляет не только научно-практический интерес, но и способствует решению экономических, социальных, демографических и культурологических задач общества, что отражается в стратегии развития физической культуры и спорта. Молодые специалисты после окончания вуза не только служат базой и резервом для работы в социуме, но и являются составной частью интеллектуального потенциала страны [23]. При этом значимым является вопрос не только сохранения и укрепления здоровья, но

прежде всего вопрос формирования положительного мотивационно-ценностного отношения к собственному здоровью студентов [9,11].

При прохождении студентами диспансеризации (медицинского осмотра) выделяют следующие группы здоровья:

группа 1 - здоровые, не имеющие хронических заболеваний, с соответствующим возрасту физическим развитием. Редко болеют;

группа 2 - здоровые, с морфофункциональными отклонениями, без хронических заболеваний, но имеющие отклонения в физическом развитии;

группа 3 - больные хроническими заболеваниями в стадии компенсации; редко болеют острыми заболеваниями, хорошо себя чувствуют, имеют высокую работоспособность;

группа 4 - больные хроническими заболеваниями в стадии субкомпенсации, часто болеющие, со сниженной трудоспособностью;

группа 5 - больные хроническими заболеваниями в стадии декомпенсации, Обычно с такой патологией дети не посещают школу, они находятся в специальных лечебных учреждениях.

Для 1-й группы здоровья учебная, трудовая и спортивная деятельность организуется без каких-либо ограничений в соответствии с программой.

Учащиеся 2-й группы здоровья нуждаются в повышенном внимании со стороны врачей как группа риска. С ними необходимо проводить закаливание, занятия физкультурой, диетотерапию, соблюдать рациональный режим дня.

Учащиеся 3-й, 4-й и 5-й групп здоровья должны находиться под постоянным наблюдением врачей. Их двигательный режим ограничен, удлиняется продолжительность отдыха и ночного сна [10].

Для занятий физической культурой все студенты на основе данных о состоянии их здоровья, физического развития и физической подготовленности делятся на три группы: основная, подготовительная, специальная.

К основной группе относят лиц без отклонений в состоянии здоровья, не отстающих от сверстников в физическом развитии.

К подготовительной группе относят учащихся с незначительными отклонениями в состоянии здоровья при недостаточном физическом развитии. К специальной медицинской группе (СМГ) относят учащихся с отклонением в состоянии здоровья постоянного или временного характера, требующим ограничения физических нагрузок.

В настоящее время в Вузах России с каждым годом увеличивается количество студентов, имеющих различные отклонения в состоянии здоровья. Поданным специалистов в специальную медицинскую группу (СМГ) направляются 25—45% студентов первого курса, а 10—15% являются полностью освобождёнными от практических занятий по физической культуре [12].

Физическое воспитание студентов — неотъемлемая часть учебного и воспитательного процессов любого из вузов. Приоритетными задачами физического воспитания студенческой молодежи являются направленность учебно-тренировочных занятий на сохранение и коррекцию здоровья, повышение функциональной и двигательной подготовленности, формирование здорового образа жизни [18].

Студенты, выделенные в специальное учебное отделение на основании отклонений в состоянии здоровья, требуют особого внимания со стороны преподавателя. Необходимость улучшить здоровье и повысить работоспособность побуждает изыскивать наиболее эффективные методы физического воспитания. Наблюдения показывают, что эта категория студентов имеет недостаточную физическую подготовку, низкую работоспособность и нуждается в улучшении этих показателей [20].

Задачи повышения функциональных возможностей организма, психофизического развития и работоспособности занимающихся решаются путем совершенствования традиционных методов преподавания. При выполнении упражнений физическая нагрузка может быть стандартной, т. е.

практически одинаковой по своим внешним параметрам в каждый данный момент упражнения, и переменной, меняющейся по ходу упражнения. Целесообразность использования нагрузок обоих типов вытекает из дидактических принципов методики физического воспитания. Структура методов физвоспитания зависит от того, какой характер в процессе занятий носит нагрузка - непрерывный или интервальный, Отдых как составной элемент методов физвоспитания может быть пассивным и активным. Активный отдых дает лучший эффект восстановления, чем пассивный. Физиологом И. М. Сеченовым научно доказано, что мышцы быстрее восстанавливают свою работоспособность не при полном покое, а при работе других мышечных групп (феномен активного отдыха).

Используя многообразие конкретных методов физвоспитания, важно исходить из того, что ни один метод не может оцениваться как единственно полноценный. Успех гарантирует умелое применение всего комплекса научно и практически оправданных методов с учетом особенностей используемых средств, контингента занимающихся и условий занятий [26].

При работе с такими студентами преподаватели кафедр сталкиваются с большими трудностями в подборе средств физического воспитания, в определении критериев переносимости предлагаемых физических нагрузок и методов оценки функционального состояния организма. Так как в настоящее время в вузы приходит молодежь с низким уровнем физической подготовленности, то необходимо строго придерживаться классических принципов постепенности и рассеивания физической нагрузки. Особенно это касается студентов, имеющих различные отклонения в состоянии здоровья и занимающихся студентов в специальных медицинских группах [15].

Заключение

Таким образом, мы более или менее подробно рассмотрели философско-педагогические аспекты образования. Увидели, что характер, глубина осмысления действительности, обобщения в них неодинаковы, увидели в них все ценное, созданное большой плеядой мудрых ученых, подтвержденное практикой жизни и взяли его на вооружение как в теоретических изысканиях, так в практических действиях. Акцентировали внимание не столько на эволюции идей русской философии культуры, сколько на сопоставлении их антитез, которые позволяют увидеть богатство и новизну философского знания [1].

Изучили особенности работы со студентами специальной медицинской группы, представили статистику по непрерывному росту числа студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальным медицинским группам и требования Федерального государственного образовательного стандарта, чтобы учитывать тяжесть и характер заболевания при работе с таким контингентом людей.

В современных условиях большое значение приобретает не только профессиональная подготовка (специализация), но и социализация будущих специалистов, понимание ими общественного (социального) и гуманитарного смысла той деятельности, к которой их готовит высшая школа.

Педагогическая деятельность оказывает существенное влияние на социальное пространство человеческого бытия. Ее основное назначение непосредственно связано с необходимостью изменения качества жизни, которое предполагает не просто высокий уровень материального благосостояния, но и духовно-нравственный «климат», способствующий развитию творческого потенциала человека, осмыслению и реализации им экзистенциальных целей и ценностей. Изменение характера преподавательской деятельности ведет к формированию нового стиля

мышления, основными чертами которого становятся: рационализм, критичность, самостоятельность, мобильность, коммуникативность.

Философский подход к анализу действительности вызван не преходящей потребностью человека в разумном объяснении сути окружающего мира, своего места в нем, обосновании логики и смысла исторического развития, личной свободы и ответственности. Эти вопросы никогда не потеряют актуальности, т.к. в разных исторических условиях на основе накопленных знаний и опыта каждое поколение отвечает на эти вопросы по-новому.

Одно можно сказать уверенно: философия—это одновременно наука, мировоззрение, особая форма познания мира и специфический тип мышления. Её продукты – идеи, теории, концепции, учения. В этом смысле философия выступает духовной формой жизни человека и общества, результатом духовного освоения мира.

Как любое значительное явление, философия не может быть понята без рассмотрения вопроса о её происхождении, т.к. в процессе происхождения философии заложены её сущность и специфика.

Поэтому мир философии – это огромный мир великих личностей, создавших бессмертные теории, воплощающие человеческую мудрость и многовековой опыт. Но среди многообразия философских теорий не может быть одной единственной, более верной, чем все другие. Четкого и определенного критерия для этого нет и быть не может. В этом специфика и неповторимость философии, источник её притягательности и залог того, что каждый человек найдет в философии для себя то, что его интересует, вдохновляет и направляет в жизни.

Использованная литература

1. Афанасьев, В.Г. ОСНОВЫ ФИЛОСОФСКИХ ЗНАНИЙ. Популярный учебник. Изд. 2-е, переработ. и доп. – М., Соцэкгиз, 1963. – 400 с.
2. Аксенов, А.М. Влияние состояния скелетных мышц на патогенез заболеваний. Лечебная физическая культура и массаж / А.М. Аксенов. – М.: Медицина, 2007. – 6 с. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9562603>
3. Бальсевич, В.К. Интеллектуальный вектор физической культуры человека (к проблеме развития физкультурного знания) // Теория и практика физической культуры, 1991. – No 7. –С. 37–41. Режим доступа: <https://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/13050>
4. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения / В. И. Вернадский. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 268с. Режим доступа:<https://biblio-online.ru/book/istoriya-nauki-sochineniya-423588>
5. Вернадский, В.И. Философия науки. Избранные работы / В. И. Вернадский. — М.: Издательство Юрайт, 2018. – 458 с. // ЭБС «Юрайт». – Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/filosofiya-nauki-izbrannye-raboty-427180>
6. Гостев, Р.Г. Основные направления развития физической культуры и спорта в вузах России в начале XXI века / Р.Г. Гостев. – Воронеж: Издательство РИТМ, 2001. – С. 127–134. Режим доступа: <https://elar.rsvpu.ru/handle/123456789/13050>
7. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века: Учеб.пособие для самообразования. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Пед. о-во России, 2002. – 512 с. Режим доступа: https://studopedia.ru/11_69107_stanovlenie-i-razvitie-filosofii-obrazovaniya.html
8. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.:

Педагогика, 1986. – 240с. Режим доступа:<https://docplayer.ru/56240360-V-v-davydov-problemy-razvivayushchego-obucheniya.html>

9. Давыдова, С.А. Готовность педагога по физической культуре к здоровьесберегающей деятельности // Теория и практика общественного развития. – М.: Советский спорт, 2014. - №20. С. 185 - 191 Режим доступа: http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files//dissertation/diss/dissertaciya_belousovoy_i.m.pdf

10. Дубровский, В.И. Валеология. Здоровый образ жизни. /В.И. Дубровский. – М.: RETORIKA-A: Флинта, 1999. – 560 с. Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-SCN0001.html?SSr=2101343e2910707fa19d559aa123456789>

11. Журавлева, И.В. Актуальность обучения в сфере здоровья // X Международная научная конференция Сорокинские чтения. Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты. Сборник материалов. Электронное издание. – М.: Издательство Московского университета, 2016. – С. 789-791 Режим доступа:http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files//dissertation/diss/dissertaciya_belousovoy_i.m.pdf

12. Илюша, М.В. Мониторинг состояния здоровья студентов-первокурсников торгово-экономического вуза // научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. Ст. По мат. XIX междунар. Студ. Науч.-практ. Конф. 2017. № 4(19). [Электронный ресурс]. Режим доступа: Url: [http://sibac.info/archive/guman/4\(19\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/4(19).pdf) .

13. Кочеткова, Л.Н. Философия: учебник / Л.Н. Кочеткова, Л.Ф. Матренина, Е.В. Гладышева и др.; под общ.ред. д-ра филос. наук Л.Н. Кочетковой. – М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. – 356 с.Режим доступа:http://philosophy.mirea.ru/upload/iblock/a4c/uchebnik_filosofiya.pdf

14. Кочетков, В.В. К вопросу о генезисе постиндустриального общества // Кочетков, В.В., Кочеткова Л.Н. – М.: Вопросы философии. –

2010. – №2. – С. 23–33. Режим доступа:
http://philosophy.mirea.ru/upload/iblock/a4c/uchebnik_filosofiya.pdf
15. Козлова, О.А. Физическое воспитание студентов с ослабленным здоровьем / О.А. Козлова – М.: Проспект, 2017. – 126 с. Режим доступа:
<https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-SCN0000/000.html?SSr=1201343de222743e464a51faa123456789>.
16. Кудж, С.А. О философии информации // Перспективы науки и образования. – 2013. – №6. – С. 9–13. Режим доступа:
http://philosophy.mirea.ru/upload/iblock/a4c/uchebnik_filosofiya.pdf
17. Кочеров, С.Н. Философия: учебное пособие / С.Н. Кочеров, Л.П. Сидорова. – Н.Новгород: НИУ РАНХиГС, 2015. – 150 с. Режим доступа:
http://philosophy.mirea.ru/upload/iblock/a4c/uchebnik_filosofiya.pdf
18. Лукьянов, С.И. Роль физической культуры в жизни студентов // Фундаментальные исследования. 2006. № 11. С. 92-93; Болотин А.Э. и др. Содержательные и организационные аспекты формирования навыков здорового образа жизни у студентов вузов // Теория и практика физической культуры. 2016. - №. 6. С. 18-20 Режим доступа:
http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files//dissertation/diss/dissertaciya_belousovoy_i.m.pdf
19. Марчук, С.А. Некоторые аспекты здоровьесбережения студенческой молодежи / С.А. Марчук // Теория и практика физической культуры.- Екатеринбург: Изд-во УГТУ - 2004. - № 4. - С. 13-15. Режим доступа:
<https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-tekhnologiya-fizicheskogo-vospitaniya-studentov-spetsialnykh-meditsinskikh>
20. Моргина, И. А. Планирование учебных занятий по физическому воспитанию студентов специального медицинского отделения вуза / И. А. Моргина, Н. Ф. Брушковская, О. А. Козлова – АлмаАта, 1989. – 64с. Режим доступа:
<https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-SCN0001.html?SSr=2101343e2910707fa19d559aa123456789>.

21. Орехова, Т.Ф. Образование как средообуславливающее пространство здорового образа жизни субъектов педагогического процесса / Т.Ф. Орехова. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 332 с. Режим доступа:<https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-tekhnologiya-fizicheskogo-voospitaniya-studentov-spetsialnykh-meditsinskikh>

22. Попов, С.Н. Лечебная физическая культура: учебник для институтов физической культуры. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 64с. Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-SCN0001.html?SSr=2101343e2910707fa19d559aa123456789>.

23. Строганова, А.И. Здоровье студенческой молодежи: анализ проблемы в современных научных публикациях / А.И. Строганова, Е.Б. Ольховская // Физическая культура, спорт и здоровье студенческой молодежи в современных условиях: проблемы и перспективы развития: материалы Региональной студенческой научно-практической конференции. Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2016. – С. 207-210 Режим доступа: http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files//dissertation/diss/dissertaciya_belousovoy_i.m.pdf

24. Третьякова, Н.В. Обеспечение качества здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций (организационно-педагогический аспект) :автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 / Третьякова Наталья Владимировна. – Екатеринбург, 2014. – 42 с. Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-tekhnologiya-fizicheskogo-voospitaniya-studentov-spetsialnykh-meditsinskikh>

25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2016. – 53с. Режим доступа: http://lesgaft.spb.ru/sites/default/files//dissertation/diss/dissertaciya_georgieva_n.g.pdf

26. Чоговадзе, А.В. Физическое воспитание в реабилитации студентов с ослабленным здоровьем / А. В. Чоговадзе, В. Д. Прошляков, М.

Г. Мацук. – М.: Высшая школа, 1986. – 64с. Режим доступа:
[https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-
SCN0001.html?SSr=2101343e2910707fa19d559aa123456789](https://www.studentlibrary.ru/doc/ISBN9785392242078-SCN0001.html?SSr=2101343e2910707fa19d559aa123456789)