**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»

Кафедра философии и гуманитарных дисциплин

**РЕФЕРАТ**

**для сдачи кандидатского минимума**

**по дисциплине**

**«История и философия науки»**

**по теме:**

**«К проблеме формирования профессиональной самостоятельности студентов колледжа: философско–педагогический аспект»**

**Выполнил:**

соискатель ученой степени

кандидата педагогических наук

аспирант кафедры общей педагогики и

образовательных технологий

Щукина Ольга Евгеньевна

**Проверил:**

Ставрополь, 2020 г.

**СОДЕРЖАНИЕ:**

Введение……………………………………………………………………………...3

1. Самостоятельность как объект философского анализа …………………..5

2. Формирования профессиональной самостоятельности

студентов колледжа: особенности, направления ……… ……………………**19**

**Заключение………………………………………………………………………….23**

**Список использованной литературы……………………………………………...25**

**ВВЕДЕНИЕ**

К воспитанию и обучению студенческой молодежи в системе среднего профессионального образования предъявляются новые и более высокие требования, что обусловливается изменениями социальных, экономических, политических и культурных факторов развития страны. Одно из главных – необходимость достижения соответствия уровня получаемых выпускниками колледжа общих и профессиональных компетенций современным условиям профессиональной деятельности, когда особо важным становится формирование личностных мотивационных качеств, обеспечивающих устойчивое их стремление к непрерывному самообразованию и саморазвитию, построению профессиональной карьеры.

Государство всё отчетливее заявляет, что оно заинтересовано в подготовке конкурентоспособного рабочего и специалиста, относящегося к разряду высококвалифицированных кадров. Ещё в 2012 году одной из главных задач государственной политики было определено «увеличение к 2020 г. числа высококвалифицированных работников, с тем, чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников» [1].Соответственно сегодня студенту уже недостаточно просто овладевать суммой профессиональных знаний и умений, заданных образовательной программой и показывающих соответствие квалификационным требованиям. От них требуется большее, то, что может обеспечить им востребованность и устойчивое положение на рынке труда в реальных условиях.

Как показывает анализ требований к молодым специалистам со стороны работодателей, в их ряду особо выделяются развитость именно личностно-профессиональных качеств. Прежде всего: уверенность, основанная на умении владеть собой; способность критически оценивать собственные недостатки и своевременно исправлять допущенные ошибки; способность к самоконтролю в процессе деятельности и его совершенствованию; способность грамотно обрабатывать полученную информацию и уметь прогнозировать пути своего дальнейшего профессионального развития; способность к оправданному риску, когда в условиях дефицита информации и времени должны приниматься взвешенные решения, исключающие поспешные и необдуманные действия; потребность постоянно пополнять свои знания и использовать их в профессиональной деятельности и др. [34, 19]. При этом, ключевым качеством, которым должен обладать молодой специалист, работодатель чаще называет развитость самостоятельности и способности работника к самоорганизации [4].

Таким образом, актуальность обозначенной темы реферата вытекает из складывающегося противоречия между требованиями, предъявляемыми современным обществом к профессиональным качествам выпускников учреждений среднего профессионального образования и недостаточно разработанными средствами и технологиями формирования у них профессиональной самостоятельности. Очевидно, данное противоречие может найти свое разрешение, если сами студенты будут ясно осознавать, что собой представляет самостоятельность как социальный и личностный феномен и как ее формировать.

**Цель реферата** - осуществление философско-педагогического анализа процесса формирования профессиональной самостоятельности у обучающихся колледжа по программам среднего профессионального образования.

**Объект исследования** – образовательный процесс в колледже.

**Предмет исследования** – философский аспект реализации педагогической задачи формирования самостоятельности у обучающихся колледжа как профессионально значимого качества современного специалиста.

**Задачи:**

1. Изучить теоретическую, методологическую, научную литературу по проблеме формирования профессиональной самостоятельности;

2. Определить основные теоретико-методологические подходы к изучению проблемы формирования профессиональной самостоятельности;

3. Концептуализировать понятие самостоятельности в контексте философско-педагогического анализа;

4. Провести философско-педагогическую интерпретацию понятия «самостоятельность»;

5. Выявить и проанализировать систему факторов, оказывающих влияние на формирование профессиональной самостоятельности.

**1.** **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА**

В развитии современного общества возрастает роль личностного фактора. Достижению успешности в различных сферах жизнедеятельности, существенное место отводится самостоятельности личности. Одной из компетенций современного специалиста является его социальная и профессиональная самостоятельность. Проблема самостоятельности личности своими корнями уходит в сферу социально-философских, семантических и психолого-педагогических проблем. Философы и социологи центральным образованием личности считают социальное качество, обусловленное включенностью человека в систему общественных отношений. Поэтому в социально-философской литературе самостоятельность трактуется как мера «свободы» и «необходимости», обеспечивающая внутреннюю свободу и относительную автономность человека, а также как механизм индивидуализации, социальной детерминации и самодетерминации.

Анализ имеющихся подходов к определению самостоятельности показывает, что данное понятие, несмотря на популярность, до сих пор не получило должного обстоятельного научного описания и содержательного наполнения.

В общем смысле самостоятельность принято понимать как многогранный феномен, объединяющий интеллектуальные, нравственно-волевые, эмоциональные и моральные свойства личности. При этом проведенный теоретический анализ разработки данного понятия в словарях и энциклопедиях, в работах отечественных педагогов и психологов позволяет сделать вывод, что в понятийном наполнении самостоятельности можно выделить три ключевых направления.

В рамках первого направления самостоятельность понимается, прежде всего, как некая *независимость*. Так, в словаре русского языка С. И. Ожегова термин «самостоятельность» дается в трех значения:

1) существующий отдельно от других, независимый;

2) решительный, обладающий собственной инициативой;

3) совершаемый деятельность собственными силами без посторонних влияний, без чужой помощи .

Как видно, все три определения близки друг другу, но одновременно в каждом из них подчеркивается определенная степень независимости от других людей, от посторонних влияний. Однако, несмотря на сходство этих понятий, каждое из них имеет свой особый смысл. В первом значении самостоятельный

употребляется в значении «индивидуальный» (человек независимый); смысл второго определения состоит в том, что человек выполняет деятельность по собственной инициативе и принимает независимые решения (человек инициативный и решительный); в третьем значении человек соотносится с творческой деятельностью (человек творческий) [21].

В толковом словаре Лопатина В.В. самостоятельный человек представлен как способный к независимым действиям, решениям, обладающий собственной инициативой. Такой человек совершает что-то собственными силами, без чужой помощи, без посторонних влияний [17]. А в соответствии с толковым словарем Кузнецова С.А., самостоятельным является тот, кто обладает зрелостью, инициативой и духовной независимостью [15]. Таким образом, семантический анализ показывает, что понятие «самостоятельность» далеко не однозначно.

Такого же толкования самостоятельности придерживается ряд исследователей, изучающих её в психолого-педагогических контекстах. По мнению М.Ю. Кондратьева, самостоятельность заключается в способности личности к обособлению своей позиции [13]. Баранов Е.Г. рассматривает самостоятельность личности как определенную «черту характера, которая позволяет человеку выстраивать свое поведение относительно независимо от группового давления, от тех или иных принятых в обществе когнитивных, оценочных и культурных стереотипов» [3]. Г.Г. Голубев и К.К. Платонов самостоятельность также относят к черте характера. Они характеризуют её как способность работать без посторонней помощи, причем как по заданию руководителя, так и по собственной инициативе [24].

Представители второго направления в определении самостоятельности рассматривают последнюю в неразрывной связи со *способностью человека планировать свою деятельность, с его самодеятельностью и самоуправлением*.

Е.О. Смирнова под самостоятельностью подразумевает «не столько умение исполнять какие-то действия без посторонней помощи, сколько способность постоянно вырываться за пределы своих возможностей, ставить перед собой новые задачи и находить их решения» [32]. Авторы статьи о самостоятельности в Российской педагогической энциклопедии также её сущность определяют, как умение ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами [26]. В этом же ракурсе рассматривают самостоятельность и психологи В.Н. Мясищев, В.В. Богословский, А.Г. Ковалев, видя её в умении по собственной инициативе ставить цели, находить пути их достижения и практически выполнять принятые решения [11].

В работах С.Л.. Рубинштейна самостоятельность представлена как результат большой внутренней работы человека, его способности ставить не только отдельные цели, задачи, но и определять направление своей деятельности, а также способности планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность. Психолог отмечает, что самостоятельность характеризуется как «сознательная мотивированность действий и их обоснованность», «неподверженность чужим влияниям и внушениям», «способность человека усматривать самому объективные основания, для того чтобы поступать так, а не иначе» [27].

Дополняя данную позицию, П.М. Якобсон под самостоятельностью призывает понимать и умение определять свои поступки и действия. Однако он уточняет, что при этом необходимо опираться на накопленный жизненный опыт, имеющуюся базу знаний и твердые убеждения и иметь представления о той деятельности, где предстоит выполнять действия [39].

Исследователи, работающие в рамках третьего направления, характеризует самостоятельность как свойство личности, проявляющееся в *чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение.*

В соответствии с данным пониманием В.Д. Иванов уточняет, что ведущим компонентом самостоятельности выступает необходимость и обязанность каждого отвечать за свои действия и поступки. Для самостоятельности, с точки зрения ученого, характерен более глубокий уровень дисциплины, когда кроме четкого выполнения обязанностей в осмысленную деятельность привносится творчество [7].

Согласно определению Головина С., самостоятельность – это «обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [31]. Автор подчеркивает, что самостоятельность личности связана с активной работой мысли, чувств и воли. В таком же русле трактует самостоятельность и А. Ребер, который связывает «проявление самостоятельности прежде с внутренними факторами психологической природы, чем внешними факторами окружения» [цитируется по 37].

Академик И.С. Кон ключевым моментом в самостоятельности считает свойство личности, предполагающее ответственность, готовность отвечать за последствия своих поступков и решений [12]. В работах В.И. Шапарь также подчеркивается, что «самостоятельность предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, требующих принятия нестандартных решений» [38].

Как видим, большинство приверженцев данного направления акцент в понимании ответственности делают на том, что она является продуктом внутреннего локус контроля.

Однако следует заметить, что к какому бы направлению не принадлежали исследователи, они сходятся в том, что самостоятельность – это одно из ведущих качеств личности, позволяющих обуславливать позицию человека, двигаться в направлении личностного роста и творчества, что в конечном итоге и приводит к реализации стремления к самосовершенствованию [4].

Учитывая все перечисленные трактовки самостоятельности, отметим, что в каждом из трех представленных направлений присутствуют рациональные составляющие понимания данного феномена. Прежде всего, следует иметь в виду, что и независимость, и способность к планированию, и ответственность за свои поступки, действия – это важнейшие ключевые компоненты, которые именно в комплексе могут претендовать на наиболее содержательную интерпретацию самостоятельности и именно в таком комплексном виде влиять на формирование у студенческой молодежи социальных, психологических, профессиональных качеств, необходимых для реализации поставленных целей.

Данную нашу позицию подтверждает проведенный анализ требований к выпускникам, отраженных в Федеральных государственных образовательных стандартах среднего профессионального образования, где убедительно демонстрируется, что самостоятельность для студента колледжа является профессионально значимым качеством личности. Это находит отражение в таких компетенциях, как умение выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам; осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности; планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие; планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной деятельности; организовывать материально-техническое обеспечение процесса профессиональной деятельности; осуществлять организацию и контроль деятельности персонала профессиональной сферы; разрабатывать предложения по совершенствованию деятельности в своей профессии и др. [2].

В психологии вопросы самостоятельности чаще всего рассматриваются в связи с изучением активности личности. Проблема активности и самостоятельности личности рассматривается в контексте его общей концепции детерминации, согласно которой внешние причины действуют через посредство внутренних условий. Психологи считают, что в объяснении психических явлений необходимо исходить из реального бытия человека в его взаимоотношения с внешним миром. Все психические явления являются зависимыми и производимыми от природного и общественного бытия человека, его определяющих.

Механизмом управления психическим состоянием и действиями человека является саморегуляция, под которой понимается внутренняя психическая активность, направленная на достижение определенных целей. В психологических исследованиях выявлена связь самостоятельности с позицией личности. В социальной психологии этот феномен определяется как отношение человека к системе норм и правил поведения, предписываемых окружающей его средой. Функционально-личностный подход позволяет определить качество личности как высокообобщенную систему многих психических процессов, формирование которых зависит от характера той деятельности, в которую включены эти процессы. Такое понимание позволяет рассматривать самостоятельность как качественное проявление саморегуляции деятельности, являющееся результатом синтеза, интеграции эмоциональных

когнитивных психических процессов.

В отечественной дидактике проблем активности и самостоятельности учащихся длительное время уделялось слишком мало внимания. Теория и методика обучения многие годы разрабатывалась лишь в одном направлении: как вооружить обучающихся знаниями. Самостоятельность и активность не рассматривались как принципы обучения.

Однако в последние годы, начиная с 70-х гг. XX в., стали появляться исследования, посвященные проблемам развития активности и самостоятельности обучающихся (И. Я. Лернер, М. И. Махмутов, П. И. Пидкасистый, Г. Я. Шишмаренкова и др.). Анализ этих работ показывает, что понятие самостоятельности выступает в качестве интегрального свойства личности в разных ее проявлениях. Характерной особенностью определений самостоятельности является то, что почти все они даются через функциональные характеристики этого понятия.

Проведенный анализ позволяет выделить социально – философский, семантический, психологический и педагогический аспекты самостоятельности. Они позволяют обеспечить внутреннюю свободу и относительную автономность человека, механизм индивидуализации, социальной детерминации и самодетерминации, единство устойчивого мотива и формы поведения, осуществлять саморегуляцию в различных видах деятельности.

Проблема самостоятельности, как основы успешности в общественной и профессиональной жизни, как фактор конкурентоспособности, стала объектом специального и обстоятельного философского исследования лишь во второй половине ХХ века. Однако данное обстоятельство не означает, что люди раньше не обращали никакого внимания на содержание данной проблемы. Философский анализ проблемы самостоятельности был, в буквальном смысле, подстегнут современной научно-технической революцией и ее достижениями.

Хотелось бы отметить, что самостоятельность человека, интересовала исследователей со времен Древнего мира, когда вектор интереса мыслителей переместился с вопроса о природе вещей на индивида, индивидуальность, личность. Рассматривая самостоятельность в категории свободы человека, определяя ее как внутреннее свойство человека, данное ему природой, как «движущую силу», внутреннее делание самого себя, мыслители того периода, в то же время, признавали необходимость ее формирования и возлагали это на систему целенаправленного обучения и воспитания. В истории педагогики просматриваются как минимум два направления в формировании самостоятельности: формирование самостоятельности личности и самостоятельности мышления. При этом сама самостоятельность рассматривалась как средство этого процесса.

Так, Сократ призывал постоянно совершенствовать человека. Самопознание имело для мыслителя вполне определенный смысл. Сократ отмечал, что необходимо познать самого себя, и указывал на то, что люди не должны были впадать в духовную спячку. Он одобрял стремление к нравственному и интеллектуальному самосовершенствованию. Сократ не навязывал своих мыслей слушателям, а с помощью ряда логических рассуждений, подводил ученика к самостоятельному осознанию истины. Рядом с темой человека в учении Сократа стояли проблемы жизни и смерти, добра и зла, добродетелей и пороков, права и долга, свободы и ответственности, личности и общества.

Ученики Сократа основали новые философские школы, в которых на первом месте просматривалась проповедь безусловной естественности и безусловной внутренней личной свободы и независимости. Так, к примеру, Платон, ставил выше других наук диалектику. Под диалектикой он понимал искусство полемики, умение задавать вопросы и отвечать на них, искать истину. Ценным в диалектике Платона было и размышление о том, что путем обнаружения и устранения противоречий в суждениях совершенствовалось само мышление, вырабатывалось умение последовательно мыслить [18].

Необходимость формирования самостоятельности была заложена ещё в Древней Греции, когда при создании первых систем образования и воспитания, говорили о необходимости развития в воспитаннике способности самостоятельно мыслить, анализировать окружающий мир, вырабатывать собственное мнение, принимать решение и действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов и способов разрешения тех или иных проблем.

Родоначальник научной педагогики, Я. Коменский заложил основы методики обучения, развивающей самостоятельность учащихся, он главным в своей педагогической деятельности считал развитие у учеников самостоятельности в наблюдении, в речи и в практике. Я. Коменский писал: «Человеческой природе предпочтительнее проводить самостоятельное исследование сути вещей, чем узнавать об этом от других, поскольку косвенное познание может привносить много искажений и неясностей. В процессе обучения, он выделил четыре стадии:

1) автопсию (самостоятельное наблюдение);

2) автопраксию (практическое осуществление);

3) автохресию (применение полученных знаний в новых обстоятельствах);

4) автолексию (самостоятельное изложение результатов своей деятельности) [23].

А.Н. Джуринский, прокладывая прямую развития истории педагогики, упоминает, что в дальнейшем, мысль о развитии самостоятельности учеников продолжилась как отрицание средневековых философско-религиозных методов обучения и оторванности от жизни содержания образования [8]. В эпоху Возрождения появляются нужные мысли и высказывания Ф. Рабле, М. Монтеня, Т. Мора, Д. Локка и др., которые требовали обучать ребенка самостоятельности, воспитывать в нем вдумчивого, критически мыслящего человека, что находит отражение и в наше время.

Большую роль в развитии теории самостоятельности сыграли взгляды И. Песталоцци и А. Дистервега, так как они углубляли мысль об активизации обучения как средстве развития самостоятельности учащихся. Разработав свою методику обучения, И. Песталоцци большое значение придавал эвристическим наблюдениям, способствующим развитию самостоятельности учения школьников. Акцентируя внимание на самостоятельности в обучении и развитии, И. Песталоцци отмечал: «Глаз хочет смотреть, ухо — слышать, нога — ходить, а рука — хватать… также и сердце хочет верить и любить… ум хочет мыслить» [9].

А. Дистервег, высоко оценивал роль самостоятельности учения в активном усвоении учащимися знаний, формировании умений и навыков и развитии познавательных интересов детей. По мнению А. Дистервега, детская самостоятельность в процессе обучения является, по ученого, одним из важнейших средств развития умственных способностей. Учёный утверждал, что развитие способностей человека невозможно без его собственных усилий, самодеятельность является основой развития ума, воли, памяти, мышления и личностных качеств человека. С его точки зрения, показателем профессионализма учителя, является не умение сообщить истину, а умение научить ребенка ее находить. Эти утверждения А. Дистервега наиболее актуальны в настоящее время, так как сегодня мы должны научить ребенка учиться. А. Дистервег отмечал: «Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должен достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным направлением. Извне он может получить только возбуждение» [9].

Д. Дьюи считал, что: «Слушание обозначает пассивность… В такой школе подавляется личность, активность ребенка, его индивидуальность и, следовательно, не вырабатывается пригодность к жизни в обществе, где личный успех в основном зависит от умения принимать самостоятельные нестандартные решения». Д. Дьюи отмечал важность формирования самостоятельности для будущей профессиональной деятельности личности, он писал: «Подготовить ребёнка к будущему - это значит научить его владеть собой, это означает так натренировать его, чтобы он сумел полностью и быстро использовать все свои способности, чтобы его глаза, руки и уши стали инструментами, готовыми к действию, чтобы его суждения основывались на понимании условий, в которых ему придётся работать, и чтобы его силы, направленные на выполнение задачи, были натренированы таким образом, чтобы он мог их использовать разумно и экономно» [25].

Уже в XIX в. проблему самостоятельности, как одного из важнейших условий обучения и воспитания, в России рассматривали демократы В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский. А.И. Герцен особенно хорошо понимал воспитательную и дидактическую ценность самостоятельности учащихся в обучении. Он считал необходимым возбуждать у них интерес к знаниям, любознательность, способность и готовность к самообразованию. А.И. Герцен писал, что истины, установленные наукой, не становятся сами по себе достоянием развивающегося ума ученика. Для их побуждения требуется упорная самостоятельная умственная работа. Возможность самодеятельности ученику, должна предоставлять разумная система воспитания [18].

Н.Г. Чернышевский в своих работах подчеркивал значимость самостоятельности учения и познавательную самостоятельность в учебном процессе, он считал приобретение образования самостоятельными знаниями тем единственным способом, которым человек приобретает истинное образование. «Если наши дети хотят быть людьми в самом деле образованными, они должны приобретать образование самостоятельными знаниями», - писал Чернышевский. В них он видел и одно из важных средств развития самостоятельного мышления учащихся, а также привития навыков и умения самостоятельно работать над повышением уровня своих знаний. Он неоднократно подчеркивал, что процесс обучения, таким образом, является процессом воспитания. А.Н. Радищев указывал на необходимость при развитии самостоятельности обучаемого учитывать его природные особенности [18].

С точки зрения П.Ф. Каптерева, ученик является не только объектом воспитания, но и субъектом учебно-воспитательного процесса. Поэтому его надо учить не столько знаниям, сколько методам их самостоятельного приобретения. В своей работе, «Педагогический процесс», П.Ф. Каптерев определяет самостоятельность ученика неизбежным явлением педагогического процесса. Он выделяет две существенные черты последнего, а именно саморазвитие организма и самоусовершенствование личности. Анализируя деятельность учителя, Петр Федорович выделяет в ней самое главное: умение пробуждать и развивать самостоятельное мышление учащихся путем действительного наблюдения соответствующего научного материала и его обобщение. «Во многих случаях педагог действительно и есть простой служитель процесса саморазвития» [10].

Проблема самостоятельности, а также ее формирование и развитие, встала с новой силой после Октябрьской революции 1917-го года. В педагогических трудах А.С. Макаренко, П.Ф. Каптерева, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, П.П. Блонского, С.Т. Шацкого, А.П. Пинкевича, М.С. Пистрака и др. она приобретает более глубокую образовательную, дидактическую и общественно-политическую трактовку, что диктовалось, в том числе и необходимостью воспитания «новых людей» сначала в социалистическом, а в дальнейшем и коммунистическом обществе. На основе дидактических принципов были сформулированы положения, которые были направлены на развитие активности и самостоятельности учащегося. Помимо того, ряд аспектов, связанных с организацией самостоятельной деятельности, были рассмотрены при разработке комплексных программ обучения и воспитания. В них была выражена направленность педагогического воздействия на развитие активности и самостоятельности обучающихся, указывались важнейшие условия формирования этих качеств [25].

Ряд философов (Сартр Ж.-П., В. Франкл, Ильичёв Л.Ф., Стёпин В.С.) сходятся во мнении, что по своей природе самостоятельность является философско-социологическим [понятие](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/952)м, которое отражает [объективный](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2870), исторически конкретный [характер](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3636) взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом [35], которое показывает отношение зависимости человека от чего-то (от иного), воспринимаемого им (ретроспективно или перспективно) в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий [20].

Ж.-П.Сартр указывает на то, что "мы сами выбираем наше бытие" и "действительность будет такой, какой ее определит сам человек". В данном случае под самостоятельностью понимается в первую очередь признание человеком собственного авторства собственной жизни. Каждым своим выбором человек творит себя и окружающий мир [29].

О формирование данного правила можно проследить в высказывании В. Франкла, который в своем понимании самостоятельности делает акцент на том, что человек постоянно делает выбор между тем, какая именно из огромного количества возможностей будет реализована, а какие из них не будут реализованы никогда[36]. Для преподавателей колледжа очень важно учить студентов делать свой собственный осознанный и обдуманный выбор, формировать у них способность и готовность к саморазвитию, к независимости, а также уметь принимать решения, а следовательно видеть различные грани того, что они совершают и какие последствия повлечёт за собой тот или иной выбор.

Профессиональная самостоятельность предполагает объективно обусловленную необходимость соблюдения индивидом основных правил, требований, принципов, устоев совместного общежития. Такое поведение - непременное условие нормального функционирования общества, коллективной жизни. Как отмечал В.И. Ленин на I Всероссийском съезде по просвещению, «только путем коллективного труда мы можем воспитывать целый ряд свойств характера, необходимых для того, чтобы личность была прочной и ценной» [16].

Если рассматривать профессиональную самостоятельность, как интегративное личностное качество, особенно значимое для специалистов различных отраслей, то можно увидеть, что оно проявляется в стремлении к активной познавательной деятельности, в умении ставить цель и планировать свою деятельность, осуществлять самооценку ее результатов, в умении наиболее оптимально решать социальные и профессиональные задачи.

Если студенты учреждений среднего профессионального образования поймут всю важность формирования профессиональной самостоятельности не только перед собой, но ещё и перед обществом, то процесс добросовестного самообразования пройдёт более успешно и быстро. Приведем результаты проведённого нами исследования понимания студентами феномена самостоятельности, в котором приняли участие 100 обучающихся первых курсов ГБПОУ «Ставропольский региональный многопрофильный колледж», разных специальностей. Целью стало выявление понимания студентами базовых аспектов самостоятельности и того, как она представлена у них самих. Анализ показал, что 48% опрошенных имеют средний уровень понимания самостоятельности, 38% - вообще не знают значения понятия самостоятельности и считают, что они и так самостоятельны. И лишь 14% показали хороший уровень понимания того, что представляет собой самостоятельность, а так же продемонстрировали, что отдают себе отчёт в том, что они понимают под самостоятельностью, для чего она им нужна, и как она связана с их будущей профессиональной деятельности.

Учитывая указанные выше результаты можно сделать вывод о том, что с обучающимися колледжа необходимо проводить целенаправленную работу по овладению ими базовых основ понимания самостоятельности в целом и, в частности, социально-профессиональной самостоятельности.

**2.** **ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА: ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ**

Как мы уже выяснили, под самостоятельностью понимается наличие у человека своего суждения и оценок явлений окружающей действительности, а также свобода в действиях и поступках, независимость от воли и влияния других. Еще К.Д. Ушинский отмечал, что должно постоянно помнить, что следует передавать ученику не только те или иные познания, но и развивать в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания. А также дать ученику «средство извлекать полезные знания не только из книг, но из предметов, его окружающих, из жизненных событий, из истории собственной души. Обладая такой умственной силой, извлекающей отовсюду полезную пищу, человек будет учиться всю жизнь, что, конечно, и составляет одну из главнейших задач школьного обучения».

Самостоятельность — приобретаемое качество личности, оно формируется по мере взросления личности при наличии целого ряда условий, наиболее значительным из которых является расширение круга тех видов деятельности и тех сфер общения, где человек может обходиться без посторонней помощи, надеясь исключительно на имеющийся личный опыт.

Естественно, при таком понимании самостоятельности закономерно встает вопрос расширения зоны самостоятельностииндивида и роли преподавателя в этом процессе. Решение этого вопроса кроется в анализе «ведущих видов деятельности» (Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн). В связи с этим, уже на начальном этапе обучения, буквально с первых курсов, необходимо уделять внимание формированию социально-профессиональной самостоятельности студентов колледжа. Именно период выбора будущей профессии, поступления в учреждения среднего профессионального образования и обучения там - период, когда интенсивно формируются свойства личности, закладываются основы для раскрытия уникальности и самобытности подростка, развития его познавательных способностей, субъектного опыта. С началом обучения в колледже у молодых людей расширяется восприятие окружающего мира, обогащается и интенсифицируется сфера их общения, усиливается внутренняя потребность в самостоятельной познавательной, трудовой и профессиональной деятельности.

Академик Кон И.С. отмечает, что накопление собственного трудового опыта, «ускоряет взросление, способствует преодолению юношеского эгоцентризма, формированию чувства личной идентичности и социальной ответственности, что благотворно сказывается и на самосознании молодых людей, их чувстве взрослости» [12].

Учитывая возрастные особенности психического развития обучающихся колледжа, когда на первый план выходит необходимость определения своего места в жизни, что приводит к формированию центральной для этого возраста потребности в своем жизненном, а, следовательно, прежде всего, в профессиональном самоопределении, большое значение имеет формирование социально-профессиональной самостоятельности.

В данных условиях важнейшим результатом обучения становятся обобщенные умения переносить знания в новые условия и ситуации, применять их в решении жизненных и профессиональных задач. Обобщенные умения определяют готовность к овладению специальностью, составляют основной компонент конкурентоспособности специалиста, которая зависит не только от профессиональных знаний, но и личностных качеств, включающих ценностные ориентации, мотивацию, умение учиться, активность, ответственность, самостоятельность, коммуникативность, рефлексию. В педагогике эти качества введены в ранг базовых (ключевых) компетентностей [14]. Формирование базовых компетентностей должно начинаться с первых дней обучения в колледже.

Бесспорным представляется факт, что повышению степени самостоятельности обучающихся колледжа в учебной деятельности, во-первых, способствует расширение области приложения формируемых знаний, действий и отношений на уровне реализации межпредметных связей, который предусматривает переход от внутрипредметных связей к межцикловым и от них к межпредметным связям. Причем существенно важно, чтобы усложнение содержания, способов деятельности осуществлялось не только в процессе перехода от внутрипредметных к межцикловым и от них к межпредметным, но и на каждом из названных этапов, приводящим ко все более широким связям.

Во-вторых,повышение степени самостоятельности достигается за счет такого построения обучения, в процессе которого осуществляется переход от указаний учителя на необходимость использования определенных знаний и действий в решении учебной задачи к самостоятельному отысканию подобных знаний и действий.

В-третьих, формирование учебной деятельности школьников должно предусматривать такую организацию работы, при которой учащиеся переходят от формирования отдельных операций выполняемых действий к формированию всего действия. Подобная работа должна иметь место как по отношению к конкретным, так и общим учебным действиям, по отношению к отдельным процессуальным компонентам учебной деятельности и к процессу решения учебной задачи в целом.

В-четвертых,степень самостоятельности учащихся будет возрастать и в том случае, если они будут переходить от овладения действиями в готовом виде к самостоятельному открытию отдельных действий и их систем. Причем очень важно, чтобы и здесь предметом деятельности обучающихся были конкретные и общие действия, структура конкретной деятельности и учебной деятельности в ее специфическом значении.

В-пятых,повышение степени самостоятельности должно иметь в виду переход обучающихся от осознания необходимости овладения данным конкретным умением к осознанию важности овладения целостной структурой учебной деятельности.

В-шестых,переход от задач репродуктивного характера к задачам творческим, требующим использования знаний и действий межпредметного характера.

Нетрудно заметить, что во всех случаях речь идет о постепенном сокращении степени помощи обучающимся в осуществлении учебной деятельности, о превращении их в субъектов этой деятельности.

Участие студентов в различных мероприятиях, направленных на формирование социально-профессиональной самостоятельности, позволяет лучше выявить склонности каждого и в дальнейшем спроектировать его индивидуальную образовательную траекторию, которая способствует формированию профессиональной самостоятельности, моделированию профессиональной карьеры и оказывает содействие профессионально-личностному становлению студентов [5].

Студенты средних профессиональных учебных заведений, также как и большинство подростков, большую часть своего времени проводят в стенах учебного заведения. Всем известно, что образовательный процесс неразрывно связан с воспитательным процессом. Поэтому перед педагогическим коллективом стоит задача: сформировать и социальную, и профессиональную самостоятельность каждого студента. Волонтерская деятельность является одним из средств формирования самостоятельных навыков обучающихся среднего профессионального образования. Это качество, которое не дается человеку при рождении, а формируется и укрепляется в соответствии с приобретенным жизненным опытом и успешность его формирования, в большей степени, зависит от учебного заведения, в котором молодой человек обучается и приобретает специальность.

Волонтерское движение – форма вовлечения подростков в социальную активность, призвано способствовать формированию и совершенствованию социальной и профессиональной самостоятельности подрастающего поколения. Участие в волонтерской деятельности способно вызвать позитивные изменения в личности.

Участие будущих специалистов в социально значимой неоплачиваемой деятельности прививает им стремление к ответственности не только за собственную жизнь, но и за благополучие общества в целом, не дает развиваться инфантильным и иждивенческим настроениям. Немаловажным результатом участия в волонтерской деятельности становится понимание возможности изменить что-то в обществе, в окружающем мире в лучшую сторону. В свою очередь, осознание такой необходимости самым положительным образом сказывается на развитии самоуважения, уверенности в себе, определении собственного места в жизни, как в настоящем, так и в будущем - тех самых факторах, на которых базируется успешность человека как личности.

Одним из важнейших качеств человека для эффективного формирования самостоятельности является уверенность в себе. Недостаток уверенности в себе является частой причиной неуспеха многих людей, тогда как высокая уверенность в себе часто приводит к успешной и счастливой жизни. В основе уверенности в себе находится позитивная самооценка собственных возможностей и успехов, которые позволят достичь еще более приоритетных и полезных целей. Самооценка показывает понимание важности и полезности деятельности человека для него самого и для окружающих.

Участие студентов в волонтерском движении делает их более уверенными в себе и позволяет в полной мере ощутить важность этой работы, расширяет кругозор, требует большого эмоционального включения.

Одним из качественных показателей наличия социально-профессиональной самостоятельности обучающихся колледжа является их участие в профессиональных чемпионатах WorldSkills. Начиная с 2017 года, студенты и преподаватели ГБПОУ «Ставропольский региональный многопрофильный колледж» принимают активное участие в движении «Молодые профессионалы» (WorldskillsRussia). Участие в чемпионатах профессионального мастерства различного уровня позволяет обучающимся продемонстрировать свою профессиональную компетентность, уровень подготовки, обменяться опытом для совершенствования своих умений и навыков, дает возможность стать лучшими в своей профессии. Высокий уровень социально-профессиональной самостоятельности обучающихся колледжа позволяет обеспечить успешную конкурентоспособность молодых специалистов среднего профессионального образования, качественную подготовку выпускников, владеющих технологиями на уровне мировых стандартов. А чемпионаты WorldSkills, в свою очередь, являются тем самым ресурсом, благодаря которому молодой специалист способен достичь наивысшего уровня социально-профессиональной самостоятельности, что дает импульс для карьерного и личностного роста.

Осознание молодым человеком мотивов, целей, способов, приемов учения, осознание себя как субъекта учебной деятельности требует такого построения обучения, при котором развивается активность и самостоятельность обучающегося, постепенное превращение его из объекта педагогического воздействия в субъекта осуществляемой учебной деятельности. Такой переход возможен, если правильно строятся взаимоотношения преподавателя и обучающегося, в ходе развития которых активные функции постепенно передаются студенту колледжа.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Основываясь на проведенном анализе, можно сделать следующие обобщения и выводы.

В современной науке складывается новое понимание личности как активной, довольно автономной, не всегда рассудительно-рациональной сущности, что обнаруживает себя в процессах самодвижения, саморазвития.

Понятие личности многозначно. С одной стороны, оно обозначает конкретного индивида как субъекта деятельности, в единстве его индивидуальных свойств. С другой стороны, личность понимается как совокупность интегрированных в нём социально значимых черт, делающих его в свою очередь субъектом труда, познания и общения.

Личность проявляется через такие атрибутивные свойства, как способность и готовность к общественно полезному труду, сознание и разум, свобода и ответственность, направленность и неповторимость, характер и темперамент и т. д.

Одной из основных характеристик личности является её автономность, самостоятельность в принятии решений и ответственность за их выполнение. Рассмотрение самостоятельности личности в философии связано с проблемами взаимосвязи человека и общества, сознания и самосознания, свободы и необходимости, общения и обособления, социализации и персонализации личности и т. д.

Соотношение категорий самостоятельности и личности прослеживается через систему ценностных ориентаций человека, через философские категории свободы, выбора, позиции.

Таким образом, самостоятельность – постоянно развивающееся личностное качество, которое создает оптимальные условия для получения знаний, благодаря которому у молодых людей более успешно протекает процесс формирования самоуважения, развития уверенности в себе как в настоящем, так и в будущем, определения собственного места в жизни, в профессиональной сфере. Это то качество, на котором базируется успешность человека как личности.

Т.е. в современных условиях самостоятельность может рассматриваться как особо востребованное качество личности, предопределяющее способность специалиста проявлять активность, инициативность, предприимчивость, умение достигать поставленных целей при решении жизненно важных проблем и профессиональных задач.
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