**САМОАНАЛИЗ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ, ПРОВЕДЕННОГО В ПЕРИОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ**

Самоанализ учебного занятия по теме: «Права потребителей на надлежащее качество, безопасность товаров (работ, услуг)»,

 проведенного аспирантом « \_\_27\_\_ » \_\_\_апреля\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

Занятие разрабатывалось в соответствии с психолого-педагогическими характеристиками, состоянием развития общеучебных умений, индивидуальными особенностями учащихся. Была проведена четкая связь с предыдущими и последующими занятиями. Это обусловило понятие важности и необходимости излагаемого материала для усвоения его студентами.

Структура занятия, его построение полностью соответствует поставленной цели. На занятии были реализованы следующие принципы: принцип направленности обучения на комплексное решение задач, принцип доступности обучения. Принцип систематичности и последовательности формирования знаний, умений и навыков соблюдался правильно, был выбран эффективный переход от простых заданий к сложным.

Занятие построено таким образом, что соблюдается логическая цепочка построения материала, все этапы занятия полностью взаимосвязаны, что дало возможность студентам активно участвовать в дискуссии. Студенты смогли высказать свою точку зрения и услышать мнение аудитории по заданному вопросу. Занятие дало возможность студентам оценить уровень собственного представления их умения применить теоретические знания в конкретных ситуациях и обоснованно применять нормы закона РФ «О защите прав потребителей». Так же студенты сумели провести параллель к тем понятиям, которые так необходимы не только в профессиональной сфере, но и обычной жизни. Пришли к выводу, что существует необходимость в глубоком осмыслении каждого понятия и рассмотрении его под различным углом зрения. Занятие было построено таким образом, чтобы оно соответствовало темпераменту, уровню подготовки и развитию студентов, их специфике. Большинство студентов было вовлечено в дискуссию по данной теме, потому что тема довольно актуальна и имеет значение как для будущей профессиональной деятельности каждого студента, так и для любого человека, который столкнулся с нарушением своих прав. Не принимали участие в обсуждении, или давали краткий ответ, те студенты, которые стесняются или по своей натуре не активны на занятиях.

Темп занятия соответствовал возрасту студентов, с учетом необходимости поддержания интереса к излагаемому материалу. Учащиеся хорошо справились с поставленными задачами. Выполняя работу, они ссылались на знания, полученные на других дисциплинах, что говорит о межпредметной интеграции занятия.

Показателями выполнения дидактической задачи занятия выступили проверка не только объема и правильности знаний, но также их глубины, осознанности, гибкости и оперативности, умения использовать их на практике; рецензирование ответов учащихся, направленное на выяснение положительных и отрицательных сторон в их знаниях, умениях и навыках и на указание того, что необходимо сделать для усовершенствования приёмов самостоятельной работы.

На занятии была использована фронтальная, групповая, индивидуальная работа, использовалась смена видов деятельности и форм работы. Занятие получилось очень динамичным, но несколько шумным, из-за большого количества примеров и спорных ситуаций. Однако эти моменты можно отнести к плюсам занятия, так как тема вызвала живой интерес и никого не оставила равнодушным. Использование объяснительно-иллюстративного и проектно-практического методов изучения со зрительной опорой на слайды дало эффект лучшего восприятия, запоминания и логического выстраивания учебного материала. На уроке использовались мультимедийная презентация, которая обеспечила общую результативность учебного занятия по изучению и первичному закреплению нового материала.

На этапе проверке понимания студентами нового материала осуществлялась постановка вопросов, требующих активной мыслительной деятельности студентов, создание нестандартных ситуаций при использовании знаний, обращение к группе с просьбой дополнить, уточнить или исправить ответ студентов, найти другое, более рациональное решение и т.д. Использовался учёт дополнительных ответов (по количеству и характеру) при выяснении пробелов в понимании учащимися нового материала.

В целом занятие было проведено на достойном уровне, студенты были активны, вовлечены в процесс освоения нового материала. Проанализировав своё выступление, хотелось его усовершенствовать, отработать ораторское мастерство. К минусам можно отнести волнение, которое конечно имело место быть, в связи с недостаточностью знания правовой базы. Как я считаю, моему выступлению не хватило психо-эмоциональной уверенности, это проявлялось в быстроте речи, порой в сбивчивости слов.