

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Ставропольский государственный педагогический институт»

ОТЧЕТ АСПИРАНТА

о проделанной работе
за период с 01 сентября 2019 года по 30 июня 2020 г.

Громовой Ирины Евгеньевны

Ф. И. О. аспиранта

Тема НКР
(диссертации):

«Формирование педагогического интеллекта у будущих
учителей в условиях симбиоза национальных культур (на
примере Республики Крым)»

Год начала обучения

2019

Кафедра

*общей педагогики и
образовательных технологий*

Направление подготовки

*44.06.01 Образование и
педагогические науки*

Направленность (научная
специальность)

*13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования*

Научный руководитель

*доктор педагогических наук,
профессор Бобрышов Сергей*

Викторович



Отчет на 12 стр. представлен "08" июля 2020 г.

Утвержден на заседании кафедры
Протокол № ___ от «___» июля 2020 г.



Зав. кафедрой _____ /А.В. Шумакова/

За текущий период обучения в аспирантуре с 01 сентября 2019г. по 30 июня 2020г. выполнена следующая работа:

1. Сдача кандидатских экзаменов

Наименование кандидатского экзамена	Дата проведения	Оценка
История и философия науки		

2. Работа над диссертационным исследованием: проведен основной обзор научно-педагогической и методической литературы по выбранной теме научно-диссертационного исследования. Проанализированы авторефераты диссертаций, текущие публикации, монографии, статьи и книги по аналогичной тематике. По тематике исследования собран пакет материалов более 100 наименований, в том числе диссертации, монографии, авторефераты, научные статьи и тезисы.

3. Общая профессиональная подготовка:

№ п/п	Наименование дисциплины/ кандидатских экзаменов	Оценка
1	История и философия науки	хорошо
2	Теоретико-методологические основы педагогики	отлично
3	Сравнительная педагогика	отлично
4	История образования и педагогической мысли в России и за рубежом	зачет
5	Иностранный язык	хорошо
6	Тренинг профессионально ориентированных риторики, дискуссий, общения	зачет

4. Участие в научных мероприятиях:

Конференции (название, место проведения)	Дата проведения	Тема	Форма очно\заочно
Международная научно-практическая	21-22 февраля		заочно

конференция «Антропологические подходы к реализации стратегий и технологий современного педагогического образования» (г. Ставрополь – г. Ессентуки)	2020 г.		
XVIII региональная научно-практическая конференция студентов и молодых ученых «Молодежь и образование XXI века» (г. Ставрополь)	17 апреля 2020 г.		заочно
Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Современные тенденции гуманитарно-педагогического исследования»	17 апреля 2020 г.	Феномен «педагогический интеллект» и его место в системе высшего профессионального образования	онлайн

5. Список опубликованных и представленных к публикации научных и научно-методических трудов по теме диссертации

№ п/п	Название работы	Жанр работы:	Выходные данные (с указанием страниц)	Объем в п.л.	Соавторы
1. Статьи в научных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций					
1.	Феномен «педагогический интеллект» и его место в системе высшего профессионального образования	статья	Научный альманах «Juvenis Magister», 4 ВЫПУСК, 2020 Г. (Сборник в обработке, приложила свидетельство о публикации)		

Текущий рабочий план исследования:

Введение.

Глава I. Теоретико-методологические основы педагогического интеллекта будущих учителей.

1.1. Национальная культура как основа формирования подготовки будущих учителей.

1.2. Феномен «педагогический интеллект»: понятие, структура и содержание.

1.3. Модель формирования педагогического интеллекта у будущих учителей с учетом симбиоза национальных культур

Выводы по первой главе

Глава II. Формирование педагогического интеллекта у будущих учителей (апробация педагогических условий).

2.1. Диагностика педагогического интеллекта у будущих учителей (методики диагностики, результаты).

2.2. Программа формирования педагогического интеллекта.

2.3. Реализация программы формирования педагогического интеллекта.

Выводы по второй главе.

Целеполагающий блок исследования:

Актуальность исследования. В 1783 году Крымский полуостров был присоединён к Российской империи. Во время Гражданской войны в России (1917-1922) Крымский полуостров стал последним опорой Белого движения в европейской России. В советское время Крым входил в состав РСФСР, в 1954 году по решению советского руководства был передан Украинской ССР, после распада СССР (1991) Крым стал частью независимой Украины. В марте 2014 года Крым присоединён к Российской Федерации. Россию и Украину связывают не только близкое географическое положение, но и общая многовековая история. В этой связи вспоминаются

слова великого ученого Ломоносова М.В.: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

За двадцать с лишним лет, после распада СССР, Крым приобретает характерные украинской культуре национальные и социальные черты. Сейчас полуостров один из наиболее проблемных регионов в России. Территориально полуостров уже больше пяти лет в составе Российской Федерации, но перед страной стоит большая работа по возвращению, формированию и закреплению национальных культур страны. Никто не написал учебника, как из одной страны перейти в другую, как полностью переделать все: законодательство, банковскую систему, систему образования, медицину. На территории полуострова за последнее время, с момента присоединения, произошел целый ряд изменений, образование не осталось в стороне.

На наш взгляд, одним из проблемных вопросов Республики Крым и г. Севастополя является переход от одной системы образования к другой. Особое внимание стоит уделить воспитанию и образованию «новых» учителей, которые смогут работать в условиях симбиоза двух национальных культур. Важным компонентом работы в таких условиях является феномен «педагогический интеллект».

Степень разработанности темы. Понятие интеллекта остается до сегодняшнего дня дискуссионным. Для обозначения нашего понимания интеллекта обратимся к определению Р. Стенберга [10, с. 56], в котором он называет интеллект умственным управлением всей жизнью конструктивным целенаправленным способом. Р. Стенберг в свое время выделил три формы интеллектуального поведения: вербальный интеллект (запас слов, эрудиция, умение понимать прочитанное); способность решать проблемы; практический интеллект (умение добиваться поставленных целей и пр.) [3].

В своей статье «Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов» ученые Е.Ю. Илалтдинова и В.В. Кисова [7, с. 8] рассматривают педагогический

интеллект как интегративную индивидуально-психологическую личностную характеристику, проявляющуюся в когнитивной, творческой, практической, эмоциональной и социальной компетентности, формирующейся в течение жизни и позволяющей эффективно осуществлять педагогическую деятельность.

По их мнению, структура педагогического интеллекта может быть представлена когнитивным, творческим, практическим, эмоциональным и социальным интеллектами, понимаемыми как компетентности, т.е. наиболее высокие уровни развития соответствующих способностей.

Когнитивный интеллект – это компетентность в осуществлении процесса познания, выражающаяся в высоком уровне развития способностей познавать, обучаться, логически мыслить, формулировать суждения и умозаключения. Предполагает в рассматриваемом профессиональном контексте теоретическое познание в общекультурной, предметной, психолого-педагогической и методической областях знания, рассуждение, обращение с различными видами информации.

Творческий интеллект – это компетентность в создании новых материальных и духовных ценностей, выражающаяся в высоком уровне развития процессуальных и личностных компонентов творческого мышления. В целях формирования ценностной сферы личности предполагается способность создания, выражения, передачи и оценивания внутренних, духовных, природных и культурных фактов и смыслов.

Практический интеллект – это компетентность в решении реальных практических педагогических задач, выражающаяся в высоком уровне развития способностей усваивать и использовать «неявные» знания в ситуациях педагогического, межпоколенного взаимодействия. Практическое действие в реальных педагогических ситуациях, организация педагогической деятельности формируется на основе опыта деятельности.

Эмоциональный интеллект – это компетентность в восприятии собственных чувств и чувств других людей, выражающаяся в высоком

уровне развития способностей идентифицировать, выражать, понимать собственные и чужие эмоции и управлять ими в вербальном и невербальном поведении для управления педагогической деятельностью, во взаимодействии со всеми субъектами образовательного пространства и в процессе проектирования и реализации собственной профессионально-образовательной траектории (эмпатия, ответственность, гибкость, оптимизм и др.).

Социальный интеллект – это компетентность в познании социальных явлений, выражающаяся в высоком уровне развития способностей социальной интуиции, социального прогнозирования, социальной выразительности, социального восприятия, социального взаимодействия, социальной адаптации. Ориентированность на эффективность взаимодействия с обучающимися, родителями, коллегами, администрацией и другими заинтересованными лицами, вовлеченными в образовательный процесс [7, с. 9].

Процессы модернизации образования в целом и особенно педагогического образования, новые требования, задачи и тенденции в системе профессионального развития педагога [8, с. 122] определили проблему и исследовательскую задачу выявления и описания феномена педагогического интеллекта.

Это обусловило выбор **темы исследования** «Формирование педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях симбиоза национальных культур (на примере Республики Крым)».

Актуальность проблемы определила **цель исследования**: обосновать педагогический интеллект и апробировать педагогические условия его формирования.

Объект исследования: образовательный процесс подготовки будущих учителей в условиях симбиоза культур.

Предмет исследования: формирование педагогического интеллекта в условиях симбиоза национальных культур.

Гипотеза исследования: формирование педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях симбиоза культур (на примере Республики Крым), если будут реализованы следующие педагогические условия:

- педагогический интеллект как целостный феномен, который влияет на уровень подготовленности к профессиональной деятельности учителя;
- определены условия формирования педагогического интеллекта (какие условия);
- мониторинг формирования (способы), оперативная коррекция.

Проблема, цель и гипотеза исследования определили следующие **задачи:**

1. Изучить историю вопроса исследования феномена «педагогический интеллект».
2. Рассмотреть теоретические аспекты формирования педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях симбиоза культур.
3. Определить критерии, показатели и уровни оценивания сформированности педагогического интеллекта.
4. Разработать методические рекомендации формирования педагогического интеллекта у будущих учителей.
5. провести экспериментальную работу по внедрению формирования педагогического интеллекта у будущих учителей.
6. проанализировать эффективность использования формирования педагогического интеллекта у будущих учителей в условиях симбиоза культур.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили работы таких ученых, как Илалтдинова Е.Ю., Фильченкова И.Ф., Федоров А.А., Кисова В.В., Бахтина О.В., Стенберга Р., Матвеева Л.Г., Юркевич Е.С., Савенков А.И., Комарова Э.П., Ушаков Д.В., Шепелева Е.А., Воронина С.А., Берикханова Л.Ю., Башкирова И.Ю., Куликова Т.А., Арнаутов В.В.

Методы исследования: теоретический (изучение и анализ специальной литературы по проблеме, обобщение по результатам анкетирования), эмпирический (наблюдение, анкетирование), аналитический (анализ проблемы познавательной активности обучающихся и выявление способов ее решения), синтез (данный метод состоит в соединении некоторых исследуемых признаков или свойств объекта в единое целое), системный подход (исследует объекты и представляет их в виде определённых систем), констатирующий и формирующий эксперимент, статистическая обработка данных.

Практическая значимость состоит в том, что результаты данной работы можно использовать в образовании в регионах с разными национальными культурами, особое внимание стоит уделить регионам, где происходит переход из одной страны в другую, из одной системы образования в другую.

Библиографический список литературы:

1. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социальнопсихологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция. – Смоленск, СГПУ, 2004. Ч.1. С.22-26.
2. Андреева И.Н. Эмоциональная компетентность в работе учителя // Народное образование, 2006. №2. С.216-223.
3. *Андреева И.Н.* Синдром эмоционального выгорания у студентов педагогических и юридических специальностей // Феномен человека в психологических исследованиях и в социальной практике: материалы I Междунар. науч.-практ. конф. Смоленск, 2003. С. 5–7.
4. *Андреева И.Н.* Способности эмоционального интеллекта: гендерные различия // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., г. Санкт-Петербург, 13–14 апр. 2007 г. СПб., 2007. Ч. 1. С. 12–15.

5. Бахтина О.В. Педагогические условия развития интеллекта студентов в образовательном процессе педагогического вуза. Авт. дис... на соиск. уч. ст. канд. пед. н. Воронеж. 2005.
6. Бахтина О.В. Развитие интеллекта студента в образовательном процессе вуза как проблема // Образовательные технологии межвузовский. Воронеж. 2003. С. 138-140.
7. Богоявленская Д.Б. Одаренность и творчество // Одаренный ребенок. 2016. №5. С. 6-16.
8. Большой психологический словарь/ под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, М. 2004. С. 202-204.
9. Вайсбах Х., Дакс У. Эмоциональный интеллект. М.: Лик-пресс, 1998. 160с.
10. Воронина С.А. Формирование интереса к учительской деятельности у учащихся педагогических классов: дис. ... канд. пед. наук. Тула, 1991. 219 с.
11. Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина, Паблишерз, 2010.
12. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. М.: АСТ, 2010.
13. Деревянко С.П. Эмоциональный интеллект: проблемы категориальности // Психология в современном информационном пространстве: материалы международной научной конференции / Смол. гос. ун-т. - Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2007. - Ч. 1. - С. 108-112.
14. Дружинин В.Н. Психология интеллекта // Психологическая газета. СПб, 1999. -№1. С.11-13.
15. Загвязинский В.И. Личность педагога и перспективы развития отечественного образования // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. 2015. Т.1, №1. С. 145-153.
16. Илалтдинова Е.Ю., Кисова В.В. Педагогическая одаренность и педагогический интеллект: проектирование теоретико-прикладных подходов // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2018. Том 6, №4. С. 9.

17. Илалтдинова Е.Ю., Фильченкова И.Ф., Федоров А.А. Типология электронных сервисов в открытом образовательном пространстве // Вестник Мининского университета. Нижний Новгород. 2017. №2.
18. *Ketcs de Bric M.* Мистика лидерства: развитие эмоционального интеллекта. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007.
19. Люсин Д. В., Марютина О.О., Степанова А.С. Структура эмоционального интеллекта и связь его компонентов с индивидуальными особенностями: эмпирический анализ // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2004. С. 29-36.
20. Максимов В.Г. О формировании профессионально-педагогического интереса // Советская педагогика. 1975. №12. С. 75-81.
21. *Манойлова М.А.* Развитие эмоционального интеллекта будущих педагогов. Псков: ПГПИ, 2004.
22. Руденко Г.И. Педагогическая одаренность в структуре интегральной индивидуальности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 1996. 22 с.
23. Савенков А.И. Психология детской одаренности в трудах русских ученых конца XIX начала XX веков // Одаренный ребенок. 2016. №3. С. 6-12.
24. Савенков А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т. 2, №4. С. 94-101.
25. Саутина Е.С. Личностно-индивидуальный компонент в структуре социального интеллекта // Проблема профессионального становления и личностного развития студентов: сб. науч. тр. Воронеж: Междунар.ин-т компьют. технологий, 2007.С.82-85.
26. Саутина Е.С. Научное становление понятия социальный интеллект // Территория науки: Мультидисциплинарный научно-практический журнал. Воронеж.2007. - № 2. - С. 142–146.
27. Саутина Е.С. Роль развития социального интеллекта в профессиональном обучении студентов-психологов // Философские и

психолого-педагогические проблемы развития образовательной среды в современных условиях: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. -Часть 1. С. 287-291.

28. Саутина Е.С. Связь социального и общего интеллектов // Территория науки: Мультидисциплинарный научно-практический журнал. Воронеж: Научная книга, 2006. № 1. С. 156–161.

29. Стернберг Р. Практический интеллект. СПб.: Питер, 2002. 272с.

30. Ушаков Д.В. Культура и поддержка знания, интеллекта, одаренности // Социальная психология знания. М., 2016. С. 89-112.

31. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М.: Институт психологии РАН, 2004. С. 11-29.

32. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004. С. 11–28.

33. Ушаков Д.В., Шепелева Е.А. Системы работы с одаренной молодежью в России и за рубежом // Сибирский психологический журнал. 2014. №54. С. 5-17.

34. Холодная М.А. Интеллектуальная одаренность как развивающаяся интеллектуальная компетентность // Психология одаренности и творчества: монография. М.; СПб.: Нестор-История, 2017. С. 149-163.

35. Хрусталева Т.М. Педагогическая одаренность школьников: теоретические основания и эмпирическое исследование // Вектор науки ТГУ. 2012. №1(8). С. 312-315.

36. Щербаков С.В. Социальный интеллект и комплементарность взаимоотношений студентов и преподавателей // Вестник Башкирского университета. 2013. Т.18, №3. С. 896-901.

37. Ю. Айзенк Г.Ю. Понятие и определение интеллекта // Вопросы психологии. М.,1995. -№1. - С. 111-129.

