

В.Н. ГУЛЯИХИН, А.П. ГАЛКИН, Е.Н. ВАСИЛЬЕВА

МОЛОДЕЖНЫЕ И ДЕТСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ВТОРИЧНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ: ОПЫТ РЕГИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ*

ГУЛЯИХИН Вячеслав Николаевич – доктор философских наук, профессор Волгоградского государственного университета (E-mail: gulyaich@yandex.ru). ГАЛКИН Анатолий Павлович – кандидат социологических наук, доцент того же университета (E-mail: an.pal.galkin@gmail.com). ВАСИЛЬЕВА Екатерина Николаевна – кандидат социологических наук, доцент того же университета (E-mail: vasilevaen@yandex.ru).

Аннотация. Дана оценка деятельности молодежных и детских общественных объединений, агентов вторичной социализации.

Ключевые слова: социализация • вторичная социализация • общественные объединения • молодежь • дети

Современные молодежные и детские общественные объединения – институты гражданского общества. Они представляют собой значимую социальную силу, особенно влиятельную в регионах, где благодаря им социально активная молодежь имеет значительно больше шансов сделать профессиональную, политическую, общественную карьеру. Стратегические задачи, которые ставят перед собой прогрессивные молодежные и детские союзы социально значимы. Но их потенциал не всегда в полной мере реализуется на практике. В этом отношении представляет интерес оценка молодыми гражданами эффективности и результативности общественных объединений. Решению этого вопроса было посвящено исследование методом стандартизированного интервью (N = 649), проведенное в апреле-мае 2011 г. в Волгоградской области.

На наш взгляд, современная социокультурная ситуация ставит перед детскими общественными объединениями, выступающими в качестве агентов социализации, пять фундаментальных задач, направленных на формирование у ребенка: 1) установки на доверие к окружающему миру; 2) установок на самостоятельность и автономность, определяющих отношение к разрешениям и запретам, которое впоследствии может распространяться на моральные нормы и юридические законы; 3) нравственных установок, ограничивающих дозволенность собственных действий по отношению к Другому; 4) ценностей, связанных с паттернами культуры российского социума; 5) комплекса представлений о правах и свободах, социальном статусе личности и ее гражданских обязанностях. Перед молодежными общественными объединениями стоят не менее сложные задачи. Прежде всего, к ним следует отнести формирование таких качеств молодого человека как уважение к другим людям, стремление перенять от старшего поколения духовные ценности и тягу к осмысленному порядку.

Ключевым компонентом механизма вторичной социализации выступает институт воспитания и обучения, детерминирующий ценностно-смысловую сущность общественного сознания, важная составляющая которого – эталоны-ориентиры “правиль-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и АВО (проект № 11-13-34003 а/В).

ного” социального поведения. Транзитивные изменения, происходящие в механизме социализации российских граждан, являются объективными процессами, отражающими смену социально-экономических, политических и культурных приоритетов общественно-исторического развития. В зависимости от алгоритма совокупного воздействия фундаментальных сил (инерционных и глобальных) на развитие российского социума формируется механизм социализации. Молодежные и детские общественные объединения участвуют в этом процессе как агенты вторичной социализации.

К существенным признакам вторичной социализации относится то, что сознание ее объекта (в отличие от ресоциализации) подвергается лишь частичным трансформациям, не отличающимся радикальностью в изменении когнитивной и аксиологической составляющих, что является “генетическим” продолжением первичной социализации индивида, которая на ранних стадиях его психосоциальной эволюции сформировала большую часть базовых установок и создала матрицу для дальнейшего становления личности как субъекта общественных отношений. Развитие процессов вторичной социализации напрямую зависит от специфики и статуса социальной роли, которую готовится выполнять индивид. Поэтому она отличается большой вариативностью, вызванной исторически сложившимся разделением общественного труда. Гуманизм должен быть основным принципом социализации, он утверждает ценность человека как личности, способствует закреплению его права на проявление своих способностей, свободу и счастье.

В начале нашего исследования был определен уровень известности и популярности молодежных и детских объединений различных видов среди детей и молодежи Волгоградской области. Оказалось, что 93% респондентов информированы об их деятельности в регионе и смогли назвать некоторые из них. Стало возможным определение наиболее известных молодежных и детских общественных союзов.

Выявление типов объединений, схожих по внутренним характеристикам, проведено на основе структурно-функционального метода и формирования признакового пространства [Галкин и др., 2008; Nastie и др., 2009]. На наш взгляд, можно говорить о четырех первичных критериях, которые позволяют объективно определить тип общественной организации. К ним относятся характер и направленность деятельности; внутренняя структура объединения; общественно-правовой статус организации; отношения с государственными учреждениями и институтами гражданского общества.

На основе первичных критериев выделены следующие типы молодежных и детских объединений Волгоградской области (в скобках приведен процентный показатель узнаваемости объединений): массовые детские объединения (пионеры, скауты, “Волгорята”) (30%); детские объединения клубного типа (Ассоциация детей и молодежи “Шанс”, Федерация детских организаций) (27%); военно-патриотические и спортивные организации (Военно-патриотический клуб “Гвардия”, любительские спортивные команды) (31,5%); формальные общественно-политические молодежные объединения (“Наши”, “Молодая Гвардия”, “Новые люди”) (27%); полуформализованные политические объединения молодежи (Русское Национальное Единство, Национал-большевистская партия, Движение против нелегальной иммиграции) и экстремистские молодежные группировки (скинхеды, гопники) (73%); молодежные объединения социальной направленности (Клуб молодых инвалидов “Открытый мир”, объединение “Мир против наркотиков”) (6,3%); экологические молодежные объединения (“Зеленый мир”, “Чистый город”) (37,5%); молодежные группировки активного досуга (байкеры, роллеры, скейтбордисты) (62,5%); молодежные группировки самовыражения (панки, любители граффити, паркур) (50,6%); “фанатские” движения (поклонники музыкальных групп, спортивных команд) (51,1%); игровые объединения (толкиенисты, реконструкторы, КВН-движение) (40%); неформальные клубы по интересам (Волгоградский клуб автостопа, клуб любителей творчества П. Козьло) (17,8%).

При определении уровня узнаваемости, получены неожиданные результаты: в наибольшей степени известны экстремистские молодежные группировки и объединения активного досуга, которые хотя и присутствуют в регионе, но слишком малочис-

Положительные стороны деятельности детских и молодежных объединений

Достоинство	Количество	% к опрошенным	% к ответившим
Помогают занять свободное время и организовать досуг	445	68,57	73,8
Развивают творческие способности, помогают найти себя в жизни	361	55,62	59,87
Ориентируют на полезную обществу деятельность	254	39,14	42,12
Защищают интересы детей и молодежи политическим путем	93	14,33	15,42
Осуществляют защиту интересов правовым путем	57	8,78	9,45
Помогают адаптироваться к жизни, учат работать в коллективе	318	49	52,74
Расширяют круг знакомств, способствуют налаживанию социальных связей	362	55,78	60,03
Способствуют карьерному профессиональному росту, политическому продвижению	57	8,78	9,45
Другое	23	3,54	3,81

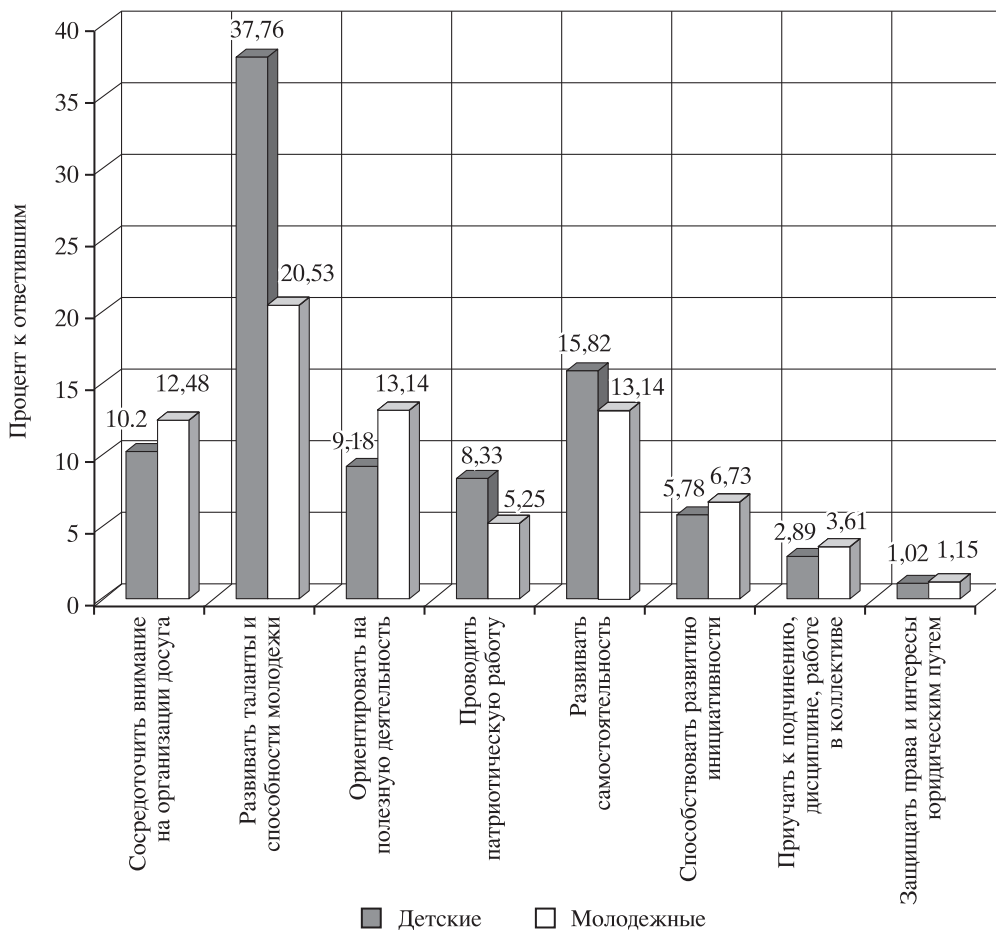
ленны и не отличаются активностью. Возможно, что на ответы респондентов оказали влияние СМИ, которые уделяют данным группам гораздо больше внимания, чем, например, организациям социальной направленности и клубам по интересам. Но СМИ активно информируют и о формальных общественно-политических объединениях, тем не менее, уровень их известности и популярности оказался невысоким.

Сравнительно низкий уровень узнаваемости и у массовых детских объединений, которые получают серьезную административную поддержку от органов государственной власти и местного самоуправления, но их деятельность слишком формализована и зачастую бюрократизирована. Большинство массовых детских объединений входит в состав Волгоградского областного общественного объединения «Федерация детских организаций» (ВООО ФДО). Последнее существует с 1991 г., в настоящее время ФДО объединяет 43 организации, в составе которых более тысячи первичных детских объединений, насчитывающих более 95 тыс. детей и подростков в возрасте от 8 до 18 лет и работающих с ними взрослых. В большинстве своем первичные объединения базируются в школах и учреждениях дополнительного образования. Их уровень развития и популярности считается многими региональными политиками и общественными деятелями одним из самых высоких в постсоветской России. Однако это не подтвердили ответы респондентов.

Основным показателем общественного мнения о молодежных и детских объединениях является оценка гражданами эффективности их деятельности. Оценить результативность взялись 483 респондента из 649 (табл. 1), остальные не смогли этого сделать в силу различных причин. Необходимо отметить, что эффективность их общественно-полезной работы напрямую влияет на успешность социализации детей и молодежи. Большинство респондентов считают, что общественные объединения, в целом, решают поставленные перед ними задачи, но какие респонденты не знают. Общественным союзам и движениям следует четче артикулировать свои стратегические цели, чтобы уровень известности стал выше.

Особую позицию занимают экстремистские группы, которые постепенно усиливаются в регионе. Государственный чиновник А. Хлопонин так прокомментировал ситуацию (февраль 2011 г.): средний возраст террористов помолодел до 18 лет, и половина из них – это «не какие-то бородачи, а Робин Гуды – ребята, которые сильно заблудились» [Хлопонин..., 2011].

Для настоящего исследования представляется значимой позиция респондентов по отношению к основным направлениям деятельности молодежных и детских объединений. Именно этот показатель (модель идеальной точки К.Г. Кумбса) служит основой оценки эффективности их работы. Опрашиваемые оценивали ее, исходя из



Сравнительный анализ мнений респондентов о приоритетных направлениях деятельности детских и молодежных объединений

своих представлений о том, какой она должна быть, а не из реальной работы общественных организаций. Что же касается детских объединений, то, по мнению респондентов, прежде всего, они должны развивать таланты и способности ребенка, повышать его самостоятельность и ответственность. Здесь мы наблюдаем влияние на процесс вторичной социализации паттерна западной культуры, для которой приоритетами выступают индивидуальность, самостоятельность и ответственность.

Похожая картина и с приоритетными направлениями деятельности молодежных объединений, но там дисперсия ответов заметно больше. Впрочем, количество имеющихся вариантов направлений деятельности весьма велико. Общий момент – незначительное число респондентов считают приоритетным направлением работы, как молодежных, так и детских объединений, защиту интересов детей и молодежи политическим и правовым путем, а также выработку у молодежи навыков защиты своих интересов политико-правовыми средствами. Это вызвано высоким уровнем правового нигилизма в нашем обществе и недоверием граждан к правовой системе российского общества.

Сравнительный анализ общественного мнения о приоритетных направлениях деятельности детских и молодежных объединений представлен в гистограмме (см. рис.). Полученные данные позволяют выделить не только сходства, но и различия относительно доминирования тех или иных направлений работы общественных структур,

Отрицательные стороны деятельности детских и молодежных объединений

Недостаток	Количество	% к опрошенным	% к ответившим
Сковывают инициативу, приучают к “слепому” подчинению начальству	64	9,86	10,61
Не развивают самостоятельность, решения принимают только лидеры	125	19,26	20,73
Участие в объединении требует слишком больших материальных затрат	143	22,03	23,71
Деятельность скучна и однообразна	77	11,86	12,77
Не способны адаптироваться к жизни, отвлекают от насущных проблем	45	6,93	7,46
Не сотрудничают с другими молодежными объединениями	84	12,94	13,93
Не защищают интересы детей и молодежи политическим путем	76	11,71	12,60
Не защищают интересы детей и молодежи правовыми способами и средствами	70	10,79	11,61
Поведение членов объединений не соответствует нормам, принятым в обществе	83	12,79	13,76
Другое	40	6,16	6,63

дать объективную интерпретацию полученным результатам. Видно совпадение мнений опрашиваемых относительно приоритетности направлений. Если респонденты считают развитие талантов и способностей основным направлением работы, то относят это как к детским, так и к молодежным объединениям. Если же они не считают приоритетным направлением защиту юридическим путем прав и интересов, это также относится к тем и к другим. Нелегитимные средства защиты не пользовались популярностью у респондентов.

Патриотическую работу и развитие самостоятельности опрошенные относят в большей степени к задачам детских объединений, нежели молодежных. По мнению большинства, молодые люди, пройдя период детства, должны быть самостоятельными и обладать патриотическим настроем, поэтому организация досуга и ориентация на полезную обществу работу значима для молодежных объединений.

В результате многомерного статистического анализа данных опроса выявлено, что организацией “живого” досуга, в первую очередь, занимаются молодежные объединения активного досуга и самовыражения. Хотя в этих неформальных объединениях присутствует значительное количество детей и подростков, но их традиционно относят к молодежным организациям. Респонденты также считают полезную для общества деятельность прерогативой молодежных объединений. При этом у детских объединений Волгоградской области гораздо больше социально ориентированных проектов и программ, нежели у молодежных. Исходя из своих представлений о приоритетных направлениях деятельности молодежных и детских объединений, опрошенные указали их достоинства и недостатки. По условиям опроса можно было дать любое количество вариантов ответа в выборе как позитивных, так и негативных черт в деятельности объединений. Поэтому суммарное значение значительно превышает 100%. В качестве достоинств деятельности молодежных и детских объединений респонденты выделяют, прежде всего, организацию досуга, расширение круга знакомств, развитие талантов и способностей детей и молодежи (табл. 1).

Среди отрицательных сторон деятельности детских и молодежных объединений респонденты выделяют, во-первых, требование значительных материальных вложений для участия в этих организациях и движениях, во-вторых, слабое развитие инициативности и самостоятельности у ее членов (табл. 2). Сравнивая данные таблиц, можно отметить, что респонденты лояльно относятся к деятельности молодежных и детских движений. Количество положительных черт, отмеченных респондентами

(1970), значительно превышает количество отрицательных (807). В то же время, развитие у детей и молодежи талантов и способностей, самостоятельности и ответственности (т.е. аспектов, которые, по мнению респондентов, приоритетны), хотя и имеют в большей степени позитивные оценки, но занимают отнюдь не лидирующие позиции. Отрицательных оценок этих показателей также достаточно много. Для повышения эффективности общественных организаций их деятельность нуждается в коррекции.

Таким образом, деятельность молодежных и детских объединений Волгоградской области оценивается молодыми респондентами положительно. Это касается эффективности работы общественных союзов и соотношения позитивного и негативного в их деятельности. В то же время данные респондентами оценки лишь слегка затрагивают ожидания детей и молодежи, ожидающих более значимых результатов работы общественных объединений и движений. Чтобы не быть аутсайдером в конкурентной борьбе и адекватно реагировать на внешние вызовы и угрозы, молодые люди должны развивать творческие способности и уметь адаптироваться к меняющимся социальным условиям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995.
- Галкин А.П., Гуляихин В.Н., Алчебаева С.В., Привалова М.Е.* Место ценностных представлений о политике и праве в системе общественных ориентаций волгоградских студентов // *Философия социальных коммуникаций*. 2009. № 3 (9).
- Галкин А.П., Матвиенко Е.А., Скобелина Н.А., Леонтьев А.Н., Шереметьева Л.Н.* На пути к гражданскому обществу: материалы круглого стола // *Известия Волгоградского государственного технического университета*. 2008. Т. 7. № 5.
- Казурова О.Ю.* Правовая социализация студенческой молодежи в условиях современного российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006.
- Кирьянов В.И., Васильева Е.Н.* Становление культуры предпринимательства в современной России: функциональный аспект // *Вестник Волгоградского государственного университета*. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2007. № 6.
- Самыгин П.С.* Социальная неопределенность и правовая социализация учащейся молодежи в России. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2007.
- Хлопонин побил рекорд в подсчете моджахедов [www.chechenews.com/developments/2361-1.html]
- Эрикссон Э. Г.* Детство и общество. СПб.: ООО "Речь", 2002.
- Boehnke K., Hagan D.* Jugendgewalt Und Rechtsextremismus: Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive. München: Juventa, 2002.
- Hastie T., Tibshirani R., Friedman J.* The Elements of Statistical Learning: Data Mining, Inference, and Prediction. 2nd ed. Springer-Verlag, 2009.
- Kusztal J.* System resocjalizacji młodzieży niedostosowanej społecznie w Polsce Iw Niemczech. Kraków: WAM, 2008.
- Rieker P.* Ethnozentrismus und Sozialisation / Jugendgewalt und Rechtsextremismus: Soziologische und psychologische Analysen in internationaler Perspektive. München: Juventa, 2002.

Коротко о книгах

РЕЛИГИЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ: Сборник. М.: ИД "АТИСО", 2011. 427 с.

В сборнике рассматриваются роль, функции и место религии в современном обществе, ее институциональные характеристики и генезис в качестве социального института, участие религиозных организаций в социальных процессах, взаимоотношения религиозных конфессий с обществом и государством, их

правовой статус, участие в образовательной и благотворительной деятельности, а также проявление активности в различных сферах социальной жизни. Предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей, специалистов-религиоведов и социологов, а также всех читателей, интересующихся проблемами религии.

Подготовила С. ДЕМИДЕНКО