

- работу в малых группах и групповую работу (проектные команды, творческие мастерские и др.).

Оценочно-результативный блок модели формирования социальной активности личности представлен комплексом критериев, которые позволяют оценить качество реализации модели и достигнутый результат, а также уровнями, отражающими формирование социальной активности в динамике.

Критериями оценки уровня сформированности социальной активности у воспитанников выступают социальное творчество, просоциальная мотивация деятельности, личностная значимость деятельности, проявление инициативы и социальная ответственность.

Таким образом, моделирование процесса воспитания социальной активности детей и подростков позволило учесть широкий спектр основных факторов и условий, которые непосредственно и опосредованно влияют на содержание, структуру и способ организации образовательного процесса, направленного на воспитание социальной активности учащегося в учреждении дополнительного образования.

Список литературы

1. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2007. – 368 с.

В. А. Тетерин

Формирование активной социальной позиции подростков в условиях детского общественного объединения

Будучи людьми, постоянно находящимися на связи в Интернете, школьники, тем не менее, зачастую сталкиваются с трудностями непосредственного общения, особенно если оно подразумевает сотрудничество для достижения какой-либо цели. Очевидна важность формирования у обучающихся активной социальной позиции, необходимой для успешной самостоятельной жизни в обществе, что отражено и в метапредметных результатах ФГОС общего образования.

Многочисленные исследования в рамках педагогической науки не раз доказывали необходимость развивать социальную позицию и навыки взаимодействия учащихся друг с другом. Эта проблема рассмотрена в трудах С.И. Гессена [2], И.П. Иванова [3], А.С. Макаренко [6], А.В. Мудрика [7] и других авторов. Большое значение продуктивному социальному взаимодействию учащихся придавал Л. С. Выготский, отмечая, что ребенок «вступает на путь сотрудничества, социализируя практическое мышление путем деления своей деятельности с другим лицом» [1]. В своих работах они, пусть и с совершенно разных точек зрения, прихо-

дят к одним и тем же выводам: формирование активной социальной позиции учащихся является чрезвычайно важной составляющей личностного развития, и задача педагога – максимально содействовать развитию этой позиции.

Безусловно, наибольшей эффективности в решении данной проблемы можно добиться в условиях постоянно действующих коллективов, в которых социальная позиция учащихся может развиваться, что изложено в работах А. С. Макаренко [6] и И. П. Иванова [3; 4; 5]. Раскрытый ими уникальный подход к организации детского коллектива позволяет минимизировать роль педагога: коллектив в состоянии самостоятельно ставить перед собой цели и задачи, определять направление своей работы, принимать важные решения и разделять обязанности, а также при правильной организации способен воспитывать своих членов без какого-либо вмешательства со стороны наставников. Для этого нужно предоставить коллективу достаточный уровень свободы деятельности.

Среди разнообразных форм внеурочной активности (а чаще всего проявить свою социальную позицию учащиеся могут именно вне уроков) особое место занимает школьное самоуправление. Вместе с тем только реальное, а не формальное самоуправление способно создать условия для проявления активной социальной позиции учащихся. Нельзя игнорировать тот факт, что часто классный руководитель или заместитель директора по УВР решают вопросы жизнедеятельности коллектива, а учащиеся – не более чем исполнители.

В связи с этим особого внимания в решении проблемы развития активной социальной позиции учащихся при организации школьного самоуправления заслуживают идеи И. П. Иванова [3; 4; 5], раскрытые в контексте школьного коллектива Н. И. Приходько [8]. Самоуправление, будучи не исходящим «сверху» (от педагогов), а формирующимся в коллективе самими учащимися, является самым эффективным пространством для реализации их социальной позиции.

Эксперимент по созданию проекта школьного самоуправления, отвечающего современным требованиям и опирающегося на выводы из работ классиков отечественной педагогики, был осуществлен в 2018–2019 учебном году на базе гимназии № 524 Санкт-Петербурга.

В процессе изучения сопроводительной документации, посвященной вопросам системы гимназического самоуправления, выяснилось, что роли педагога-куратора в ней отведено избыточное место. Вопреки сформулированным отечественной педагогикой принципам, осуществление которых способно обеспечить качественное развитие у воспитанников навыков сотрудничества, парламент гимназии представлял собой систему, которая строится на принципе исполнения заданий и поручений педагога, помощи в достижении поставленных им целей и выполне-

нии сформулированных им задач. Функцией парламента являлось распределение обязанностей для исполнения соответствующих поручений, собственно их исполнение и совместный с педагогом анализ полученных результатов. Такая организация работы мешает здоровому развитию навыков сотрудничества, ведь коллектив не ощущает полноты ответственности за результат работы, инициатива исполнения которой исходит не изнутри самого коллектива, а извне. С одной стороны, действовавший до реформирования парламент выступал в качестве площадки для формирования социальной позиции учащихся. Но, с другой стороны, у него существовали значительные недостатки, учет и исправление которых могли бы вывести взаимодействие гимназистов на качественно новый уровень развития. Так, целью реформы школьного самоуправления гимназии стало достижение более высоких показателей эффективности формирования активной социальной позиции учащихся.

В основе всех реализованных нами преобразований лежал принцип демократизации школьного самоуправления. Несмотря на то что этот принцип декларировался и до реформы, абсолютное большинство решений принималось централизованно, и инициативы исходили практически всегда от педагога-куратора. Реформа самоуправления, в противовес этому, провозглашала коллегиальность принятия решений, инициативу, исходящую от самих учащихся, а также личную ответственность участников самоуправления за их деятельность. Важно было создать у обучающихся чувство принадлежности к организованному коллективу, каждое дело которого – это общее дело, в которое каждый вносит свой весомый вклад.

Первым существенным изменением стал отказ от выборного принципа набора в парламент. Поскольку школьное самоуправление ранее не отличалось количеством его участников, решено было дать возможность проявить себя всем желающим. Так, парламент гимназии был преобразован в Гимназический совет учащихся (далее также ГСУ), и вместо вступления туда на выборной основе теперь прием осуществлялся по итогам собеседования кандидатов с педагогом-куратором самоуправления. В результате желание работать в ГСУ изъявили 28 человек, каждая кандидатура была одобрена. Было проведено голосование, по итогам которого выбран председатель ГСУ.

В отличие от однородного парламента, действовавшего ранее, Гимназический совет учащихся состоит из пяти департаментов:

1) экологии – «ЭТО» (Экологическое трудовое общество), пропагандирующий экологические знания среди учащихся, осуществляющий сбор перерабатываемых материалов и организующий уход за школьной территорией;

2) информации – медиацентр, ведущий работу в качестве основных школьных СМИ, готовящий публикации для сайта и официальных сообществ гимназии в социальных сетях;

- 3) науки и истории – НИИ, курирующий школьный музей;
- 4) спорта – «олимпийский комитет» – организатор спортивных дел;
- 5) культуры, занимающийся культурно-просветительскими мероприятиями.

Учащиеся распределяются по департаментам в зависимости от личных интересов и предпочтений. После того, как все они были укомплектованы, в каждом из них прошли выборы глав департаментов. Эти гимназисты организуют работу своих групп (департаментов), а также выступают с отчетами на собраниях ГСУ. Такая модель работы выгодно отличается от предыдущей, когда педагог-куратор давал задания председателю, который в свою очередь лишь делегировал полученные «сверху» задания участникам парламента.

Собрания департаментов проводятся еженедельно, до первого урока. К каждому собранию председатель ГСУ заведомо готовит повестку, при необходимости с сообщениями выступают главы департаментов. Каждое решение принимается коллегиально при минимальном (совещательном) участии педагога-куратора. До реформ педагог-куратор играл ключевую роль в принятии решений, которые учащиеся не оспаривали просто потому, что это были решения педагога. После реформы, когда любая инициатива исходит от самих учащихся и обсуждается ими же, каждое мнение имеет одинаковый вес.

За время своей работы в 2018–2019 учебном году система школьного самоуправления гимназии № 524 продемонстрировала существенный рост эффективности, очевидно, вызванный ее реформированием. Что именно позволило добиться успеха этой реформы?

Во-первых, принцип демократичности школьного самоуправления доказал свою состоятельность и высокую валидность. Тот факт, что инициатива всегда исходит от самих школьников, они же занимаются планированием, реализацией и подведением итогов всех своих дел, создает у ребят чувство ответственности за результат, что в свою очередь существенно улучшает эти результаты.

Во-вторых, ГСУ более открыт, чем парламент, действовавший в гимназии ранее. Это касается как возможности присоединиться любому желающему, так и полной прозрачности деятельности самоуправления, постоянно освещаемой в школьных СМИ, и в поддержании диалога ГСУ с ученической общественностью. Все это позволяет самоуправлению более качественно отвечать запросам гимназистов, чем до реформирования.

В-третьих, деление ГСУ на департаменты, и соответственно, разделение труда ребят в зависимости от их собственных предпочтений, способствует повышению уровня их эффективного взаимодействия друг с другом. Каждый департамент обладает четким пониманием своих целей и задач, сформулированных его участниками, а потому не нуждается в заданиях от педагогов-кураторов.

Наконец, последним по порядку, но не по важности, является тот факт, что ГСУ – не команда, а коллектив. Произошло смещение приоритетов: для школьников стал важен не только и даже не столько результат, сколько непосредственно сама деятельность по его достижению, получение от нее максимальной отдачи. Это одна из главных его особенностей, которая, как это ни парадоксально, привела к гораздо более высоким результатам формирования активной социальной позиции учащихся, чем действовавшая ранее система самоуправления, ориентированная на итоги работы, а не на ее процесс.

Список литературы

1. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО, 2004. – 512 с.
2. Гессен, С.И. Основы педагогики / С. И. Гессен; под ред. П.В. Алексеева. – М.: Школа-пресс, 1995. – 578 с.
3. Иванов И. П. Педагогика коллективной творческой жизни / И.П. Иванов. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013. – 180 с.
4. Иванов, И. П. Воспитывать коллективистов / И.П. Иванов. – М., 1984. – 180 с.
5. Иванов, И.П. Коллективное творческое воспитание / И.П. Иванов // Семья и школа. – 1989 год. – № 8. – С. 16-20.
6. Макаренко, А. С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1972. – 334 с.
7. Мудрик А. В. Воспитание в контексте социализации / А. В. Мудрик // Классный руководитель. – 2002. – № 5. – С. 79–82.
8. Приходько, Н.И. Педагогические основы ученического самоуправления / Н. И. Приходько. – М.: Просвещение, 2007. – 126 с.

Е. В. Пономарёв

Формирование активной социальной позиции подростков посредством управления их музейной коммуникацией

Современные исследователи считают, что музейная коммуникация – это «научно-экспозиционная работа, через которую реализуется коммуникативная функция музея» [5, с. 246]. Вместе с тем современный институциональный подход констатирует выполнение музеем еще и социальных функций [5]. Безусловно, этот подход распространяется и на школьный музей.

Однако понятие «музейность» в отношении школьного музея рассматривается гораздо шире – как «передача социальной памяти, что составляет сущность любого музея, осуществляется здесь как бесконечный акт творческой реализации и культуротворчества его создателей и «пользователей» [1, с. 100].