

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»
КРАЕВАЯ КОМПЛЕКСНАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
«АНТРОПОЛОГИЯ ДЕТСТВА»



**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ:
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

МАТЕРИАЛЫ
XVI Международной научно-практической конференции

Ставрополь
2021

УДК 37.015.2 : 378.1
ББК 72.0
П26

Печатается по решению
Совета научной лаборатории «Антропологии детства»
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»

П26 **Перспективы развития педагогического образования в условиях цифровой социальной реальности: антропологический подход:** материалы XVI Международной научно-практической конференции / под редакцией Л.Л. Редько, М.В. Смагиной, А.В. Шумаковой. – Ставрополь: Изд-во «Тимченко О.Г.», 2021. – 385 с.

ISBN 978-5-907425-67-5

Сборник включает материалы исследований ученых и сотрудников образовательных организаций высшего, общего, специального и дополнительного образования, которые ведутся в рамках междисциплинарного научного направления «Антропология детства».

Представленные работы раскрывают сущность антропологического дискурса в цифровой педагогике; проблемы в области антропологии детства в контексте цифровой социализации; особенности проявления профессиональной компетентности педагога в цифровой социальной реальности; антропологические основы подготовки педагогов к формированию безопасной образовательной среды в условиях цифровой эпохи; специфику антропологического подхода к обеспечению цифровой образовательной среды в специальном и инклюзивном образовании; потенциал лингвистической антропологии в обогащении теории и практики обучения, воспитания и развития личности и др.

Сборник материалов может быть полезен научным и практическим работникам, преподавателям вузов, аспирантам, студентам – всем, кто занимается исследованием проблем педагогической антропологии.

УДК 37.015.2 : 378.1
ББК 72.0

ISBN 978-5-907425-67-5

© Авторы, 2021
© ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», 2021
© Издательство «Тимченко О.Г.», 2021

MINISTRY OF SCIENCE AND HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

MINISTRY OF EDUCATION OF STAVROPOL KRAI

STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION
“STAVROPOL STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE”

REGIONAL COMPLEX RESEARCH LABORATORY
“ANTHROPOLOGY OF CHILDHOOD”



**PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT
OF PEDAGOGICAL EDUCATION
IN THE CONDITIONS OF DIGITAL SOCIAL REALITY:
AN ANTHROPOLOGICAL APPROACH**

MATERIALS
of the XVI International Scientific and Practical Conference

Stavropol
2021

UDC 37.015.2 : 378.1
LBC 72.0
P93

Published by decision of the Council of Scientific Laboratory
"Anthropology of Childhood"
SBEI HE "Stavropol State Pedagogical Institute"

P93 **Prospects for the development of pedagogical education in the conditions of digital social reality: an anthropological approach:** materials of the XVI International scientific and practical conference / edited by L.L. Redko, M.V. Smagina, A.V. Shumakova. – Stavropol: Publisher «Timchenko O. G.», 2021. – 389 p.

ISBN 978-5-907425-67-5

The proceedings include the results of research work of scientists and staff of educational institutions of higher, general, special and additional education, carried out within the framework of the interdisciplinary scientific field "Anthropology of Childhood".

The presented scientific research works reveal the essence of anthropological discourse in digital pedagogy; problems in the field of anthropology of childhood in the context of digital socialization; features of the manifestation of the teacher's professional competence in digital social reality; anthropological foundations of training teachers for the formation of a safe educational environment in the digital age; the specifics of the anthropological approach to providing a digital educational environment in special and inclusive education; the potential of linguistic anthropology in enriching the theory and practice of teaching, education and personal development, etc.

The proceedings can be useful for scientific and practical employees, teachers of higher educational institutions, post-graduate and undergraduate students – anyone involved in the study of problems of pedagogical anthropology.

UDC 37.015.2:378.1
LBC 72.0

ISBN 978-5-907425-67-5

© Group of authors, 2021
© SBEI HE "Stavropol State Pedagogical
Institute", 2021
© Publisher «Timchenko O. G.», 2021

Печенюк Алексей Николаевич

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт», г. Ставрополь

Pechenyuk A.N.

SBEI HE «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol

E-mail: magronio@mail.ru

Глушкова Надежда Геннадьевна

ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт»,
г. Ставрополь

Glushkova N.G.

SBEI HE «Stavropol State Pedagogical Institute», Stavropol

E-mail: nadezhda.glu@mail.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО КОММУНИКАТИВНОГО ПРОСТРАНСТВА СРЕДСТВАМИ ЛИНГВОЭКОЛОГИИ

PROVIDING AN EFFECTIVE COMMUNICATION SPACE BY MEANS OF LINGUOECOLOGY

***Аннотация.** В статье рассматриваются экстралингвистические и интралингвистические факторы, негативно влияющие на развитие языка и его речевую реализацию, а также пути и способы обогащения языка и совершенствования системы этических и прагматических постулатов речевого общения с целью приведения языка/речи к лингвоэкологическому балансу.*

***Abstract.** The article deals with extralinguistic and intralinguistic factors that negatively affect the development of language and its speech implementation, as well as ways and means of enriching the language and improving the system of ethical and pragmatic postulates of speech communication in order to bring language/speech to a linguoecological balance.*

***Ключевые слова:** лингвоэкология, лингвокультуроэтноэкология, чистота речи, жаргонизация, иноязычная лексика, языковая и речевая реабилитация, лингвосиндром, лингвоэмиссия, лингводигрессия.*

***Key words:** linguoecology, linguoculturethnoecology, speech purity, jargonization, foreign language vocabulary, language and speech rehabilitation, linguosyndrome, linguoemission, linguodigression.*

На современном этапе развития общества «экологическое сознание», то есть сознание «чистоты среды обитания», наполняется новыми смыслами, причиной чему является выход на новый этап межкультурного общения, который учитывает языковые, ментальные и гендерные особенности коммуникации. Именно поэтому мы сегодня отмечаем актуальность таких наук как

социальная экология, изучающая чистоту социума, и лингвоэкология – наука, которая изучает чистоту речевой среды обитания человека. Эффективность межкультурной социальной среды с учетом этнической, культурной и гендерной особенностей коммуникантов, которая выражается в языковой и поведенческой специфике, – предмет и область изучения более широкой и комплексной науки – лингвокультуроэтноэкологии.

А.П. Сковородников утверждает, что мораль осмысливается как основа культуры под влиянием таких процессов как этизация и эстетизация, гуманизация и гуманитаризация общественного сознания, что создает предпосылки для рассмотрения этических и эстетических, культурных и исторических ценностей как важных и необходимых компонентов сферы обитания человека [4]. Это утверждение ученого еще раз подчеркивает возможность и важность говорить сегодня о лингвокультуроэтноэкологии, как науке, обеспечивающей эффективное коммуникативное пространство. Современные тенденции развития социальной психологии расширяют значение понятия «экология», в связи с этим возникают новые словосочетания, которые широко используются средствами массовой информации: «экология слова», «экология языка», «экология мышления», «экология культуры», «лингвоэкология» (лингвистическая экология).

Лингвоэкология (лингвистическая экология) – это исследование проблематики языковой и речевой деградации (исследование факторов, негативно влияющих на развитие языка и его речевую реализацию) и проблематики языковой и речевой реабилитации (исследование путей и способов обогащения языка и совершенствования системы этических и прагматических постулатов речевого общения). Лингвоэкологический подход предполагает бережное отношение к литературному языку как к составляющей культуры.

Современное состояние русского литературного языка, особенности функционирования его единиц, его системно-структурная организация – результат долгого исторического развития. Социальные (в том числе и культурные) изменения неизбежно влекут за собой изменения в языке на разных его структурных уровнях: в фонетике, словарном составе, грамматике и стилистике. Язык развивается и функционирует в социуме, учитывая запросы и потребности членов этого социума. В различные исторические периоды социальные факторы по-разному влияли на процесс развития языка. На современном этапе происходят различные процессы экономического, политического, социального, культурного, экологического характера, которые находят отражение в языке и способствуют его дальнейшему развитию. Таким образом, язык представляется неким индикатором социальных процессов, так как любые изменения в обществе отражаются в речи, а затем фиксируются и языком.

По мнению Н.М. Шанского, все изменения, происходящие в языке, обусловлены экстралингвистическими и интралингвистическими факторами.

Поэтому смещения в словарном составе языка и в способах номинации явлений реальной действительности определяются и предопределяются изменениями в социуме и языковой картиной объективного мира носителей языка.

Изменения, происходящие в современном русском языке в конце XX – начале XXI веков, необходимо внимательно изучить с целью выработки оценок и рекомендаций с позиций объективности и исторической целесообразности [5].

Н. С. Валгина отмечает, что в речевой деятельности частотны отклонения от произносительных, орфоэпических, грамматических и лексических норм [1]. Причины этой тенденции разные: от недостаточной речевой культуры и элементарной неграмотности до осознанного употребления «ошибок», специально запланированных, несущих определённый смысл. Такие отклонения вторичны, специально рассчитаны на понимание «иного» смысла, они весьма выразительны и становятся средством метких характеристик, тем самым представляя собой литературный прием. Осознанное употребление речевых неточностей может быть допустимо в среде образованных и профессионально связанных людей, когда эта ошибочность вносит элемент легкости и непринуждённости, иногда ироничности, в речь понимающих друг друга людей. Подтекст такого общения легко воспринимается собеседниками и понимается.

В текстах художественной литературы и публицистике нарушения языковых норм иногда оказываются художественно значимыми, они становятся образными и передают специальный, характерологический смысл. В другом случае, бесцельные отступления от норм приводят к неточностям, а порой – грубым ошибкам, которые, безусловно, «загрязняют» речь.

Нормы устной и письменной речи в современном русском языке сближаются и активно взаимодействуют. Изменения происходят на морфологическом и синтаксическом уровнях, в словообразовании, но больше всего переменам подвержена лексика. Из употребления выходят целые пласты лексики, обозначающие реалии времен Советского Союза: совхоз, комсорг, колхоз, *партком*, *пионер*, *октябренок*, *комсомолец*, *соцсоревнование*, *ударник*, *агитбригада*, *фарцовщик*, *самиздат* и др. Слова пассивного запаса активно «возвращаются к жизни» [7]: лексика бытовой сферы царской России – экономка, прислуга, господин, гувернер, барин, граф и др.; лексика образования – бакалавр, магистр, гимназия, кадет, лицей, колледж и др.; лексика народной медицины – знахарь, костоправ, врачеватель, ворожей, лекарь, ведун, целитель и др.; наименования дореволюционной социальной сферы – мэр, губернатор, *атаман*, *купец* и др. А.П. Сковородников отмечает, что многие из таких слов получили переоценку: *предприниматель*, *капитализм*, *буржуазия*, *коммерсант* [5]. Создается новая фразеология, где новым является именно лексическая сочетаемость, а не слова как таковые: «*зеленый коридор*» – *упрощенное прохождение таможенных формальностей*; «*держаться на*

плаву» - выдерживать трудности и испытания; «богатынький Буратино» - состоятельный, богатый человек и др. Каждая эпоха характеризуется определенным набором лексических средств, слова которого становятся «новомодными» и широко употребляемыми, это так называемые «знаковые» слова времени, «слова-хронофакты» [6] (*термин З.Е. Фоминой*): *тусовка, беспредел, крутой, обвал, модель* и др. Лексические процессы, как правило, сопровождаются трансформацией в семантике слова, его сочетаемости, а также в его стилистической переориентации. В настоящее время также приобрели широкую употребительность «заново созданные» слова: *убитый* (изношенный, не пригодный для дальнейшего использования), *качки* (люди, занимающиеся фитнес-спортом, качающие мускулы), *молоть* (произносить много лишнего, вздор, нелепицу), *бомба* (что-то из ряда вон выходящее, привлекающее внимание). Данные семантические процессы в лексике влекут за собой обогащение и расширение словарного состава языка.

Н.С. Валгина выделяет основные семантические процессы: сужение значения, расширение значения и полное переосмысление. Необходимо также отметить и те семантические преобразования, которые связаны с деактуализацией некоторых значений, процессом деидеологизации и деполитизации некоторых групп слов [1].

Рубеж веков ознаменовался социально значимым и активным языковым процессом заимствования иноязычной лексики. Современные ученые-лингвисты считают данный процесс заимствований из английского языка (американский вариант) самой яркой чертой современности. Ориентация на западную современную систему ценностей (эталоны культуры, стандарты жизненного уровня, привлекательные технические и информационные новшества, эстетические представления, манеры, вкусы и др.) послужила серьезным стимулом, который и обусловил активизацию употребления иноязычной лексики. Также необходимо учитывать причины заимствований, которые связаны с политическими преобразованиями, экономическим ростом и социально-психологическим «равновесием» общества. Исходя из этого, все заимствованные слова можно условно разделить на две категории: необходимые заимствования, которые отвечают потребностям языка и времени, и заимствования, которые при желании можно было бы и избежать. Безусловно, необходимость англоязычных заимствований и их положительную роль трудно переоценить, но нельзя не видеть и разрушающего начала в том случае, когда иноязычные слова, вытесняют из языка их русские эквиваленты. Особенно часто встречаются такие «необработанные», не освоенные языком элементы в языке средств массовой информации в рекламных текстах, в новых названиях магазинов, ресторанов быстрого обслуживания, кафе и даже в тех случаях, когда существуют не менее точные русские эквиваленты: *уик-энд – выходные, конверсия – преобразование, тинейджер – под-*

росток, имидж – образ, мани – деньги, плюрализм – многообразие мнений, батл – соревнование, битва, чат – беседа, прессинг – давление и др.

Одним из нарушений лингвоэкологического баланса, связанным с широким внедрением вульгарной, субстандартной арготической лексики и фразеологии является процесс жаргонизации. На протяжении XX века русский язык ни единожды испытывал нашествие арготизмов. Данный процесс связан с социальными переменами, с глобальными историческими событиями, а также активным внедрением словаря уголовного мира. Исследователями отмечается повсеместное нарушение языковых норм, появление в речи подавляющего большинства слов и словосочетаний деклассированных элементов.

На современном этапе обновления и переосмысливания ценностей, социального кризиса и политической гласности свобода слова «выплеснула наружу долго сдерживаемый мощный поток подцензурной лексики и фразеологии» [3]. Обеднение речи и ее огрубление – это результат «раскрепощённости», реакция на негативные аспекты жизни, ее проблемы и неустроенность, которая служит средством разрядки психологического и эмоционального напряжения, ««крепкое словцо» более доходчиво и более понятно «простому народу», чем убедительная аргументация, изложенная хорошим русским языком» [3].

М. В. Колтунова в своей работе «Что несет с собой жаргон» [2] определяет молодежный жаргон как наиболее распространенный среди различных видов жаргона, в котором преобладают англицизмы и англоязычные образования («спикать» - говорить, «агриться» - злиться, «крезанутый» - сумасшедший, «шузы» – обувь (ботинки), «бузить» - суесться, беспокоиться, «хайер» – волосы, «хелпить» - помогать, «зачекиниться» - зарегистрироваться). Жаргонизмы-кальки и полукальки активно проникают в речь подростков и молодых людей, сочетаясь с литературной лексикой в новом значении («не гони» - перестань говорить чепуху, «забей и не парься» - не обращай внимания и не переживай, «он такую лажу гонит» - говорит неправду, «свалить с тусовки» - уйти с дискотеки, «надыбать ништяковую тему» - найти хорошую музыку, «приколоть кого-нибудь» - разыграть, «по ящичку отпадный фильм крутят» - по телевизору хороший фильм демонстрируют), в данную «языковую цепь» наряду с лексическими включаются и грамматические сочетания («я такая говорю, а он типа не слышит»), в которых знаменательные слова начинают выполнять либо функции артикля, либо означают речевую ситуацию («типа» - делает вид, что не слышит»). Таким образом, создаётся особая языковая среда, которая с одной стороны, характеризуется игрой лексических значений слов, что и привлекает молодежь, с другой стороны, большое количество жаргонизмов создаёт некий лексический монотон, что приводит к обеднению и лексическому «истощению» речи.

Современная языковая ситуация такова, что в книжную письменную речь (речь не спонтанную, совершающуюся в официальных рамках) стали

врываться речевые явления, прежде принадлежащие исключительно устной форме функционирования языка. Это уголовно-лагерный жаргон, городское просторечие и даже инвективная (обценная, бранная) речь. Этот процесс детабуизации бранной лексики, наблюдаемый в последнее время в печати, в электронных средствах массовой информации, в конечном счете, обусловлен, по замечаниям Н.С. Валгиной, А.С. Сквородникова [1, 4], эпохой гласности, снятием запрета на обсуждение интимной жизни популярных людей, на публикации эротического содержания.

В связи с этим фактом возникает потребность в сохранении чистоты языка. Здесь и вступает в свои права лингвоэкология – наука, исследующая факторы, негативно влияющие на развитие языка и его речевую реализацию, и пути языковой и речевой реабилитации.

Лингвоэкологию целесообразно понимать широко как науку, ориентированную и на коммуникативные нормы, и на нормы литературного языка.

Для того чтобы оценить уровень **лингвоэмиссии** (языковой эмиссии), то есть уровня загрязнения речевой/языковой (лингвоэкологической) среды (*термин А.А. Сквородникова*), необходимо выделить те **лингвосиндромы**, то есть нарушения равновесия языковой системы (*термин А.П. Сквородникова*), которые «загрязняют» язык, нарушают чистоту речи.

О **лингводигрессии** (снижении культуры общения, ухудшении состояния языка) (*термин А.П. Сквородникова*), помимо немотивированного (нецелесообразного) заимствования и жаргонизации, могут свидетельствовать следующие лингвосиндромы.

К нарушениям точности речи приводят ошибки в употреблении слов без точного представления об их значении, например, «судья подвел резюме шахматному чемпионату» вместо «судья подвел итог шахматному чемпионату»; «клиенты хирургического отделения» вместо «пациенты хирургического отделения»; «костер все больше распался» вместо «костер все больше разгорался» и др.

Фиксируется большое количество речевых недочетов и ошибок по причине незнания или забвения многих семантически ценных слов и фразеологических сочетаний, оскудения активного словарного запаса, например, «не мудрствуя долго» вместо «не мудрствуя лукаво»; «метать бисер на пол» вместо «метать бисер перед свиньями»; «имеющий глаза, пусть увидит» вместо «имеющий уши слышать, да услышит»; «произвести большое влияние» вместо «произвести большое впечатление»; «играть значение» вместо двух разных фразеологизмов «играть роль» и «иметь значение» и др.

Нарушают лингвоэкологический баланс и речевые штампы, в том числе и эвфемистического характера: «при голосовании поднялся лес рук»; *литературные штампы* – «гневный протест», «волнующий образ»; *публицистические штампы* – «труженик полей», «город на Волге»; сочетания со словом

«фронт»: «фронт уборки», «фронт урожая», «фронт работ»; сочетания со словом «золото»: «голубое золото» (газ), «белое золото» (хлопок), «зеленое золото» (лес), «черное золото» (уголь), «мягкое золото» (пушнина).

Немотивированное использование канцеляризмов, частота их появления в средствах массовой информации приводят к нарушениям уместности речи: «Имеет место отсутствие запасных частей в автомагазине», «В хозяйстве произведено перевооружение действующей птицефермы», «Взять курс на внедрение приемов...», «Мобилизовать себя и всех на выполнение хозяйственных директив» и др.

К неблагозвучию и комическому эффекту приводят нарушения, связанные с утратой эстетического вкуса и семиотической целесообразности в номинациях собственных и нарицательных имён: *Стелла Ивановна, Изольда Потрешышкина, собака Джессика и кот Адольф* и др.

«Повсеместное» сквернословие – лингвосиндром, который выделяет А.П. Сковородников, в настоящее время усиливается синдромом «повышенного внимания к интимной сфере отношений» [5] и выливается зачастую в языковую «раскрепощенность», а иногда – распушенность: «Как узнать, что жена удовлетворяет другого» (заголовок статьи, МК, 2020); «Понимаю, как вам трудно: хочется и сексом позаниматься, и «формально сохранить девственность». Поэтически говоря, оргазм – это же как свободный полет, улетная штука...» (из содержания газетной статьи, КП, 2002); «Оседлай меня, отважная наездница» (наружная реклама велотренажеров) «А у вас стоит... окно» (рекламный щит фирмы, изготавливающей и устанавливающей пластиковые окна и балконные модули). Подобные тексты в рекламе, в СМИ, в радио- и кинотекстах носят частотный характер. Следует заметить, что в русской культуре, языковой картине мира не принято эксплицировать интимную сферу человеческих отношений, поэтому реклама предметов личной гигиены, средств интимного туалета, нижнего белья вызывает раздражение.

Нарушения речевого этикета, связанные с «излишней интимизацией» общения, фамильярностью в отношениях с адресатом речи (оппозиция ТЫ – ВЫ), грубостью выражений и небрежностью подбора соответствующих эмоциональному фону беседы лексических средств – ещё одно лингвоэкологическое нарушение, которое характерно, к сожалению, как для разговорной речи, так и для речи художественной и публицистической.

Таким образом, в настоящее время характеризуя лингвоэкологию, следует отметить, что она представляет собой молодую развивающуюся науку, задачами которой являются сохранение чистоты речевой и языковой среды обитания человека. Их решение обеспечит стабильность культурного развития и воспитания. Основная цель лингвоэкологии как науки – обеспечение эффективного коммуникативного пространства.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Активные процессы в современном русском языке. М., 2003. – 304 с.
2. Колтунова М.В. Что несет с собой жаргон // Русская речь. – 2003. № 1. – С. 48-50.
3. Наумов В.П. Труды по культуре речи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://www.km.ru>. (Дата обращения 09.04.2021).
4. Сковородников А.П. Вопросы экологии русского языка. – Красноярск, 1993. – 385 с.
5. Сковородников А.П. Лингвистическая экология // Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник. – М., 2003. – 840 с.
6. Фомина З.Е. Слова-хронофакты в языке политических текстов // Язык и эмоции. – М., 1999. – С. 207-215.
7. Шипицына Г.М., Герашенко М.Б. Почему в активное употребление возвращаются старые слова // Мир русского слова. – 2010. – № 4. – С. 13-18.

УДК 82-31

Погребная Яна Всеволодовна
ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь

Pogrebnaia Yana Vsevolodovna
SBEI HE «Stavropol State Pedagogical Institute»,
Stavropol
E-mail: maknab@bk.ru

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АНТРОПОЛОГИЗМА В ЛИТЕРАТУРЕ РУБЕЖА XX-XXI ВЕКОВ: ОБРАЗ МИГРАНТА В СОВРЕМЕННОМ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОМ РОМАНЕ

NEW TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ANTHROPOLOGISM IN LITERATURE AT THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES: THE IMAGE OF A MIGRANT IN A MODERN MULTICULTURAL NOVEL

Аннотация. В статье осуществляется сравнительно-исторический анализ образов героев-мигрантов в романах франкоязычного писателя Ж.-М. Ле Клезю «Пустыня» (1980) и швейцарского писателя М. Сутера «Кулинар» (2010), направленный на идентификацию нового типа героя в мультикультурном (постколониальном) романе в аспектах адаптации и/или конфликта с чуждой культурной и инонациональной средой; образ героя-мигранта интерпретируется в современном романе как манифестация романтического героя-изгнанника, при этом образ родины героя приобретает статус романтического идеала, априори недостижимого, однако Сутер обосновывает невозможность возвращения героя на родину объективными историческими обстоятельствами, в то время как Ж.-М. Г. Леклезю показывает героиню, отказывающуюся от возможности адаптации к иной культуре и приверженную романтической мечте.

СОДЕРЖАНИЕ

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ. Актуальные проблемы педагогической антропологии в условиях цифровизации образования	5
<i>Ямбург Е.А.</i> Трагический дистант (неизвестная педагогика)	5
<i>Леонова Н.А., Булыгина Т.А.</i> Трансформация ценностно-личностной характеристики обучающейся молодежи в условиях цифровизации образования.....	12
<i>Сляднев А.А., Сляднева Л.Н.</i> Зачем быть Учителем? Перспективы цифрового замещения духовности в образовании.....	16
<i>Тоискин В.С., Красильников В.В. Пелих О.В.</i> Цифровой след как угроза информационной безопасности личности	23
РАЗДЕЛ 1. Профессиональная компетентность педагога в условиях цифровой социальной реальности.....	28
<i>Агафонова В.М.</i> Антропологический контекст внедрения наставничества в систему подготовки современного педагога: теоретические и нормативно-правовые основы	28
<i>Бобрышов С.В.</i> Антропологический профиль парадигмального взгляда на изменения в современном отечественном образовании.....	34
<i>Горбунова Н.В., Фетисов А.С.</i> Роль педагога новой формации в повышении качества современного образования	42
<i>Кекеева З.О., Абуғалиева Г.С.</i> Антропологический подход в приобщении личности будущего педагога к познанию народных традиций Казахстана.....	47
<i>Котова И.Б., Лидак Л.В.</i> Актуализация антропологических идей в культурно-исторической концепции Л.С. Выготского	51
<i>Михоненко О.И.</i> Формирование парадоксального мышления будущих педагогов в условиях цифровой социальной реальности: антропологический контекст	60
<i>Пивоваренко Г.А.</i> Антропологические основы профессионального воспитания будущих педагогов в процессе дистанционного образования....	65
<i>Погосян Л.М.</i> Антропологические факторы как основа качественного педагогического образования	72
<i>Провоторова Н.В.</i> Антропологические тенденции подготовки будущих специалистов сферы государственного управления к профессиональной деятельности в условиях цифровизации.....	78

<i>Цвирко Н.И.</i> Результаты диагностики формирования у студентов педагогического вуза организаторских способностей в рамках исследования уровня их парциальной готовности к педагогической деятельности	84
---	----

РАЗДЕЛ 2. Антропологический дискурс в цифровой педагогике: возможности, риски и перспективы цифровизации образования 92

<i>Бабаян А.В.</i> Реализация антропологического подхода в процессе проведения онлайн лекционных занятий	92
<i>Евмененко Е.В., Ромаева Н.Б.</i> Цифровизация дополнительного профессионального педагогического образования Ставропольского края: достижения и перспективы	97
<i>Кузнецова Е.Н., Хилько (Швецова) О.В.</i> Феномен электронного обучения: педагогические и социально-психологические последствия.....	103
<i>Марченко Г.В.</i> Информационно-коммуникационные технологии в образовании XXI века	112
<i>Наталья Н.Н.</i> Цифровизация образовательной среды как антропологический фактор.....	118
<i>Саенко Л.А.</i> Антропологический контекст процесса организации дистанционного обучения в период пандемии: проблемы и перспективы	123
<i>Торикова Е.Ф., Кольцова И.В.</i> Феномен образовательной депривации в условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	129

РАЗДЕЛ 3. Антропологические основы подготовки педагогов к формированию безопасной развивающей образовательной среды в условиях цифровой эпохи 134

<i>Джегутанова Н.И.</i> Ценностно-смысловые основы проектирования безопасной образовательной среды в условиях цифровизации образования	134
<i>Коблева А.Л.</i> Формирование «digital skills» в системе повышения квалификации педагогов и безопасность цифровой образовательной среды: качество, реальность и перспективы	139
<i>Корлякова С.Г.</i> Психоэмоциональный комфорт личности в психологически безопасной образовательной среде.....	144

Магомедов Р.Р. Цифровая трансформация образования в сфере адаптивной безопасной развивающей среды (на примере физической культуры и спорта).....	148
Никабадзе О.С. Антропологические аспекты психологии безопасности в образовательных организациях: профилактика токсических институций	154
Рукавишникова Е.Е. Интеграция внутренних и внешних ресурсов для развития профессиональных компетенций педагогов по созданию безопасной образовательной среды.....	159
Слюсарева Е.С. Психологическая безопасность как психолого-педагогическая проблема.....	165
Тюренкова С.А. Проблемы подготовки будущих педагогов к обеспечению экологической безопасности образовательной среды	169
Францева Е.Н., Антонелене Э.Н. Эмоциональное выгорание педагогов как фактор риска психологической безопасности образовательной среды.....	176
Шумакова А.В., Яицуткин В.А., Дворникова Е.И. К проблеме обоснования антропологических основ обеспечения безопасности образовательной среды.....	183

**РАЗДЕЛ 4. Антропологические основы стратегий и технологий
обучения, воспитания личности в условиях цифровой социализации**

Астрецова Н.В. Антропологический дискурс применения проектных заданий в начальной школе.....	189
Володькова Е.Н., Немашкалов П.Г. Система профилактики девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних в современной России.....	195
Герман Р.Э., Володькова Е.Н., Ануфриенко И.А. Формирование картографических компетенций обучающихся на уроках истории с применением ГИС-технологий	202
Долганина В.В., Коляцова И.В. Социально-педагогические технологии в работе с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.....	207
Мажаренко С.В. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности в образовательной организации	212
Маслова Т.Ф., Смагина М.В. Исследование семьи как института социализации в условиях социальных трансформаций: актуальные направления	217

<i>Медведева Л.М., Халилова Ф.А.</i> Антропологическая направленность педагогического общения учителя с детьми поколения Z в условиях цифровизации общества	221
<i>Пикалова В.С., Пикалов Д.В.</i> Организация игрового обучения на уроках истории как способ развития творческой активности школьников.....	226
<i>Погребная О.С., Прилепских О.С.</i> Эмоциональная неустойчивость как предпосылка формирования аддиктивного поведения современных подростков и молодёжи.....	230
<i>Сиволобова Н.А., Колпачева О.Ю., Авдеева Л.Н.</i> Патриотическое воспитание студенческой молодежи в инновационной образовательной среде вуза: антропологический контекст.....	235
<i>Тинькова Е.Л., Катилевская Ю.А.</i> Особенности формирования психических убежищ в условиях самоизоляции.....	240

РАЗДЕЛ 5. Антропологический подход к обеспечению цифровой образовательной среды в условиях специального и инклюзивного образования

246

<i>Акименко В.М., Кабушко А.Ю.</i> Особенности организации дистанционного обучения студентов-логопедов с применением иммерсивных технологий	246
<i>Алексеева М.Н., Шипилова Е.В., Алексеева Т.И.</i> Система психологической помощи детям с нарушениями в развитии	253
<i>Горбунова В.В., Бижукова К.А.</i> Антропологический подход к развитию инклюзии в современном российском обществе	258
<i>Лалаян А.Ю.</i> Психологическая поддержка семей, воспитывающих детей с ОВЗ	263
<i>Лукьяненко В.П., Дрейбант А.А.</i> Использование салинг системы в реабилитации детей с ДЦП в условиях реабилитационного центра	269
<i>Слюсарева Е.С., Азатян Т.Ю.</i> Семейно-ориентированная модель как основа международной и отечественной практики помощи детям раннего возраста с ОВЗ их семьям	273
<i>Филиппова В.А.</i> Дистанционное обучение как педагогическая технология формирования готовности будущих педагогов к взаимодействию с семьей ребенка с ОВЗ	279
<i>Шведенко Ю.В.</i> Коррекция нарушений речи у детей дошкольного возраста с ОНР III-го уровня средствами арт-терапии	284

РАЗДЕЛ 6. Потенциал лингвистической антропологии в обогащении теории и практики обучения, воспитания и развития личности289

<i>Беловицкая С.И.</i> Антропологический подход к изучению проблемы обучения младших школьников русскому языку как неродному.....	289
<i>Борисова Т.Г., Кузнецова Т.Б., Луговая Е.А.</i> Употребление орфоэпических и лексических норм как условие обеспечения безопасности образовательной среды: лингвоэкологический аспект	297
<i>Борисова Л.П., Зинченко З.В., Сафонова В.А.</i> Типы речи в русском языке.....	304
<i>Лизенко И.И.</i> Проявление гендерного аспекта в лингвистической антропологии	308
<i>Молчаненко С.А.</i> Антропологические аспекты обучения иностранному языку в педагогическом вузе	313
<i>Морозова А.В.</i> Психолого-педагогические условия формирования лингвоэкологической компетентности подростков на уроках русского языка	318
<i>Неверова Т.А.</i> Образ ребенка в публикациях газеты «Правда» военных лет	325
<i>Павленко В.Г.</i> Глаголы умственной деятельности английского языка в рамках антрополингвистического подхода (на материале аналитических статей)	331
<i>Печенюк А.Н., Глушкова Н.Г.</i> Обеспечение эффективного коммуникативного пространства средствами лингвоэкологии.....	336
<i>Погребная Я.В.</i> Новые тенденции развития антропологизма в литературе рубежа XX-XXI веков: образ мигранта в современном мультикультурном романе.....	343
<i>Рябченко Н.Н., Глушкова Н.Г.</i> Лингвоэкологическое воспитание обучающихся на уроках русского языка в условиях современной школы	350
<i>Трембикова А.А.</i> Интерактивные технологии на уроках литературы.....	356
<i>Черкашина С.П.</i> Антропологические аспекты обучения леворуких детей в условиях цифровой реальности.....	362
<i>Щеглова О.Г.</i> Представленность понятия «предметная область» в отечественной и зарубежной научной литературе	366
Сведения об авторах	372

Научное издание

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ:
АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД**

МАТЕРИАЛЫ
XVI Международной научно-практической конференции

Публикуется в авторской редакции

Подписано в печать 10.12.2021 г.
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 22,38.
Тираж 500 экз. Заказ 41.

Типография ИП Тимченко О.Г.
Идентификатор - 6044707
355000, РФ, г. Ставрополь, ул. Тухачевского, 26,
ИНН 263401442118

Телефон/факс (8-86-52)42-64-32
ideya_plus@mail.ru