

УЧРЕДИТЕЛЬ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Бобрышов С. В., д-р пед. наук, проф.
(г. Ставрополь)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борисова Т. Г., д-р филол. наук, проф.
(г. Ставрополь)

Борытко Н. М., д-р пед. наук, проф.
(г. Волгоград)

Глузман А. В., д-р пед. наук, проф.
(г. Ялта)

Гревцева Г. Я., д-р пед. наук, проф.
(г. Челябинск)

Григорьев А. Ф., д-р культурологии,
проф. (г. Ставрополь)

Кобышева А. С., канд. пед. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Корлякова С. Г., д-р психол. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Кулешин М. Г., канд. ист. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Лаврентьева З. И., д-р пед. наук, проф.
(г. Новосибирск)

Лидак Л. В., д-р психол. наук, проф.
(г. Нижний Новгород)

Магомедов Р. Р., д-р пед. наук, проф.
(г. Ставрополь)

Мареев В. И., д-р пед. наук, проф.
(г. Ростов-на-Дону)

Маслова Т. Ф., д-р социол. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Немашкалов П. Г., д-р ист. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Саенко Л. А., д-р пед. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Слюсарева Е. С., д-р психол. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Тоискин В. С., канд. техн. наук, проф.
(г. Ставрополь)

Тренина Л. А., д-р филос. наук, доц.
(г. Ставрополь)

Фокин А. А., д-р филол. наук, проф.
(г. Ставрополь)

Ханинова Р. М., д-р филол. наук, доц.
(г. Элиста)

Шматько А. А., д-р филос. наук, канд.
ист. наук., доц. (г. Ростов-на-Дону)

Шумакова А. В., д-р пед. наук, доц.
(г. Ставрополь)

КОРРЕКТОР

Музыченко Д. А.

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРИАТ

Ильин С. С.
Мязина Н. А.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ВЕСТНИК

СТАВРОПОЛЬСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ИНСТИТУТА

ПЕРИОДИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 2025, № 4 (28)



Журнал публикует научные статьи с результатами исследований по актуальным проблемам социальных и гуманитарных наук.

Статьи проходят обязательное рецензирование. Журнал публикуется на русском и английском языках. Полнотекстовая версия статей размещается в научной электронной библиотеке elibrary.ru и на официальном сайте Института в сети Интернет (www.sspi.ru). Журнал индексируется в РИНЦ.

ISSN: 2712-9446

Выходит не менее 1 раза в год. Научный журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Реестровая запись:
ПИ № ФС77-78615 от 08 июля 2020 г.

Тираж 50 экз.

Распространяется бесплатно.
Адрес редакции и издателя: 355029, г. Ставрополь,
ул. Ленина, 417 «А». Телефон: (8652) 56-08-26.
e-mail: naukasspi@mail.ru

FOUNDER

STATE EDUCATIONAL INSTITUTION
OF THE HIGHER EDUCATION
«STAVROPOL STATE PEDAGOGICAL
INSTITUTE»

CHIEF EDITOR

Bobryshov S. V., Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor (Stavropol)

SCIENTIFIC EDITORIAL BOARD

Borisova T. G., Doctor of Philology, Professor
(Stavropol)

Borytko N. M., Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor (Volgograd)

Gluzman A. V., Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor (Yalta)

Grevtseva G. Ya., Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor (Chelyabinsk)

Grigoriev A. F., Doctor of Cultural Studies,
Professor (Stavropol)

Kobysheva A. S., Candidate of Pedagogical
Sciences, Assoc. Professor (Stavropol)

Korlyakova S. G., Doctor of Psychology,
Assoc. Professor (Stavropol)

Kuleshin M. G., Candidate of Historical
Sciences, Assoc. Professor (Stavropol)

Lavrentieva Z. I., Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor (Novosibirsk)

Lidak L. V., Doctor of Psychology, Professor
(Nizhny Novgorod)

Magomedov R. R., Doctor of Pedagogical
Sciences, Professor (Stavropol)

Mareev V. I., Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor (Rostov-on-Don)

Maslova T. F., Doctor of Social Sciences,
Assoc. Professor (Stavropol)

Nemashkalov P. G., Doctor of Historical
Sciences, Assoc. Professor (Stavropol)

Saenko L. A., Doctor of Pedagogical Sciences,
Associate Professor (Stavropol)

Slyusareva E. S., Doctor of Psychology,
Assoc. Professor (Stavropol)

Toiskin V. S., Candidate of Technical Sciences,
Professor (Stavropol)

Tronina L. A., Doctor of Philosophy, Professor
(Stavropol)

Fokin A. A., Doctor of Philology, Professor
(Stavropol)

Khaninova R. M., Doctor of Philology, Assoc.
Professor (Elista)

Shmatko A. A., Doctor of Philosophy,
Candidate of Historical Sciences,
Assoc. Professor (Rostov-on-Don)

Shumakova A. V., Doctor of Pedagogical
Sciences, Assoc. Professor (Stavropol)

PROOFREADER

Muzychenko D. A.

TECHNICAL SECRETARIAT

Ilin S. S.

Myazina N. A.

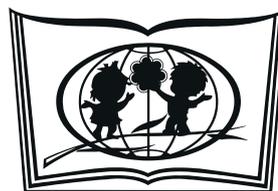
MINISTRY OF EDUCATION
OF THE STAVROPOL TERRITORY

VESTNIK

OF STAVROPOL STATE
PEDAGOGICAL INSTITUTE

PERIODIC SCIENTIFIC JOURNAL

Volume 2025, No. 4 (28)



The journal publishes scientific articles with the research results
on contemporary issues of the humanities and social sciences.

Articles are subject to mandatory review.

The journal is published in Russian and English.

Full-text placement of the journal in the Scientific Electronic
Library Elibrary.ru and on the official website Institute on the
Internet (www.sspi.ru).

The journal is indexed in the Russian Science Citation Index
(RSCI).

ISSN: 2712-9446

Published for a minimum of one volume per year.

The scientific journal is registered in the Federal Service
for Supervision of Communications, Information
Technology and Mass Media (Roskomnadzor).

Certificate of mass medium registration:

PI No. FS77-78615 dated July 08, 2020

Circulation: 50 copies.

Not for sale.

The address of the editorial and publisher's office:

417 «A», Lenina St., Stavropol, 355029.

Telephone: (8652) 56-08-26.

e-mail: naukasspi@mail.ru

© Stavropol State Pedagogical Institute, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ ПЕДАГОГИКА

Байтуганов В. И.

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МЕТОД ДИАГНОСТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ТРАДИЦИЯХ
НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ В СЕТЕВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕГО
И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ7

Бобрышов С. В., Савицкене И. В.

ПРОЕКТ «НАСТАВНИЧЕСТВО НАД ПЕДАГОГАМИ-МАСТЕРАМИ»
КАК ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО И
ЛИЧНОСТНОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ17

Донцов А. В., Ерина Л. С., Перова Е. А.

СОЦИАЛЬНО-ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СПОСОБ
АКТУАЛИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА:
УВАЖЕНИЕ К ТРАДИЦИЯМ И ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ.....32

Ильин С. С.

ЦИФРОВАЯ ПЕДАГОГИКА И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ТРАНСФОРМАЦИЯ
РОЛИ ПЕДАГОГА-ХУДОЖНИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ41

Кузнецов П. М.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
ИНТЕГРАЦИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В РОССИИ49

Новикова В. В.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК ПРОСТРАНСТВА
СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ60

Ремаренко Е. В., Аракелянц Н. А.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАНИИ:
ЭФФЕКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМАНДЫ.....69

Рыжкина Т. А., Мазаева Н. И.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ
КАЗАКАМИ-НАСТАВНИКАМИ В КЛАССАХ КАДЕТСКО-КАЗАЧЬЕЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ77

Савин Д. И., Стрельников Р. В., Мхце Б. А.

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ГРАМОТНОСТИ У УЧАЩИХСЯ 5-9-х КЛАССОВ
НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ МАТЕРИАЛА
НА ОНЛАЙН-ПЛАТФОРМАХ И С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПОСОБИЙ86

Солонович М. А. ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ И ЕЁ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ	93
---	----

Черемных Н. В., Гривенная Н. А. УПРАВЛЕНИЕ НАСТАВНИЧЕСТВОМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	102
--	-----

Якоби Я. В., Глазырин К. М. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПОИСКОВО-СПАСАТЕЛЬНЫХ ОТРЯДАХ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	113
--	-----

РАЗДЕЛ II. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ ПСИХОЛОГИЯ

Вычегжанин Р. Д., Ершова Н. Н. ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ И КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТОВ	123
--	-----

Глузман А. В., Магомедов Р. Р. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ, ВЕТЕРАНОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ	128
---	-----

Сулейманов А. Г., Сулейманова М. А. ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СУПРУГОВ КАК ФАКТОР РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	140
--	-----

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Кулешин М. Г., Дмитриенко А. А. РОЛЬ ПАТРИАРХА ТИХОНА В СОХРАНЕНИИ ЕДИНСТВА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН	149
--	-----

РАЗДЕЛ IV. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ ФИЛОЛОГИЯ

Печенюк А. Н. ЛИНГВОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: РУССКИЙ ЯЗЫК В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И МЕССЕНДЖЕРАХ	160
---	-----

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ ЖУРНАЛА	166
---	-----

CONTENTS

SECTION I. PEDAGOGICAL SCIENCES PEDAGOGY

Baituganov V. I.

INSTRUMENTAL METHOD OF DIAGNOSTICS OF FORMATION OF VALUE
ORIENTATIONS OF STUDENTS ON TRADITIONS OF FOLK CULTURE IN NETWORK
INTERACTION OF GENERAL AND ADDITIONAL EDUCATION7

Bobryshov S. V., Savitskene I. V.

THE PROJECT «MENTORING OF MASTER TEACHERS» AS A TARGET MODEL
FOR SOLVING THE TASKS OF PROFESSIONAL AND PERSONAL GROWTH
OF ADDITIONAL EDUCATION TEACHERS18

Dontsov A. V., Erina L. S., Perova E. A.

SOCIAL-EMOTIONAL LEARNING AS A METHOD FOR THE ADVANCEMENT
OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING: RESPECT FOR TRADITIONS AND
A VISION FOR THE FUTURE.....33

Ilin S. S.

DIGITAL PEDAGOGY AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE: TRANSFORMATION
OF THE ROLE OF THE ARTIST- TEACHER IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT....41

Kuznetsov P. M.

ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AND ENVIRONMENTAL SAFETY:
INTEGRATION INTO VOCATIONAL TRAINING IN RUSSIA.....49

Novikova V. V.

METHODICAL APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS
OF CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATIONS AS A SPACE FOR SOCIAL EDUCATION
OF ADOLESCENTS61

Remarenko E. V., Arakelyants N. A.

MODERN MANAGEMENT TECHNOLOGIES IN EDUCATION:
EFFECTIVE METHODS OF MANAGERIAL TEAM INTERACTION69

Ryzhkina T. A., Mazaeva N. I.

THE IMPLEMENTATION OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION
BY COSSACK MENTORS IN CADET-COSSACK CLASSES77

Savin D. I., Strelnikov R. V., Mkhce B. A.

DEVELOPING DIGITAL LITERACY IN PHYSICAL EDUCATION LESSONS USING
ONLINE PLATFORMS AND INTERACTIVE GUIDELINES IN 5-9 GRADES86

Solonovich M. A. FUNDAMENTAL PREREQUISITES FOR THE STUDY OF LOCAL HISTORY ACTIVITIES IN SCHOOL AND ITS ROLE IN THE FORMATION OF REGIONAL AND CULTURAL IDENTITY.....	93
---	----

Cheremnykh N. V., Grivennaya N. A. MENTORING MANAGEMENT IN THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF YOUNG EDUCATIONAL PROFESSIONALS.....	102
--	-----

Yakobi Ya. V., Glazyrin K. M. METHODICAL BASES OF PREPARING HIGH SCHOOL STUDENTS FOR ACTIVITIES IN SEARCH AND RESCUE TEAMS IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION.....	113
---	-----

SECTION II. PSYCHOLOGICAL SCIENCES PSYCHOLOGY

Vychegzhanin R. D., Ershova N. N. FEATURES OF THE RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL BURNOUT AND COPING STRATEGIES IN THE ACTIVITIES OF LAWYERS.....	123
---	-----

Gluzman A. V., Magomedov R. R. ORGANIZING SOCIAL, PSYCHOLOGICAL, AND PEDAGOGICAL SUPPORT FOR PARTICIPANTS AND VETERANS OF THE SPECIAL MILITARY OPERATION AND THEIR FAMILY MEMBERS.....	128
--	-----

Suleymanov A. G., Suleymanova M. A. MARITAL RESILIENCE AS A FACTOR OF REPRODUCTIVE BEHAVIOR IN CONDITIONS OF SOCIAL UNCERTAINTY.....	140
---	-----

SECTION III. HISTORICAL SCIENCES HISTORICAL SCIENCES

Kuleshin M. G., Dmitrienko A. A. THE ROLE OF PATRIARCH TIKHON IN MAINTAINING THE UNITY OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH DURING TIMES OF CHANGE.....	149
--	-----

SECTION IV. PHILOLOGICAL SCIENCES PHILOLOGY

Pechenyuk A. N. LINGUOCULTURAL IDENTITY IN THE DIGITAL AGE: RUSSIAN IN SOCIAL NETWORKS AND MESSENGERS.....	160
---	-----

AUTHORS' INFORMATION.....	166
----------------------------------	-----

УДК 371.8

В. В. НОВИКОВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕТСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ КАК ПРОСТРАНСТВА СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблеме оценки эффективности деятельности детских общественных объединений в контексте социального воспитания подрастающего поколения. Рассматривается комплекс методических подходов, позволяющих осуществить всесторонний анализ результативности работы подобных формирований. Особое внимание уделяется критериям и показателям, отражающим динамику личностного развития подростков. Анализируются как традиционные, так и инновационные методы диагностики воспитательного воздействия. Предложена система оценки, интегрирующая количественные и качественные методы исследования. Раскрываются возможности применения разработанных методик для оптимизации деятельности детских объединений. Обосновывается необходимость комплексной критериальной базы, охватывающей ключевые аспекты воспитательного воздействия: развитие социальной компетентности, гражданской позиции, патриотизма и социальной активности подростков. Подчеркивается важность оценки не только непосредственных результатов, но и отложенных эффектов социализации. Особое внимание уделяется методам, учитывающим специфику неформального, добровольческого характера объединений: наблюдению, анализу продуктов деятельности, самооценке участников, экспертным оценкам и лонгитюдным исследованиям. Продемонстрировано, что интегративный подход позволяет трансформировать оценку из инструмента контроля в механизм развития, способствуя оптимизации программ и повышению качества воспитательного пространства детских объединений.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

детские общественные объединения; социальное воспитание; оценка эффективности; методические подходы; критерии оценки; личностное развитие подростков; воспитательное пространство.

V. V. NOVIKOVA

METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF CHILDREN'S PUBLIC ASSOCIATIONS AS A SPACE FOR SOCIAL EDUCATION OF ADOLESCENTS

ABSTRACT

The article is devoted to the problem of evaluating the effectiveness of children's public associations in the context of social education of the younger generation. A set of methodological approaches is considered that allow for a comprehensive analysis of the effectiveness of such formations. Special attention is paid to criteria and indicators reflecting the dynamics of personal development of adolescents. Both traditional and innovative diagnostic methods of educational influence are analyzed. An assessment system is proposed that integrates quantitative and qualitative research methods. The possibilities of applying the developed techniques to optimize the activities of children's associations are revealed. The necessity of a comprehensive criteria base covering the key aspects of educational impact is substantiated: the development of social competence, citizenship, patriotism and social activity of adolescents. The importance of assessing not only the immediate results, but also the delayed effects of socialization is emphasized. Special attention is paid to methods that take into account the specifics of the informal, voluntary nature of associations: observation, product analysis, self-assessment of participants, expert assessments and longitudinal research. It is demonstrated that the integrative approach makes it possible to transform assessment from a control tool into a development mechanism, contributing to the optimization of programs and improving the quality of the educational space of children's associations.

KEYWORDS:

children's public associations; social education; effectiveness assessment; methodological approaches; evaluation criteria; personal development of adolescents; educational space.

Введение. В текущих социокультурных условиях детские общественные объединения утвердились как значимые институты социального воспитания, демонстрирующие способность оперативно адаптироваться к изменяющимся запросам общества. Их специфика заключается в создании альтернативных формальному образованию каналов освоения подростками социальных ролей и ценностных ориентаций. Однако диагностика реальной эффективности этой деятельности осложняется отсутствием

унифицированной оценочной системы. Подобный методологический и методический вакуум приводит к фрагментарности воспитательных практик и затрудняет объективное измерение и оценку вклада детских объединений в личностное развитие подростков.

Разрешение указанной проблемы видится в разработке научно обоснованных критериев оценки, позволяющих перейти от интуитивных представлений о результатах влияния и воздействия к верифицируемым данным. Четкий диа-

гностический инструментарий позволит выявить наиболее продуктивные формы работы и содержательные приоритеты каждого детского общественного объединения. Системная оценка также создает предпосылки для проектирования целенаправленного воспитательного процесса, трансформируя стихийную активность в осмысленную педагогическую практику.

Целью исследования стало рассмотрение и анализ современных подходов к оценке эффективности деятельности детских общественных объединений в контексте социального воспитания подрастающего поколения, с учетом результирующих эффектов этого воспитания – социальной активности, социальной компетентности, социальной направленности личности подростка его патриотизма, гражданственности и др.

Результаты исследования.

Социальное воспитание в детских объединениях представляет собой специально организованный процесс инкорпорации подростка в систему общественных отношений. Его отличительная особенность – добровольность участия и акцент на самостоятельности детей, что формирует уникальную среду для личностного становления. Оценка результативности этого процесса не укладывается в традиционные схемы измерения академических достижений, требуя разработки особых методических решений. Необходим многокомпонентный подход, учитывающий как объективные индикаторы, так и субъективные трансформации в сознании подростков. Значимость приобретает соотнесение внешних поведенческих проявлений с глубинными изменениями

ценностно-смысловой сферы личности. Без такого всестороннего анализа деятельность объединений рискует остаться малорезультативной, а их потенциал – нераскрытым.

Э. А. Мальцева определяет детскую общественную организацию как специфическое воспитательное пространство, целенаправленно формирующее социально значимые качества личности [3, С. 45]. Это пространство организуется через систему ценностей, традиций и целевых установок, задающих траекторию развития участников. Подросток получает здесь возможность апробировать различные социальные роли в условиях сниженной ответственности, что стимулирует поведенческий эксперимент. Воспитательная эффективность проявляется не только в запланированных мероприятиях, но и в повседневном неформальном взаимодействии, совместном решении текущих задач. Именно в этой совместности происходит усвоение коллективных норм и формирование ответственности за общее дело. Следовательно, оценка должна включать экспертизу качества самого воспитательного пространства – его способности генерировать личностные изменения.

Центральным аспектом оценки выступает диагностика развития социальной компетентности, объединяющей комплекс знаний, умений и личностных характеристик. Речь идет о коммуникативных способностях, готовности к кооперации, навыках конструктивного разрешения конфликтов, критическом мышлении и самоорганизации. Формирование этих компетенций происходит постепенно

через включение в разнообразные виды деятельности объединения. Для их измерения применяются как стандартизированные тестовые методики, так и наблюдение, экспертные оценки, анализ продуктов деятельности. Наибольшую ценность представляют методы, фиксирующие динамику развития – сравнительные замеры в начале и конце определенного цикла работы.

Т. Н. Акимова рассматривает социальную активность как интегральный показатель включенности подростков в общественную жизнь, особо значимый для объединений в городах-героях с их выраженной патриотической составляющей [1, С. 78]. Эта активность проявляется в инициативности, самостоятельной организации социально значимых дел, принятии ответственности за их результаты. Она существенно отличается от формального участия в регламентированных мероприятиях. Измерить данный параметр можно через фиксацию количества и качества детских инициатив, участия в проектной деятельности, волонтерских практиках, работе органов самоуправления. Переход от пассивного наблюдения к активному организаторству служит одним из наиболее убедительных свидетельств эффективности воспитательной работы.

Патриотическое воспитание составляет значимый критерий для многих детских и молодежных объединений, особенно работающих в контексте исторической памяти. И. А. Рыбалкина и В. И. Пак видят в детских объединениях действенный инструмент формирования патриотических чувств через погружение в национальную историю и культуру [6,

С. 335]. При этом часто сама работа по патриотическому воспитанию и её действенность определяются через объемы участия в разнообразных мероприятиях патриотической направленности. Однако оценка не должна сводиться к количеству проведенных патриотических акций. Существеннее понять, как внешние действия в рамках этих акций трансформируются во внутренние убеждения, готовность к служению Отечеству. Эффективность здесь измеряется через оценку сформированности уважения к государственной символике, знания истории, чувства личной причастности к судьбе страны. Глубинные интервью и дискуссии на гражданские темы выявляют эти изменения лучше формальных опросников.

Критерий гражданственности, по мнению ряда исследователей, отражает более зрелую стадию социального развития личности. О. И. Петрич акцентирует внимание на определяющей роли современных объединений в воспитании качеств активного гражданина [4, С. 209]. Гражданственность, по её убеждению, предполагает не только патриотические чувства, но и правовую грамотность, толерантность, активную жизненную позицию. Диагностика этого требует сложного инструментария, направленного на выявление ценностных ориентаций и уровня правосознания. Здесь эффективны методы анализа поведения в ситуациях морального выбора, моделирование гражданских коллизий, дискуссии на общественно-политические темы. Показателем успешности становится способность подростка аргументировать позицию,

учитывать мнение оппонента, предлагать конструктивные решения.

Т. С. Прозорова связывает воспитательные возможности детских объединений с созданием ситуаций выбора и ответственности, невозможных в формальном образовании [5, С. 63]. Эти возможности коренятся в неформальном общении, партнерских отношениях со взрослыми, атмосфере творчества. Оценка степени их реализации требует анализа психологического климата, групповой сплоченности, удовлетворенности участием. Анкетирование, социометрия, наблюдение за взаимодействием дают объективные данные о социально-психологической атмосфере. Благоприятный климат выступает базой для достижения остальных воспитательных эффектов.

По мнению С. В. Бобрышова, эффективность детского общественного объединения может быть косвенно определена через личностное принятие и поддержку идеи, которую детское объединение несет в своих смыслах, организационном облике и содержании деятельности, в принципах участия в нем. В частности, идея детского объединения должна быть признана привлекательной для детей (желание вступить в объединение и сохранять членство в нём при самых различных обстоятельствах, несмотря на трудности, обиды, недоразумения и т.д.); для родителей (желание или же не сопротивление отдать своего ребёнка в объединение, разрешить ему проводить в нём время, оторванное от семьи, свой досуг, т.е. делегировать ему часть воспитательных функций, согласиться с возможным разноплановым влиянием на ребенка, согласиться на участие

объединения в совоспитании ребёнка); для взрослых сообществ, реализующих себя как социальные институты (способность видеть в детском объединении инструмент и резерв для собственной репродукции и развития); для образовательных систем (способность педагогов образовательных учреждений признать полезность или хотя бы безвредность участия ребёнка в детском объединении) [2, С. 126]. Методами оценки принятия идеи детского объединения и самого объединения во всём многообразии его проявлений могут служить анкетирование, интервьюирование, беседа, анализ социального самочувствия подростков, изучение материалов диспутов, дискуссий и круглых столов по проблемам деятельности объединения.

М. А. Шубина раскрывает потенциал объединений через предоставление детям реальной практики социального взаимодействия [8, С. 488]. Этот потенциал оценивается по созданным условиям для отработки жизненно важных навыков. Наличие действенного самоуправления, коллективных творческих дел, социальных проектов служит индикатором реализуемых возможностей. Методика оценки должна включать аудит программ и сценариев мероприятий на предмет наличия ситуаций, требующих проявления социальной компетентности.

М. В. Шабанова, В. В. Леонов и И. В. Хомутова выделяют социализирующую функцию объединений, помогающих преодолевать возрастные кризисы [7, С. 12]. Эта функция особенно значима в профилактике асоциального поведения. Оценка может включать мониторинг

социального самочувствия подростков, снижения агрессивности и конфликтности. Опросы родителей и учителей предоставляют ценную информацию об изменениях в поведении. Таким образом, эффективность измеряется не только позитивными достижениями, но и успешностью решения личностных проблем.

Комплексный подход предполагает сочетание количественных и качественных методов, преодолевающих ограничения каждого из них. Количественные методы (анкетирование, контент-анализ) выявляют общие тенденции, качественные (интервью, наблюдение) – глубинные смыслы и переживания. Синтез подходов обеспечивает необходимую валидность результатов.

Критериальная база должна соответствовать целям конкретного объединения. Общая система критериев может включать когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий и деятельностный компоненты личности. Каждый критерий операционализируется через наблюдаемые показатели – например, готовность помочь товарищу, участие в волонтерской акции.

Оценка отложенных результатов требует лонгитюдных исследований жизненных траекторий выпускников. Анализ их профессиональной и общественной деятельности служит индикатором долгосрочного эффекта. Такие исследования, несмотря на трудоемкость, дают наиболее убедительные доказательства влияния объединения на становление личности.

Самооценка и рефлексия участников выступают одновременно диагностическим и воспитательным инструментом.

Дневники личностного роста, портфолио достижений фиксируют развитие компетенций. Обсуждение этих материалов корректирует индивидуальные траектории развития, смещая акцент с внешней оценки на самооценку.

Профессиональная компетентность руководителей косвенно влияет на эффективность всей системы. Квалификация наставника, умение создать благоприятный климат, владение воспитательными технологиями определяют результаты. Экспертная оценка стиля взаимодействия, анализ разработанных программ служат индикаторами качества кадрового обеспечения.

Социальное партнерство с другими институтами расширяет воспитательные возможности объединения. Установление прочных связей свидетельствует о признании его значимости внешней средой. Анализ совместных проектов, привлеченных ресурсов, участия в мероприятиях разного уровня показывает степень интеграции в общественную жизнь.

Удобный инструмент оценки предоставляет проектный метод. Социальный проект имеет измеримые результаты, защита и отчетность по нему дают материал для анализа. Оцениваются не только внешние **результаты**, но и приобретенные участниками объединения компетенции – способности к целеполаганию и планированию, работа в команде, ответственность.

Вовлеченность родителей дает важную внешнюю обратную связь. Анкетирование, индивидуальные беседы, совместные мероприятия выявляют изменения в поведении и общении подростков.

Родительская оценка и рекомендации служат весомым аргументом эффективности объединения.

Сравнительный анализ разных типов объединений выявляет лучшие практики. Сопоставление организаций разной направленности и условий работы позволяет определить факторы эффективности – кадровые, материальные, методические. Результаты такого анализа дают научно обоснованные рекомендации по оптимизации деятельности.

Система внутреннего мониторинга, интегрированная в повседневную работу, делает оценку постоянным процессом совершенствования. Регулярное анкетирование, ведение портфолио объединения, анализ деятельности на советах позволяют оперативно корректировать планы. Когда оценка становится инструментом развития, а не контроля, она раскрывает свой позитивный потенциал.

Заключение. Разработка и внедрение комплексной системы методических

подходов к оценке эффективности детских общественных объединений является насущной необходимостью для повышения их вклада в социальное воспитание подростков. Такая система должна базироваться на многокритериальной основе, включая оценку развития социальной компетентности, гражданской ответственности, патриотизма, социальной активности и личностных качеств участников объединения. Обязательным условием является сочетание количественных и качественных методов исследования, а также учет как непосредственных, так и отложенных результатов воспитательного воздействия. Внедрение подобного системного подхода позволит перейти от стихийного функционирования объединений к целенаправленному и научно обоснованному проектированию их деятельности, что в конечном итоге значительно усилит их роль в становлении активных, ответственных и социально зрелых граждан страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимова Т. Н. Развитие социальной активности школьников – участников детских общественных объединений в условиях города-героя: Дисс. ... канд. пед. н.: 13.00.01. Великий Новгород: Новгородский ГУ им. Ярослава Мудрого, 2019. 234 с.
2. Бобрышов С. В. Методология проектирования и организации детских и юношеских общественных объединений // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2017. № 4 (61). С. 124-131.
3. Мальцева Э. А. Детская общественная организация как пространство социального воспитания подростков: Дисс. ... доктора пед. наук: 13.00.01. Ижевск: Удмуртский государственный университет, 2006. 420 с.
4. Петрич О. И. Роль современных детских общественных объединений и организаций в воспитании гражданской ответственности у подростков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2011. № 129. С. 208-215.
5. Прозорова Т. С. Воспитательные возможности детских общественных объединений // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4-7. С. 62-64.

6. Рыбалкина И. А., Пак В. И. Детские общественные объединения как фактор патриотического воспитания подростков // Физическая культура, адаптивная физическая культура, безопасность жизнедеятельности и туризм: образование, наука, инновации: Сборник статей к Международной научно-практической конференции. Оренбург, 2023. С. 335-336.

7. Шабанова М. В., Леонов В. В., Хомутова И. В. Социализирующие и воспитательные возможности детско-молодёжных общественных объединений: приёмы, проблемы, закономерности, идеи // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializiruyushchie-i-vozpitatelnye-vozmozhnosti-detsko-molodyozhnyh-obschestvennyh-obedineniy-priyomu-problemy-zakonomernosti-idei> (дата обращения: 07.11.2025).

8. Шубина М. А. Потенциал детско-юношеского общественного объединения в формировании социальной компетенции подростков // Молодой ученый. 2023. № 2 (449). С. 487-489.

REFERENCES

1. Akimjva T. N. Razvitie sotsial'noi aktivnosti shkol'nikov – uchastnikov detskikh obshchestvennykh obedinenii v usloviyakh goroda-geroya (*Development of social activity of schoolchildren participating in children's public associations in the conditions of the hero city*): Diss. ... kand. ped. n.: 13.00.01. Velikii Novgorod: Novgorodskii GU im. Yaroslava Mudrogo, 2019. 234 s.

2. Bobryshov S. V. Metodologiya proektirovaniya i organizatsii detskikh i yunosheskikh obshchestvennykh obedinenii (*Methodology of designing and organizing children's and youth public associations*) // Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. 2017. № 4 (61). S. 124-131.

3. Mal'tseva E. A. Detskaya obshchestvennaya organizatsiya kak prostranstvo sotsial'nogo vospitaniya podrostkov (*Children's public organization as a space for social education of teenagers*): Diss. ... doktora ped. nauk: 13.00.01. Izhevsk: Udmurtskii gosudarstvennyi universitet, 2006. 420 s.

4. Petrich O. I. Rol' sovremennykh detskikh obshchestvennykh obedinenii i organizatsii v vospitanii grazhdanstvennosti u podrostkov (*The role of modern children's public associations and organizations in the education of citizenship among adolescents*) // Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. 2011. № 129. S. 208-215.

5. Prozorova T. S. Vospitatel'nye vozmozhnosti detskikh obshchestvennykh obedinenii (*Educational opportunities of children's public associations*) // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2016. № 4-7. S. 62-64.

6. Rybalkina I. A., Pak V. I. Detskie obshchestvennye obedineniya kak faktor patrioticheskogo vospitaniya podrostkov (*Children's public associations as a factor of patriotic education of teenagers*) // Fizicheskaya kul'tura, adaptivnaya fizicheskaya kul'tura, bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti i turizm: obrazovanie, nauka, innovatsii: Sbornik statei k Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Orenburg, 2023. S. 335-336.

7. Shabanova M. V., Leonov V. V., Khomutova I. V. Sotsializiruyushchie i vospitatel'nye vozmozhnosti detsko-molodezhnykh obshchestvennykh obedinenii: priemy, problemy, zakonomernosti, idei (*Socializing and educational opportunities of children's and youth public associations: techniques, problems, patterns, ideas*) // Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya.

2024. Т. 12. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsializiruyuschie-i-vozpitatelnye-vozmozhnosti-detsko-molodyozhnyh-obschestvennyh-obedineniy-priyomu-problemy-zakonomernosti-idei> (data obrashcheniya: 07.11.2025).

8. Shubina M. A. Potentsial detsko-yunosheskogo obshchestvennogo obedineniya v formirovanii sotsial'noi kompetentsii podrostkov (*The potential of a children's and youth public association in shaping the social competence of adolescents*) // *Molodoi uchenyi*. 2023. № 2 (449). S. 487-489.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Новикова Виктория Владимировна – аспирант кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик, ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь.