**Приложение 2**

**Оценочные материалы выполнения выпускной квалификационной работы**

Исходные посылы оценивания качества ВКР на выпускающей кафедре:

* *Качество выпускной квалификационной работы* – это его *интегральная характеристик*а, отражающая многоаспектный характер исследования исходя из оценки:

а) продуктов познания на их соответствие стандартам науки – истинность, значимость, фальсифицируемость, эффективность в решении проблем, эвристичность;

б) характеристик выпускной квалификационной работы как вида *научного исследования* – внутренняя согласованность, обязательность решения поставленной проблемы, получение значимого результата, обоснованность полученной научной информации;

в) позволяющая оценить сформированность исследовательских компетенций магистра и его соответствие квалификационной степени;

* *Представления о качестве* исследований *могут изменяться под влиянием развития науки и социума*, по мере изменения стандартов изложения научного знания, способов видения реальности в науке и практике, стилей познавательной деятельности, которые формируются в контексте культуры и испытывают воздействие различных факторов.
* Оценивание качества исследований *стратегически ориентировано*: а) на *идеалы гуманитарности* научного познания (культурологический и антропологический аспекты); б) на *принципы* *научной этики и морали*, ценности человеческих отношений, диалог и конвенциальность (аскиологический аспект); в) на *оценивание развития научного знания*, выявление его эвристического потенциала, определение пространства поиска потребителей получаемых результатов и установление соответствия выпускной квалификационной работы требованиям, предъявляемым к магистерскому научному исследованию (науковедческий аспект); г) на *выявление квалификации* автора выпускной квалификационной работы и установление ее соответствия культурным и научным стандартам выполнения исследования и презентации его результатов (квалификационный аспект);
* На современном этапе развития науки *качество* выпускной квалификационной работы по психологии *выявляется* по итогам:

а) *оценки научных результатов и процесса их получения* с позиций моделей развития научного знания, разработанных в современном науковедении; при этом на первый план в оценке качества выпускной квалификационной работы выдвигается ее включенность в ту или иную исследовательскую программу, рассчитанную на среднесрочную или долгосрочную перспективу;

б) *обнаружения демаркационных признаков* выпускной квалификационной работы с позиций современных требований;

в) *установления соответствия квалификации* автора выпускной квалификационной работы требованиям, предъявляемым к современным выпускной квалификационной работы;

* *На практике* методология оценивания реализуется в рамках соответствующей *оценочной системы*, которая: а) отражает отношение субъекта оценочной деятельности к предметному воплощению исследовательской деятельности; б) регулирует требования к субъектам оценочной деятельности; в) характеризует объекты оценивания; г) описывает процедуру оценивания; и может подвергаться коррекции в зависимости от изменения культурных стандартов проведения исследования и представления его результатов в виде выпускной квалификационной работы.

**Методика экспертизы выпускной квалификационной работы**

Цель экспертизы исследования – выявление нереализованных возможностей материалов исследования, оценивание того, что сделано, а не того, что отсутствует, но, по мнению эксперта, должно было бы быть.

Задачи:

-установление характера, типа, направленности исследования и соответствия его области исследований по виду деятельности, к выполнению которой готовится студент в рамках конкретной магистерской программы;

- оценка актуальности проведенного исследования и логики доказательства этого параметра автором;

- установление соответствия процесса выполнения исследования заявленной методологической позиции;

- выявление научно-практических результатов, установление факта их действительного достижения.

- выявление практической значимости (в ряде случаев - социального эффекта) проведенного исследования.

Матрица 1

### Анализ обоснования актуальности проблемы исследования

Авторская формулировка проблемы исследования:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметр | Сущность параметра | Аргументы  автора | Убедительность  аргументов |
| Социальная аргументация проблемы | Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого явления сейчас. |  |  |
| Освещение данной проблемы в официальных документах. |  |  |
| Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы. |  |  |
| Научная аргументация проблемы | Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы. |  |  |
| С решением каких научных проблем связана проблема исследования. |  |  |
| Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы |  |  |
| Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук. |  |  |
| Историко-аналитическое обоснование проблемы. | Когда и как данная проблема трактовалась раньше. |  |  |
| Почему в настоящее время проблема вновь актуальна. |  |  |
| В чем новизна проблемы сегодня. |  |  |
| Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности | Почему данная проблема привлекает внимание практических работников. |  |  |
| Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблемы |  |  |
| Какие имеются достижения, что надо обобщить, что нужно проанализировать. |  |  |

*Вывод:* относительно убедительности аргументации актуальности темы исследования.

Матрица 2

*Анализ темы, объекта, предмета, цели исследования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Формулировка | Ключевые понятия, используемые в формулировках | Вопросы на уточнение |
| Тема |  |  |  |
| Объект |  |  |  |
| Предмет |  |  |  |
| Цель |  |  |  |

*Вывод:* 1) о соответствии темы, цели, объекта и предмета исследования между собой; 2) о внутренней непротиворечивости используемых автором ключевых понятий исследования.

Матрица 3

*Анализ внутренней согласованности исследования*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Проблема | Задачи (содержательные) | Гипотеза | Положения, выносимые на защиту |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*Вывод:* о согласованности указанных параметров исследования. Отдельно может быть охарактеризован наиболее сложный компонент любого исследования – четкая формулировка проблемы исследования.

Матрица 4

*Анализ логики (процесса) исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Задача исследования | Пути, способы, варианты решения |
|  |  |
|  |  |

*Вывод:* о степени решения содержательных задач исследования.

Матрица 5

# Анализ теоретико-методологических основ исследования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Теоретико-методологическая основа исследования (с указанием ссылок) | Наличие работ указанных авторов в библиографии, жанры работ | Используемые в исследовании идеи |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

В графе 2 указываются все параметры указанных автором исследования теоретико-методологических основ.

*Вывод:* о действительном использовании указанных теоретико-методологических оснований в работе и об адекватности избранной методологии проблеме исследования.

Матрица 6

*Анализ методики и результатов эксперимента*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметр психолого-педагогического эксперимента | Обоснование автора исследования | Убедительность  обоснования |
| Выбор базы эксперимента |  |  |
| Логика (общий план, замысел) эксперимента |  |  |
| Выбор методов эксперимента |  |  |
| Выбор методов интерпретации полученных результатов |  |  |

Матрица 7

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результаты эксперимента | | Насколько этот результат «работает» на гипотезу |
| Сущность результата | Валидность результата |
|  |  |  |

*Вывод:* о возможности доказательства (или опровержения) гипотезы исследования результатами, полученными в эксперименте, т.е. насколько проведенный эксперимент позволяет проверить гипотезу исследователя относительно способа решения проблемы.

##### Матрица 8

*Выявление научных результатов исследования, его практической значимости*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вид результата | Характеристика  результата в тексте (структура, границы применения, язык описания) | Достоверность результата (доказательство автором) | Новизна результата | Практическая значимость результата |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

*Вывод:* о типе полученных результатов (т.е. получены прогнозируемые или не прогнозируемые результаты); о качестве полученных результатов, их видах, полноте, значимости и достоверности доказательства, о возможности использования в практике (где именно могут быть использованы?).

*Матрица 9*

Выявление практической значимости результатов исследования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень А | Уровень Б | Уровень В | Уровень Г |
| Результаты исследования важны для решения теоретико-методологических вопросов в структуре областей педагогики и психологии по виду деятельности, к выполнению которой готовится студент | Результаты исследования важны для решения общеметодических вопросов областей педагогики и психологии по виду деятельности, к выполнению которой готовится студент | Результаты исследования важны для решения частнометодических вопросов областей педагогики и психологии по виду деятельности, к выполнению которой готовится студент | Результаты исследования важны для решения частнометодических вопросов, имеющих второстепенный интерес для практики педагогики и психологии по виду деятельности, к выполнению которой готовится студент. |
| Разработаны нормативные материалы, программы, учебники, рекомендации и т.д. | Разработаны программы, рекомендации и предписания администрации образовательных организаций, учителям и т.д. | Разработаны общепедагогические и/или методические рекомендации без уточнения сферы практического применения. | Практические разработки отсутствуют. |
| Результаты исследования апробированы, готовы к внедрению. | Результаты исследования готовы к апробации. | Результаты исследования частично готовы к апробации. | Результаты исследования не готовы к апробации. |
| Масштаб значимости результатов для образовательной системы России. | Масштаб значимости результатов региональный. | Масштаб значимости результатов для отдельных видов образовательных учреждений. | Масштаб значимости результатов для отдельных групп субъектов образования. |

Приложение 1

**ОТЗЫВ**

**научного руководителя выпускной квалификационной работы**

ФИО студента(ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс, группа \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(шифр и наименование направления подготовки по стандарту)

Профиль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Выпускающая кафедра:

Научный руководитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень и звание)

**Оценка уровня сформированности компетенций на этапе подготовки ВКР\***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Компоненты научно-исследовательской работы в ходе выполнения ВКР, свидетельствующие о сформированности  компетенций** | **НС**  **(0)** | **ЧС**  **(3)** | **ЦС**  **(7)** | **ПС**  **(10)** |
| 1 | Изучение рекомендованной литературы. |  |  |  |  |
| 2 | Поиск и изучение дополнительной литературы (в том числе на иностранном языке), включая интернет-ресурсы, и систематизация знаний по проблеме исследования, проявление способностей к мышлению, анализу, синтезу |  |  |  |  |
| 3 | Использование нормативно-правовой базы при решении задач ВКР |  |  |  |  |
| 4 | Проведение исследований в соответствии с заданием и календарным планом-графиком, проявление способности к саморазвитию и самореализации |  |  |  |  |
| 5 | Уровень методической и методологической подготовленности к решению задач ВКР: обоснование актуальности работы; формулирование проблемы, цели, объекта, предмета, гипотезы исследования; определение задач и обоснование методов исследования; определение теоретических и методологических основ исследования |  |  |  |  |
| 6 | Достаточность полноты и глубины теоретического обоснования решения задач ВКР |  |  |  |  |
| 7 | Обоснованность и грамотность планирования, организации и проведения диагностической и формирующей частей опытно-экспериментальной работы |  |  |  |  |
| 8 | Полнота и обоснованность выводов и заключения, сделанных по материалам ВКР. |  |  |  |  |
| 9 | Качество оформления текстовой части ВКР. |  |  |  |  |
| 10 | Владение информационно-коммуникационными технологиями при выполнении и оформлении ВКР. |  |  |  |  |
| 11 | Качество подготовки материалов, представляемых к защите выпускной квалификационной работы |  |  |  |  |
| 12 | Соблюдение этических и профессиональных норм в системе реализуемых магистрантом коммуникаций в период выполнения ВКР и во взаимодействии с научным руководителем |  |  |  |  |
|  | **Баллы по уровням сформированности элементов компетенций** |  |  |  |  |
|  | **ИТОГО:** |  |  |  |  |

Оценочное суждение (при наличии):

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |

**Заключение**:

Уровень сформированности у выпускника компетенций, проявленных им в ходе выполнения и предварительного представления выпускной квалификационной работы, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*«Не соответствует», «Частично соответствует»,* «*В* *целом соответствует», «Полностью соответствует»*

требованиям.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Руководитель работы |  |  |  |

(подпись) ФИО

\*Руководитель ВКР в отзыве отражает уровень сформированности компетенций, проявленных магистрантом в ходе выполнения ВКР, согласно шкале «Степень соответствия» и делает обобщающее заключение о соответствии требованиям: *«Не соответствует», «Частично соответствует»,* «*В* *целом соответствует», «Полностью соответствует»*.

Приложение 2

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу**

ФИО студента(ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс, группа \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(шифр и наименование направления подготовки по стандарту)

Профиль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема: «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»

Выпускающая кафедра:

Научный руководитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень и звание)

Рецензент: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень и звание)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, место работы)

**Оценка качества ВКР и уровня сформированности компетенций \***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Компоненты научно-исследовательской работы, проявляемые в тексте ВКР, свидетельствующие о сформированности компетенций** | **НС  (0)** | **ЧС (3)** | **ЦС  (7)** | **ПС  (10)** |
| **Оценка  результатов** | | | |
| 1 | Грамотность методологического аппарата исследования (обоснование актуальности работы; формулирование проблемы, цели, объекта, предмета, гипотезы исследования; определение задач и обоснование методов исследования, определение теоретических и методологических основ исследования) |  |  |  |  |
| 2 | Логичность и обоснованность структуры ВКР, отражение в главах и параграфах заявленных для решения задач |  |  |  |  |
| 3 | Наличие, обоснованность и грамотность выводов и заключения, содержащихся в ВКР |  |  |  |  |
| 4 | Наличие и обоснованность приведения теоретических и практических материалов (в основной части и в приложении), подтверждающих выдвигаемые гипотезы, ход выполнения и результаты ВКР |  |  |  |  |
| 5 | Качество оформления выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями положения о ВКР ГБОУ ВО СГПИ |  |  |  |  |
| 6 | Полнота использования источников, представленных в списке литературы, и корректность их упоминания в тексте ВКР |  |  |  |  |
| 7 | Обоснованность привлечения информационных источников и их достаточность для решения задач ВКР |  |  |  |  |
| 8 | Корректность использования терминологии |  |  |  |  |
| 9 | Соответствие стиля изложения материала ВКР жанру работы (в соответствии с требованиями положения о ВКР ГБОУ ВО СГПИ) |  |  |  |  |
| 10 | Содержательная достаточность, глубина и качество анализа теоретических материалов |  |  |  |  |
| 11 | Содержательная достаточность, глубина и качество анализа практических (диагностических, экспериментальных) материалов |  |  |  |  |
| 12 | Качество приложений ВКР, обоснованность их включения, ориентированность на сопровождение основного материала в главах и параграфах |  |  |  |  |
| **Баллы по уровням сформированности элементов компетенций** | |  |  |  |  |
| **ИТОГО:** | |  | | | |

**Особое мнение (при наличии): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |
| --- |
|  |

**Заключение:** ВКР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_требованиям,\* предъявляемым к выпускным квалификационным работам по реализуемому направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, что позволяет сделать соответствующий вывод об уровне сформированности оцениваемых компетенций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |
| «\_\_\_» |  | 2021 г. | | |
| **Рецензент** | |  |  | МП |
|  | |  |  |  |

(подпись)

\*Рецензент ВКР в отзыве делает как покомпонентное (в таблице), так и обобщающее заключение о соответствии ВКР требованиям согласно шкале «Степень соответствия»: *«Не соответствует», «Частично соответствует»,* «*В* *целом соответствует», «Полностью соответствует»*, что отражает уровень сформированности компетенций, востребуемых при написании выпускной квалификационной работы.

Приложение 3

**Оценка результатов защиты ВКР**

Член ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ФИО студента(ки) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Курс, группа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(шифр и наименование направления подготовки по стандарту)

Профиль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема: «**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**»

Выпускающая кафедра:

Научный руководитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень и звание)

Рецензент: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Ф.И.О., ученая степень и звание)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(должность, место работы)

**Оценка уровня сформированности компетенций в ходе защиты ВКР\***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Критерии оценки** | **Степень  соответствия** | | | |
| **НС (0)** | **ЧС (3)** | **ЦС (7)** | **ПС (10)** |
| ***Выпускник готов и способен*** |  |  |  |  |
| 1 | обосновывать актуальность темы исследования, объяснить целесообразность использованных в ходе исследования теоретико-методологических подходов и методов, пояснить логику постановки гипотезы исследования |  |  |  |  |
| 2 | демонстрировать адекватность и грамотность использования категориального аппарата |  |  |  |  |
| 3 | грамотно определять, последовательно и полно решать задачи исследования в соответствии с обозначенной проблемой и гипотезой исследования |  |  |  |  |
| 4 | проводить аналитический обзор научной (научно-методической, учебной, статистической и др.) литературы по проблеме исследования |  |  |  |  |
| 5 | логично, последовательно, аргументировано излагать материал, раскрывающий содержание работы |  |  |  |  |
| 6 | демонстрировать теоретическую (при наличии) / практическую значимость результатов исследования, раскрыть их апробацию |  |  |  |  |
| 7 | письменно оформлять научный текст в соответствии с требованиями |  |  |  |  |
| 8 | грамотно представлять, анализировать в междисциплинарном плане и обобщать результаты исследования, делать выводы |  |  |  |  |
| 9 | рационально использовать медийное и иное сопровождение (раздаточный материал) для демонстрации основных положений исследования |  |  |  |  |
| 10 | вести научную дискуссию по проблеме исследования и представленным материалам |  |  |  |  |
| 11 | демонстрировать культуру общения |  |  |  |  |
| 12 | по существу и полно отвечать на вопросы, обосновывать свои ответы |  |  |  |  |
| Сумма баллов: | |  |  |  |  |
| Итоговая сумма баллов | |  | | | |

**Особое мнение (при наличии):**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Член ГЭК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

\*Член государственной экзаменационной комиссии делает покомпонентное (в графах таблицы) заключение о соответствии представления ВКР требованиям согласно шкале «Степень соответствия»: *«Не соответствует», «Частично соответствует»,* «*В* *целом соответствует», «Полностью соответствует»*, что отражает уровень сформированности компетенций, востребуемых при представлении и защите выпускной квалификационной работы.