



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
НЕКВАЛИФИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ФОНДОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАТЕ

S/N: 23D16332126F20AC455A1AC0A6900C67

Владелец: Кудешин Максим Георгиевич

Должность: Исполнитель

E-mail: kuleshin.mg@sspi.ru

Организация: ТБОУ ВО СПИ

Дата подписания: 19.05.2023

Действителен: с 04.05.2023 до 04.05.2026

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы в рамках учебной дисциплины

«Педагогический практикум»

Основными этапами формирования указанных компетенций при изучении студентами дисциплины являются:

- начальный - на этом этапе формируются знаниеевые и инструментальные основы компетенции, осваиваются основные категории, формируются базовые умения. В целом знания и умения носят репродуктивный характер. Студент воспроизводит термины, факты, методы, понятия, принципы и правила; решает учебные задачи по образцу. Если студент отвечает этим требованиям, можно говорить об освоении им порогового уровня компетенции;

- основной этап - знания, умения, навыки, обеспечивающие формирование компетенции, значительно возрастают, но еще не достигают итоговых значений. На этом этапе студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по конкретной дисциплине, способен самостоятельно решать учебные задачи, внося корректиды в алгоритм действий, осуществляя саморегуляцию в ходе работы, переносить знания и умения на новые условия. Успешное прохождение этого этапа позволяет достичь повышенного уровня сформированности компетенции;

- завершающий этап - на этом этапе студент достигает итоговых показателей по заявленной компетенции, то есть осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях. По результатам этого этапа студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенции.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соответствующих этапам формирования в процессе освоения образовательной программы, представлен в п. 6.4 «Критерии оценки качества освоения учебной дисциплины» рабочей программы.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Критерии определения сформированности компетенций на различных этапах их формирования

Основой критериев для оценивания сформированности компетенции является демонстрируемый обучаемым уровень самостоятельности в применении полученных в ходе изучения учебной дисциплины, знаний, умений и навыков.

Уровни сформированности компетенций		
пороговый	повышенный	продвинутый
Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.

2.2. Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «не зачтено»	Оценка «зачтено»		
Оценка «неудовлетворительно» или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» или пороговый уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» или продвинутый уровень освоения компетенции
<p>Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении умения к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить навык повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины</p>	<p>Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок. Поскольку выявлено наличие сформированной компетенции, ее следует оценивать положительно, но на низком уровне</p>	<p>Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне. Наличие сформированной компетенции на повышенном уровне самостоятельности со стороны обучаемого при ее практической демонстрации в ходе решения аналогичных заданий следует оценивать как положительное и устойчиво закрепленное в практическом навыке</p>	<p>Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.</p> <p>Присутствие сформированной компетенции на высоком уровне, способность к ее дальнейшему саморазвитию и высокой адаптивности практического применения к изменяющимся условиям профессиональной задачи</p>
<p>Уровень освоения дисциплины, при котором у обучаемого не сформировано более 50% компетенций. Если же учебная дисциплина выступает в качестве итогового этапа формирования компетенций (чаще всего это дисциплины профессионального цикла)</p>	<p>При наличии более 50% сформированных компетенций по дисциплинам, имеющим возможность доформирования компетенций на последующих этапах обучения. Для дисциплин итогового формирования ком-</p>	<p>Для определения уровня освоения промежуточной дисциплины на оценку «хорошо» обучающийся должен продемонстрировать наличие 80% сформированных компетенций, из которых не менее 1/3 оценены</p>	<p>Оценка «отлично» по дисциплине с промежуточным освоением компетенций, может быть выставлена при 100% подтверждении наличия компетенций, либо при 90% сформированных компетенций, из которых не менее 2/3 оценены отметкой «хорошо». В случае оце-</p>

оценка «неудовлетворительно» должна быть выставлена при отсутствии сформированности хотя бы одной компетенции	петенций естественно выставлять оценку «удовлетворительно», если сформированы все компетенции и более 60% дисциплин профессионального цикла «удовлетворительно»	ны отметкой «хорошо». Оценивание итоговой дисциплины на «хорошо» обуславливается наличием у обучаемого всех сформированных компетенций причем общепрофессиональных компетенции по учебной дисциплине должны быть сформированы не менее чем на 60% на повышенном уровне, то есть с оценкой «хорошо».	нивания уровня освоения дисциплины с итоговым формированием компетенций оценка «отлично» может быть выставлена при подтверждении 100% наличия сформированной компетенции у обучаемого, выполнены требования к получению оценки «хорошо» и освоены на «отлично» не менее 50% общепрофессиональных компетенций
---	---	---	--

Положительная оценка по дисциплине, может выставляться и при неполной сформированности компетенций в ходе освоения учебной дисциплины, если их формирование предполагается продолжить на более поздних этапах обучения, в ходе изучения других учебных дисциплин (в соответствии с разделом Место дисциплины в структуре ОПОП в Рабочей программе дисциплины).

Шкала оценивания		Критерии оценивания
«зачтено»	«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с рекомендованной литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
	«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в литературе по проблематике дисциплины; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
	«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«не засчитено»	«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«Психолого-педагогический практикум»
 (наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
¹	ДМ 1. Психолого-педагогический практикум как учебная дисциплина	ОК - 1 ОК - 2 ОК - 4	Кейс-задачи Вопросы для промежуточного (рубежного) контроля Тестовые задания. Перечень дискуссионных тем для круглого стола Темы эссе Словарь основных понятий
²	ДМ 2. Практикум по психодиагностике	ОК - 1 ОК - 2 ОК - 4	Кейс-задачи Вопросы для промежуточного (рубежного) контроля Тестовые задания. Перечень дискуссионных тем для круглого стола Темы эссе, Деловая игра
³	ДМ 3. Практикум по общей и возрастной психологии	ОК - 1 ОК - 2 ОК - 4	Деловая (ролевая) игра Вопросы для промежуточного (рубежного) контроля Тестовые задания. Темы рефератов Презентации Вопросы для собеседования
⁴	ДМ 4. Практическая психолого-педагогическая	ОК - 2 ОК - 3 ОК - 4	Кейс-задачи Вопросы для промежуточного контроля Темы рефератов, сообщений, докладов, Тестовые задания. Презентации Вопросы для собеседования

5	ДМ 5. Проектирование и конструирование психолого-педагогической деятельности	ОК-2 ОК-3 ОК-4	Кейс-задачи Вопросы для промежуточного контроля Темы рефератов, сообщений, докладов Презентации Вопросы для собеседования
---	--	----------------------	---

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра
по дисциплине
Психологопедагогический практикум
(наименование дисциплины)

Тема (проблема) «Практикум по психодиагностике»

Деловая игра «Психологопедагогическая диагностика по средствам анкетирования».

Цель игры – развитие у студентов умения организовывать и осуществлять диагностические мероприятия, формирование навыков общения с учащимися их родителями, в различных педагогических ситуациях.

Умение проводить диагностические мероприятия - необходимое условие успешной профессиональной деятельности педагогов. В процессе данной деловой игры происходит освоение и развитие практических навыков по подготовке методической программы и инструментария опроса, проведению эмпирического исследования, разработке опросов и анализу результатов, формированию рекомендаций и решений по результатам диагностики.

Игра должна носить состязательный характер. Для этого группа подразделяется на две подгруппы, которые будут работать параллельно и разрабатывать одну общую тему. По ходу игры на определенных ее этапах предполагается проводить совместные обсуждения принимаемых решений, оценивать их обоснованность и качество работы исследовательских подгрупп.

По своему содержанию и порядку проведения игра складывается из двух этапов продолжительностью два академических часа каждый и с перерывом между ними в одну-две недели. На первом этапе формируются две подгруппы, определяется тема исследования, разрабатываются методическая программа и инструментарий исследования - анкета. Время перерывов используется для размножения анкеты, раздачи ее респондентам и сбора заполненных анкет. На втором этапе анкеты обрабатываются, анализируются результаты опроса, подготавливаются общие выводы и рекомендации, а также итоговый отчет.

Методические указания

На начальном этапе игры преподаватель раскрывает ее цели и задачи, порядок проведения, характеризует содержание основных этапов, формулирует желаемые конечные результаты.

В рамках первого этапа игры можно выделить три стадии: формирование творческих коллективов; выбор темы исследования, обсуждение и разработка методической программы; разработка инструментария исследования – опросы, анкеты.

Для формирования творческих коллективов, прежде всего, необходимо выявить неформальных лидеров, которые могли бы возглавить их работу. После того как группы сформированы, выбирается тема исследования. Предпочтение следует отдать проблемам, непосредственно затрагивающим интересы участников игры, по которым они могут вести дискуссию заинтересованно, со знанием дела. Можно выделить, например, такие проблемы: «Пути повышения учебной мотивации младших школьников», «Развитие читательских интересов учеников начальной школы в семейном воспитании», «Повышение ответственности родителей в процессе семейного воспитания» и т.д.

После того как тема исследования сформулирована и перед тем как участники игры приступят к разработке программы исследования, преподаватель напоминает, что в процессе разработки программы исследования им потребуется четко определить объект и предмет ис-

следования, установить рациональные методы исследования и сбора информации, сформулировать рабочие гипотезы, определить объем работы и сроки ее выполнения, составить календарный план работы.

Наибольшую сложность и в то же время наибольший интерес представляет разработка рабочих гипотез, которые будут определять весь ход исследования, структуру и содержание инструментария опроса, анкеты. Обычно для всестороннего исследования проблемы требуется сформулировать шесть-восемь гипотез, которые увязываются в определенной логической последовательности и находят свое отражение в вопросах анкеты.

После разработки методических программ в группах следует вынести их на совместное обсуждение и установить единую для обеих групп программу. Преподаватель должен сопоставить качество работы обеих групп, дать соответствующую оценку, отметить лучшие решения, поддерживая и укрепляя атмосферу творческой состязательности.

Перед тем как приступить к третьей стадии игры преподаватель, во-первых, напоминает студентам о правилах составления анкеты, согласно которым каждая из рабочих гипотез должна найти отражение в соответствующих вопросах анкеты, раскрывающих содержание гипотез; во-вторых, обращает внимание на целесообразность использования различных вопросов, как по содержанию (о фактах сознания и поведения, о личности), так и по форме (открытые, закрытые, прямые, косвенные) и функциям (основные, вспомогательные); в-третьих, напоминает о правилах кодирования вопросов анкеты.

Наибольший творческий интерес представляет второй этап игры, в котором также можно выделить три стадии: обработка анкет; анализ и обобщение результатов опроса; подготовка общих выводов и рекомендаций, итогового отчета.

Наиболее интересная и творческая стадия игры - анализ и обобщение результатов опроса. Эту стадию следует начинать с наиболее простой формы - группировки респондентов по выбранному признаку или принципу (пол, возраст, семейное положение, успеваемость и т.д.) и подсчета числа ответов по той или иной группе.

Результаты анализа ответов опроса, анкетирования оформляются в виде таблиц или графиков, рисунков. Числовые значения результатов исследования составляют исходный материал для обобщения и выводов.

Участники игры в процессе интерпретации эмпирических данных вносят в них социальный смысл, проверяют рабочие гипотезы. В общем случае логика доказательства истинности (или ложности) гипотез основана на поиске взаимосвязей между характеристиками объекта, выявлении тенденций и причин возникающих изменений в его состоянии.

Руководитель игры обращает внимание участников на целесообразность применения двух последовательных стадий интерпретации: сравнение числовых рядов и поиск факторных признаков.

Порядок проведения игры.

Подготовительный этап. За одну-две недели студенты получают установку на проведение деловой игры. Им сообщают тему и цель занятия, а также тему деловой игры, ее цель и игровую ситуацию.

Студенты получают указания по самостоятельному изучению литературы и уяснению основных понятий. Кроме того, студентам напоминают, что они должны продемонстрировать в ходе деловой игры умение ставить исследовательские цели, определять задачи, разрабатывать вопросы опроса, в соответствии с методическими требованиями к данному инструменту исследования, использовать навыки общения с учащимися и их родителями.

Ход игры

Учебная группа разбивается на две команды, которые будут соревноваться в проведении качественной диагностики по заданной проблематике. Вместе с тем формируется команда экспертов в составе «заместителя директора», «социального педагога» и/ или «педагога-психолога».

Деловая игра состоит из четырех частей: разминки, решения педагогических ситуаций, упражнений на развитие формируемых компетенций. За каждую часть игры командам будут выставляться баллы.

Примечание. Состав команд может быть определен по желанию студентов.

Ход игры:

1 часть. Разминка. Вопросы раздаются всем участникам, ответы принимаются по очереди.

1. Какие характеристики и признаки описывают рассматриваемый объект диагностики?
2. Какие параметры необходимо установить в планируемых диагностических мероприятиях?
3. Какова может быть выборка данной диагностики?
4. Какие группы вопросов могут быть представлены в анкете или опроснике для установления достоверности полученных диагностических данных?
5. Каким образом можно повысить достоверность опроса?
6. Назовите условия, при которых может проводится запланированная диагностика?
7. Назовите методы изучения особенностей семенного воспитания младшего школьника?

2 часть. Решение педагогических ситуаций.

Задание для команд. Команды определяют тематику для диагностики, которую будет проводить другая команда. Каждая команда оформляет задачи диагностики, требования к проведению опросов или анкетирования, разрабатывает вопросы опроса или анкетирования.

3 часть. Представление программы диагностических мероприятий. Программа оценивается по наличию её важнейших структурных элементов: определение замысла исследования, постановки целей и задач, формированию соответствующих задачам критериям и параметрам исследуемого объекта, формированию вопросов, соответствие этих вопросов, методическим требованиям.

4 часть. Банк идей.

Всем участникам игры предлагается пополнить банк идей, ответив на вопрос: Как сделать опросы, анкеты наиболее продуктивным?

Оценка содержания работы. После принятия решения члены экспертной группы выступают с оценкой работы команд, а также исполнителей всех ролей. В ходе оценки возможны дискуссии (на оценку экспертов может быть отведено 15-20 минут).

Подведение преподавателем итогов игры.

Критерии оценки

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если он свободно ориентируется в предложенных вопросах, свободно владеет терминологией; демонстрирует системность при изложении материала; логично и аргументировано излагает свою точку зрения, опирается на данные наук из различных отраслей знания, привлекает примеры из опыта; грамотно рефлексирует отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если он в основном ориентируется в предложенных вопросах, однако не вполне уверенно владеет терминологией; при изложении материала не достает системности, стройности аргументов и логичности; затрудняется с приведением для аргументации данных из других отраслей знания, лишь фрагментарно может привлечь примеры из опыта; не вполне верно рефлексирует отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если он слабо владеет вопросами, поставленными на обсуждение, ошибается с использованием базовых терминов; затрудняется с построением системных связей в процессе обсуждения вопросов; не может аргументировано излагать свою точку зрения и не привлекает данные смежных наук;

испытывает трудности с рефлексированием отличных от своей точки зрения подходов в рассмотрении вопросов;

- **оценка «неудовлетворительно»** ставится, если студент не владеет вопросами, поставленными на обсуждение, не оперирует и не владеет основными категориями конфликтологии, не может внятно изложить свою точку зрения, не умеет рефлексировать воспроизведимые участниками дискуссии точки зрения и подходы относительно рассматриваемых вопросов.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Кейс-задача
по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

Задача 1. Учитель на вопрос родителей, откуда он так хорошо осведомлен о взаимоотношениях, интересах, увлечениях в их семьях, недоумевал, почему родители не догадываются об источниках его информированности: «Вот передо мной стопка тетрадей с обычными – «программными» - работами. В упражнении №373 пятиклассникам предлагается написать сочинение по рисункам учебника «Как я помогал маме». На одной картинке мальчик достаёт из стенного шкафчика банку с вареньем. За этой процедурой с интересом наблюдает смешной тощий кот. Надругой: мальчик, схватившись за голову, смотрит на осколки банки и разлившееся варенье. Кот в ужасе бежит с места происшествия. Сашино сочинение лежит сверху. «Если бы у нас дома произошла такая история с вареньем, - пишет он, - я бы сказал, что банку разбила кошка. Когда говоришь – ничего не бывает. Просто мама отпустила бы кошку...» А вот сочинение Славы: «Когда я вынимал из шкафчика банку, нетерпеливая Мурка прыгнула и схватилась когтями за штанину. От неожиданности я выпустил банку. Я не стал говорить маме про кошку, она бы её выгнала. А куда бы Мурка делась?»

1. Проанализируйте отрывки из письменных работ пятиклассников. Какую информацию они дают о детях?

2. Не преувеличивает ли педагог, утверждая: «Классный руководитель, преподающий русский язык и литературу, владеет настоящим сокровищем. Сочинения учащихся для него неисчерпаемый источник информации, зеркало, отражающее процесс формирования личности ребёнка»?

3. Нужно ли знать эти работы учащихся классному руководителю, если он не словесник?

4. Как можно использовать школьные сочинения в работе родителями?

Задача 2. Как-то ученица 9 класса Люба на вопрос учителя: почему она плохо учится? – заявила, что у неё плохая память. Учитель, услышав такую мотивировку, сделал целое «психологическое отступление» на уроке. Он рассказал, что эксперименты учёных-психологов доказали: что у большинства людей, жалующихся на плохую память, она нормальная и даже хорошая. Учитель не ограничился этим. Он провёл беседу о памяти с исполь-

зованием экспериментальных методик, который помогли учащимся разобраться в особенностях их памяти. Люба была поражена тем, что у неё развито абстрактное мышление и память хорошая. После беседы девушка с уважением стала относиться к себе. В выполнении домашних заданий стала руководствоваться методическими советами учителя. Постепенно она научилась работать не только с учебником и конспектами, но и с дополнительной литературой. Позже она с благодарностью заявила: «Я почувствовала себя полноценным человеком. Мне интересно стало учиться».

1. Какова роль учителя в оказании школьникам помощи при изучении своего «Я»?
2. Как стимулировать у воспитанника процесс самовоспитания?
3. Как самовоспитание влияет на развитие личности?

Задача 3. В классе состоялась контрольная работа по английскому языку. Это была первая контрольная в этом учебном году у новой учительницы. Переводы были сделаны в основном правильно, но в написании слов учащиеся допустили массу ошибок. Прежняя учительница за это оценки не снижала. А новый преподаватель снизил. Ученики усмотрели в этом проявление несправедливости. Некоторые тут же демонстративно порвали свои работы.

1. Как быть? Кто из педагогов не прав?
2. Как бы поступили вы в данном случае, чтобы избежать конфликтной ситуации в классе?

Задача 4. На методическом объединении учителей истории опытный педагог делится своими мыслями: - Когда веду урок, всегда мысленно вижу отличника – как он воспринимает мой рассказ? Не скучно ли ему? И в то же время думаю о другом, слабом ученике – понимает ли он меня, все ли усвоил? Долгое время меня беспокоила Элла, тихая, замкнутая девочка, не умеющая свободно общаться с одноклассниками. Держалась особняком, отвечала неуверенно. Приглядевшись к ней, я увидела, что Элла обладает прекрасной памятью, любознательна и знания у неё не поверхностные. Но очень мешает робость. Как преодолеть её? Решила поручить ей подготовить доклад. Несколько вечеров над книгами сидели вместе. Элла прекрасно справилась с заданием, класс даже ахнул от изумления: Вот так тихоня! За докладом последовало новое задание, с которым девочка справилась уже самостоятельно. Медленно, но уверенно преодолевала она боязнь аудитории.

1. Реализация каких принципов в процессе обучения помогла учителю добиться успеха?

Задача 5. В 4 классе ухудшилась дисциплина. Резко упала успеваемость. Молодая классная руководительница призвала на помощь родителей. Отец Миши провёл беседу с ребятами: «Ребята, пора взяться за ум! Ведь у вас до сих пор нет даже стенгазеты. Пора критиковать друг друга в печати и добиваться действительности своих выступлений». Ребята решили создать редколлегию, в состав которой включили Мишу. Вскоре вышел первый номер газеты «Ёжик». В нём была критическая заметка о некоем Серёже, который издаёт на уроках непонятные звуки, напоминающие лошадиное ржание. Автором этой заметки был Миша. Он пришёл из школы с синяком под глазом. - Ничего, - утешал отец. – Когда выступаешь в печати, могут быть разные неожиданности. Не обращай внимания на это. Будь смелым и принципиальным. - Хорошо, - сказал Миша. Потом посмотрел на отца и сказал: - Папа, а ты тоже ябеда? - Что ты мелешь? - А ребята говорят, что тот, кто пишет о своем товарище всякие гадости, тот ябеда. А ты ведь тоже пишешь заметки в газету.

1. Какие ошибки были допущены классным руководителем и отцом Миши в работе с детьми?
2. Какая задача нравственного воспитания выпала из поля зрения воспитателей?

Задача 6. В 9 класс вошла учительница биологии. Поздоровавшись, села за стол и открыла классный журнал. Вдруг скрипнула дверь, и через порог по-лягушачьи скакнул ученик. Учительница опешила. Класс мгновенно замер. Что-то будет. Ребята завозились, предвкушая скандал. Но минута, вторая прошла, учительница подождала, пока озорник сел на место, и добавила спокойным голосом: - Продолжим урок. Как я вам уже сказала... Действительно, как позже оказалось, на этом «пустячке» не стоило заострять внимания. Весь сыр-бор

разгорелся по вине девочек. Им взбрело в голову обвинить смиренного парнишку в трусости. Тот сопротивлялся. Они потребовали доказательства, что он не трус, и придумали для него экзамен – войти в класс на четвереньках. И парнишка совершил то, в чем искренне раскаялся.

1. Проанализируйте ситуацию. Почему педагог из неё вышел победителем?

2. Знание каких психологических закономерностей процесса обучения обеспечивает успех урока?

Задача 7. «У меня была любимая учительница. Свой предмет – химию – она знала хорошо и постоянно стремилась сообщить нам что-то новое. Но всегда мы чувствовали, что её рассказ – лишь маленькая частица того, что она знает. К химии я относилась долгое время весьма равнодушно, но радость общения с учительницей, охватывающая всех нас перед её уроком, сделала то, что я и многие другие стали посещать химический кружок. У неё были любимые ученики, но это чувствовалось только в повышенной требовательности к ним. В 7 – 8 классах мы позволяли себе спорить с нею. Это были хорошие споры. Она выходила победительницей в любом случае: если последнее слово оставалось за ней, если оно оставалось за нами, так как она радовалась, если ученики заставляли её поднимать «руки вверх» - так она всегда говорила».

1. Проанализируйте рассказ ученицы о своей учительнице. В чём причина успеха преподавателя химии?

2. Какие методы использовались ею в процессе преподавания химии?

Задача 8. Саша, ученик 7 класса, - мальчик скромный, старательный, честный. Его избрали старостой класса. Но Саша по натуре своей не был вожаком, организатором. Как он ни старался, не шли у него дела, и это его сильно угнетало.

1. Каковы должны быть позиции учителя, его роль в регулировании внутриколлективных отношений в процессе воспитания?

Задача 9. Пятиклассник Миша плохо запоминал стихотворения и рассказы. У доски обычно произносил две – три фразы и умолкал или начинал говорить совсем не то. Каждая его двойка больно отзывалась в сердце учительницы. От его друзей она узнала, что мальчик очень самолюбив. - И тогда я рискнула, - говорит учительница. – После очередного вызова к доске поставила в дневнике тройку, сказав, что сегодня он намного лучше знает стихотворение, и можно было бы поставить четыре, если бы не погрешности в интонации. Мальчик просиял и гордо пошел к своей парте. - Вот тогда я впервые отступила от своего обычая: не объяснила ребятам, почему я так поступила, - продолжает учительница. - Назавтра вызвала Мишу снова к доске. И всем на удивление он отлично пересказал содержание рассказа. В дневнике и в журнале появилась пятёрка. Это была победа. Вскоре он стал успевать по литературе

1. В чём причина успеха?

2. Какую функцию в данной ситуации выполнила первая оценка, поставленная педагогом?

Задача 10. Когда мой внук, пятиклассник, получил двойку по пению, меня это озадачило. Ведь он параллельно со средней школой учится в музыкальной, поёт там в хоре. Спрашиваю: - Как же так? - А я, дедушка, тетрадь по пению забыл. Вторую двойку внук получил по физкультуре. И снова непонятно. Парень – спортсмен, участник многих школьных соревнований. Оказалось, забыл принести лыжи. А третья двойка – по поведению - меня просто ошеломила. В те давние времена, когда я учился, не только «неуд», но и «хорошо» было происшествием. Что же ужасного натворил внук? - Да ничего особенного, - отвечает классный руководитель, - вертелся на уроке. Единица по математике, размашисто выставленная «за грязь» в тетрадь, уже не удивила меня. Теперь, перелистывая дневник, в котором пестрят низкие отметки, недоумеваю, то ли мой внук действительно «съехал» в учёбе, то ли недисциплинирован и неряшлив.

1. Какие педагогические просчёты допущены учителями в оценивании знаний школьника?

2. Как влияет оценка на отношение ученика к учёбе?

Задача 11. Учитель истории заметил, что на уроке в 5 классе ученица Маша во время ответа другой ученицы разговаривала со своей подругой. Посадив отвечающего, учитель предложил ей продолжить ответ. Девочка правильно и полно изложила материал, причём при ответе не ограничилась материалом учебника. Но учитель поставил в журнал «3», мотивируя оценку тем, что «в следующий раз она не будет разговаривать на уроке».

1. Прав ли учитель?

2. Как следовало ему поступить?

Задача 12. «За последние полтора десятка лет, - делится опытом педагог, - я выставил из класса одного ученика и раз – самого себя. И в том, и в другом случае себя оправдываю. Ученика я выставил любимого. Он теперь аспирант, как встретимся, с этого начинаем.... И себя выставил за дело. Из урока в урок дежурные не готовили класс к уроку. То тряпки нет, то мела. Что ж, плохому учителю, который не может решить такой вопрос, не место на уроке. Я так и сказал своим семиклассникам и пошел в учительскую. Откуда все взялось. Через три минуты явилась делегация. С тех пор мы не разлучаемся на уроках - оснований нет».

1. Проанализируйте ситуацию. Верно ли поступил учитель?

2. Насколько эффективны такие методы воспитания сознательной дисциплины школьников и при соблюдении каких условий?

3. И как часто можно прибегать к подобным приёмам?

Задача 13. Молодую учительницу назначили классным руководителем в 9 А класс. Это не самый лёгкий класс, так как сформирован только минувшей осенью. Среди ребят чувствовалась разобщенность. Словом, класс не был коллективом. Классный руководитель сумела заинтересовать ребят, приобщила их к делам класса и школы. Этому помогла осенняя экскурсия. Поездка помогла ей изучить характер каждого, выявить интересы и возможности ребят. Все мероприятия, проводимые в классе, способствовали созданию здоровых межличностных отношений и удовлетворяли потребность старшеклассников в общении. Вот так одна из учениц в сочинении писала: «Я иду в свой класс не просто учиться. Здесь мои товарищи, друзья, которые всегда помогут, разделят радость. Раньше у меня были друзья во дворе. Мы вместе гуляли по вечерам, говорили о тряпках. Сейчас мне жутко от того, какой бедной жизнью я жила. А вытащил меня из этой жизни мой класс. Я научилась ценить прекрасное, любить людей, верить в их доброту, приучилась отвечать за свои поступки. Я всегда тревожусь: а не подведу ли я свой класс, не пострадает ли он из-за меня?»

Проанализируйте деятельность молодого учителя. Что помогло добиться положительных результатов в работе с непростым классом?

Задача 14. Классный руководитель спешит организовать в новом для неё классе интересные дела: сентябрьские походы, практикумы – конкурсы «Самый вежливый в классе», КВН, «Будьте любезны», устный журнал «Расскажи мне обо мне». Поручения распределяет коллектив, учитывая интересы товарищей. Главный принцип работы классного руководителя – опора на положительное и индивидуальный подход к каждому. Благодаря походам и практическим делам педагог узнаёт своих воспитанников и вместе с классом ищет каждому индивидуальное задание. Так, в походе классный руководитель узнала причину неприязни товарищей к Людмиле, которая говорила: - Не трогайте, это мои грибы, я их нашла! А потом в анкете подруги Люды нашла запись: «Люда – хозяйка, бережливая и очень заботливая». И классный руководитель использует эту положительную черту. По её предложению Люду избрали старостой. Решили: пусть позаботится обо всех. И лучшего старосты у них не было. И так каждому – дело по душе и по способностям.

1. Проанализируйте работу педагога. Выявите, каковы причины результативности процесса воспитания в классном коллективе.

Критерии оценки:

- оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» выставляется студенту в зависимости от полноты выраженной и качества проявления следующих показателей: он принял

участие в работе, дал верные ответы на основную часть заданий, задания отличала различная степень глубины, осмысления, обоснованности

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не участвовал или же продемонстрировал пассивность в работе; не продемонстрировал владение теоретическим и практическим материалом; не смог осуществить рефлексию зданий.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Тестовые задания
по дисциплине
Психологопедагогический практикум
(наименование дисциплины)

Вариант 1

Выполните тестовые задания:

1. К организационным методам исследования по Б.Г. Ананьеву относятся:

- а) педагогические методы
- б) лонгитюдный метод
- в) биографический метод
- г) генетический метод

2. Система специальных заданий позволяющая измерить уровень развития или состояния определенного психического качества называется:

- а) тестирование
- б) изучение
- в) беседа
- г) исследования

3. Исследование личности, групп людей, базирующийся на анализе жизненного пути, фактов биографии называется методом:

- а) биографическим
- б) качественным
- в) количественным
- г) эмпирическим

4. Психобиографическому методу анализа не подвергаются:

- а) конструкторские модели
- б) дневники
- в) автобиографические документы
- г) письма

5. Совокупность индивидуальных особенностей личности, обусловленная основным типом высшей нервной деятельности и характеризующая динамику психической деятельности личности называется:

- а) характером
- б) мотивацией
- в) темпераментом
- г) рефлексией

6. Шкала, классифицирующая по принципу названия:

- а) порядковая шкала
- б) номинативная шкала
- в) интервальная шкала
- г) шкала равных отношений

7. Шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц»:

- а) шкала равных отношений
- б) порядковая шкала
- в) номинативная шкала
- г) интервальная шкала

8. Шкала, классифицирующая объекты или субъектов пропорционально степени выраженности измеряемого свойства называется:

- а) шкала рандомизации
- б) шкала измерения
- в) шкала равных отношений
- г) шкала соотнесения

9. Научное предположение, вытекающее из теории, которая еще не подтверждена и не опровергнута называется:

- а) гипотеза
- б) объект
- в) метод
- г) задача

10. Совокупность знаний о способах и средствах проведения учебно-воспитательного процесса можно назвать:

- а) технология учебного процесса
- б) методика
- в) структура
- г) содержанием

11. Этап психологического исследования являющийся завершающим:

- а) обработка данных исследования
- б) исследовательский этап
- в) подготовительный этап
- г) интерпретация данных и формулирования выводов

12. Метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений называется:

- а) тестирование
- б) эксперимент
- в) анкетирование
- г) беседа

13. Степень соответствия или связи между двумя множествами показателей выражает:

- а) коэффициент корреляции
- б) коэффициент надежности
- в) валидность
- г) норма

14. Если относительное положение каждого испытуемого по обеим переменным одинаково (испытуемый получивший высокие показатели по 1 переменной и высокие показатели по 2 переменной) это:

- а) нулевая корреляция

-
- б) прямолинейная отрицательная корреляция
 - в) прямолинейная положительная корреляция
 - г) обратная корреляция

15. Методы психологических измерений могут быть классифицированы по следующим основаниям:

- а) предмету измерения
- б) виду использования шкал
- в) типу ответа индивида и процедуре сбора «сырых» данных
- г) все ответы верны

16. Выбор достижения простых или слишком легких целей можно объяснить следующим:

- а) заниженной самооценкой
- б) неверием в свои силы
- в) «комплексом неполноценности» и «социальной хитростью»
- г) все ответы верны

17. К эмпирическим (практическим) методам педагогического исследования относятся:

- а) наблюдение, беседа, анкетирование, эксперимент
- б) беседа, классификация, синтез, шкалирование
- в) эксперимент, моделирование, рейтинг, тестирование
- г) наблюдение, анализ, эксперимент, интервьюирование

18. Изучение состояния и тенденций развития педагогического процесса, объективная оценка его результатов, на основе которого вырабатываются управленческие решения, называется:

- а) педагогическим анализом
- б) педагогическим планированием
- в) внутришкольным управлением
- г) внутришкольным контролем

19. К проективным методикам тестирования не относится:

- а) Рисунок «Несуществующее животное»
- б) Hand-test
- в) Методика «Дом-дерево-человек»
- г) Моторная проба К. Шварцландера

20. К методикам изучения индивидуально-психологических особенностей личности относятся:

- а) Тест руки (Hand-test)
- б) Методика «Мотивации к избеганию неудач» Т. Элерса
- в) Опросник Дж. Холланда
- г) «Моторная проба» К. Шварцландера

21. Методы психологических измерений могут быть классифицированы по следующим основаниям:

- а) предмету измерения;
- б) виду использования шкал;
- в) типу ответа индивида;
- г) процедуре сбора «сырых» данных;

д) все ответы верны.

22. Типы максимальной динамики психомоторных показателей по теппинг-тесту (Е.П. Ильин):

- а) выпуклый тип;
- б) восходящий тип;
- в) нисходящий тип;
- г) ровный тип;
- д) вогнутый тип;
- е) зигзагообразный тип.

23. Профиль самооценки строится в методике:

- а) Дембо-Рубинштейна;
- б) Дж. Холланда;
- в) А.В. Петровского;
- г) Ч.Д. Спилбергера — Ю.Л. Ханина.

24. Тревожность, характеризующаяся стойкой и устойчивой склонностью личности воспринимать большой круг ситуаций как угрожающие и реагирующая на такие ситуации состоянием тревоги называют.....

- а) личностная
- б) ситуативная
- в) мотивационная

25. В какой методике используется данная формула $\text{ЦО} = (\text{УП2} - \text{УД1}) + (\text{УП3} - \text{УД2}) + (\text{УП4} - \text{УД3}) / 3$:

- а) Теппинг-тест (Е.П. Ильина);
- б) «Моторная проба» К. Шварцландера;
- в) методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
- г) методика Шуберта «Готовность к риску».

26. Многократная проверка теста на большом количестве испытуемых:

- а) норма;
- б) валидность;
- в) надежность;
- г) стандартизация.

27. Кто одним из первых использовал метод автобиографических воспоминаний в психологии:

- а) А. Адлер;
- б) Э. Эриксон;
- в) З. Фрейд;
- г) Дж. Гилфорд.

28. Первое по прядку следования действие исследователя на подготовительном этапе психологического исследования:

- а) выдвижение гипотезы;
- б) изучение литературы по данному вопросу;
- в) определение объекта и предмета исследования;
- г) подбор методов и их сочетание.

29. Научное предположение, вытекающее из теории, которая еще не подтверждена и не опровергнута называется

- а) гипотеза
- б) факт
- в) концепция

30. Для выявления умственного потенциала индивида используются

- а) тесты интеллекта;
- б) тесты специальных способностей;
- в) тесты достижений;
- г) тесты личности;
- д) проективные тесты;

31. Терминалные ценности по М. Рокичу это:

- а) ценность-средство;
- б) ценность — межличностных отношений;
- в) ценность-цель;
- г) ценность-действие.

32. Выбор достижения простых или слишком легких целей можно объяснить следующим:

- а) заниженной самооценкой;
- б) неверием в свои силы;
- в) «комплексом неполноценности»;
- г) «социальной хитростью»;
- д) все ответы верны.

33. В какой методике используется цветопредпочтение испытуемого:

- а) методика Д. Кейрси;
- б) опросник ОСТ В.М. Русалова;
- в) опросник Дж. Гилфорда;
- г) методика Люшера.

34. Методика Т. Элерса исследует:

- а) мотивацию достижения успеха;
- б) мотивацию избегания неудач;
- в) готовность к риску;
- г) мотивацию аффилиации.

35. Члены группы постоянно вовлекаются в различные действия

- а) принцип активности участников;
- б) принцип исследовательской позиции;
- в) принцип объективации поведения.

36. Лица с нереалистично завышенным уровнем притязаний стремятся:

- а) выбрать простые цели и задачи;
- б) к кругу задач средней сложности;
- в) к реализации непосильных задач;
- г) к улучшению своих достижений.

37. Первый по порядку следования этап педагогического проектирования:

- а) конструирование;

-
- б) моделирование;
 - в) проектирование.

38. Создатель первого самостоятельного труда по педагогическому проектированию:

- а) А.С. Макаренко;
- б) Л.С. Выготский;
- в) П.Я Гальперин;
- г) В.П. Беспалько.

39. На этапе конструирования при педагогическом проектировании происходит:

- а) проект детализируется, приближается к реальным условиям;
- б) создается сам проект;
- в) формулируется цель;
- г) создается мысленная модель деятельности педагога с учащимися.

40. Кто первым из педагогов выдвинул идею о введении понятия «педагогическая техника»:

- а) К.Д. Ушинский;
- б) А.С. Макаренко;
- в) Д.Б. Эльконин;
- г) П.Ф. Каптерев.

Вариант 2.

1. К организационным методам исследования по Б.Г. Ананьеву относятся:

- а) психодиагностические методы;
- б) лонгитюдный метод;
- в) биографический метод;
- г) генетический метод;
- д) сравнительный метод;
- е) комплексный метод.

2. Первый по порядку следования этап психологического исследования:

- а) обработка данных исследования;
- б) исследовательский этап;
- в) подготовительный этап;
- г) интерпретация данных и формулирования выводов.

3. Метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений называется:

- а) эксперимент
- б) тестирование
- в) анализ

4. Целостное изучение личности основанное на интерпретации результатов проекции

- а) тесты интеллекта;
- б) тесты специальных способностей;
- в) тесты достижений;
- г) тесты личности;
- д) проективные тесты;

5. Система специальных заданий позволяющая измерить уровень развития или состояния определенного психического качества называется...

- а) тестирование
- б) эксперимент
- в) анализ

6. К проективным методикам тестирования относятся:

- а) рисунок «Несущее животное»;
- б) Hand-test;
- в) методика «Дом-дерево-человек»;
- г) моторная проба К. Шварцландера.

7. Констатирующий эксперимент:

- а) деятельность испытуемого изучается в естественных условиях;
- б) изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования;
- в) установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования;
- г) проводится в специально оборудованном помещении с помощью различных приборов, приспособлений.

8. Исследование личности, групп людей, базирующийся на анализе жизненного пути, фактов биографии называется методом.

- а) биографическим
- б) библиографическим
- в) историческим

9. Психобиографическому методу анализа подвергаются:

- а) конструкторские модели;
- б) дневники;
- в) автобиографические документы;
- г) письма.

10. Совокупность индивидуальных особенностей личности, обусловленная основным типом высшей нервной деятельности и характеризующая динамику психической деятельности личности называется:

- а) характером;
- б) мотивацией;
- в) темпераментом;
- г) рефлексией.

11. Шкала, классифицирующая по принципу названия:

- а) порядковая шкала;
- б) номинативная шкала;
- в) интервальная шкала;
- г) шкала равных отношений.

12. Оценка обучаемости индивиды в овладении знаниями, умениями, навыками

- а) тесты интеллекта;
- б) тесты специальных способностей;
- в) тесты достижений;
- г) тесты личности;

д) проективные тесты;

13. Шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц»:

- а) шкала равных отношений;
- б) порядковаяшкала;
- в) номинативнаяшкала;
- г) интервальнаяшкала.

14. Шкала, классифицирующая объекты или субъектов пропорционально степени выраженной измеряемого свойства называется....

- а) порядковаяшкала;
- б) номинативнаяшкала;
- в) интервальнаяшкала;
- г) шкала равных отношений.

15. Формирующий эксперимент:

- а) деятельность испытуемого изучается в естественных условиях;
- б) изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования;
- в) установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования;
- г) проводится в специально оборудованном помещении с помощью различных приборов, приспособлений.

16. Метод ранжирования:

- а) стимулы предъявляются по одному. Испытуемый дает оценку стимула в единицах предложенной шкалы.
- б) все объекты предъявляются испытуемому одновременно, он должен их упорядочить по величине измеряемого признака.
- в) индивиду предлагаются несколько объектов (стимулов, высказываний) из которых он должен выбрать те, которые соответствуют заданному критерию.
- г) объекты предъявляются испытуемому попарно. Испытуемый оценивает сходства — различия между членами пар.

17. Степень соответствия или связи между двумя множествами показателей выражает:

- а) коэффициент корреляции;
- б) коэффициент надежности;
- в) валидность;
- г) норма.

18. Тест Ч.Д. Спилберга – Ю.Л. Ханина предназначен для диагностики:

- а) самооценки;
- б) уровня притязаний;
- в) тревожности;
- г) темперамента;
- д) направленности личности.

19. В методике «Ценностные ориентации» М. Рокича применяется следующая процедура сбора данных:

- а) метод ранжирования;
- б) метод абсолютной оценки;

-
- в) метод выбора;
 - г) метод парных сравнений.

20. Типпинг-тест Е.П. Ильина:

- а) мотивационная сфера личности.
- б) изучение межличностных отношений.
- в) исследование самооценки личности.
- г) изучение темперамента.

21. Оценка уровня овладения учебными знаниями, навыками

- а) тесты интеллекта;
- б) тесты специальных способностей;
- в) тесты достижений;
- г) тесты личности;
- д) проективные тесты;

22. Опросник структуры темперамента В.М. Русалова используется для диагностики:

- а) интеллекта;
- б) предметно-деятельностного аспекта;
- в) психомоторных реакций;
- г) коммуникативный аспект поведения.

23. Если относительное положение каждого испытуемого по обеим переменным одинаково (испытуемый получивший высокие показатели по 1 переменной и высокие показатели по 2 переменной) это:

- а) нулевая корреляция;
- б) прямолинейная отрицательная корреляция;
- в) прямолинейная положительная корреляция.

24. К методикам изучения индивидуально-психологических особенностей личности относятся:

- а) тест руки (Hand-test)
- б) методика «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса;
- в) опросник Дж. Холланда;
- г) «Мотивация аффилияции» А. Мехрабиана;
- д) «Моторная проба» К. Шварцландера;
- е) методика «Мотивация к успеху» Т. Элерса.

25. Методика Дембо-Рубинштейна исследует....

- а) характер личности
- б) самооценку личности
- в) мотивацию личности

26. Естественный эксперимент:

- а) деятельность испытуемого изучается в естественных условиях;
- б) изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования;
- в) установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования;
- г) проводится в специально оборудованном помещении с помощью различных приборов, приспособлений.

27. Методика Шуберта «Готовность к риску»:

- а) мотивационная сфера личности.
- б) изучение межличностных отношений.
- в) исследование самооценки личности.
- г) изучение темперамента.

28. В методике «Мотивация аффилиации» А. Мехрабиана применяется следующая процедура сбора данных:

- а) метод парных сравнений;
- б) метод ранжирования;
- в) метод выбора;
- г) метод абсолютной оценки.

29. К неадекватной самооценке относится:

- а) заниженная самооценка;
- б) завышенная самооценка;
- в) средняя самооценка.

30. Уровень социального интеллекта измеряет:

- а) миннесотский многофакторный личностный опросник (MMPI);
- б) опросник ОСТ В.М. Русалова;
- в) опросник Дж. Гилфорда;
- г) дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А.Климов.

31. Как реакция человека на различные, чаще всего социально-психологические стрессоры (ожидание негативной оценки, ситуация угрожающая безопасности) возникает тревожность.

- а) ситуативная
- б) постоянная
- в) временная

32. Методика, исследующая общую эмоциональную направленность:

- а) личностный опросник Д. Кейрси;
- б) методика ОЭН Додонова;
- в) методика Ч.Д. Спилбергера- Ю.Л. Ханина;
- г) «Анкета интересов».

33. Эмоциональная отзывчивость на переживания других, называется в психологии

- а) эмпатия
- б) симпатия
- в) антипатия

34. Для измерения установки ценности, эмоциональных мотивационных и межличностных свойств, типичных форм поведения используются

- а) тесты интеллекта;
- б) тесты специальных способностей;
- в) тесты достижений;
- г) тесты личности;
- д) проективные тесты;

35. Методика А... Петровского:

-
- а) мотивационная сфера личности.
 - б) изучение межличностных отношений.
 - в) исследование самооценки личности.
 - г) изучение темперамента.

36. Выполнение каких методик требует построение профиля личности:

- а) «Измерение уровня самоактуализации личности» САТ (Л.Я. Гозман, М..В. Кроз);
- б) опросник MMPI;
- в) методика «Мотивации к избеганию неудач» Т. Элерса;
- г) «Моторная проба» К. Шварцландера.

37. Потребность в общении, установлении и сохранении добрых взаимоотношений с людьми называется

- а) комплекс неполноценности
- б) аффилиация
- в) коммуникативность

38. Устойчивость, стабильность результатов при проведении повторных тестирований:

- а) норма;
- б) валидность;
- в) надежность;
- г) стандартизация.

39. Лабораторный эксперимент:

- а) деятельность испытуемого изучается в естественных условиях;
- б) изучение психического явления непосредственно в процессе активного формирования;
- в) установление фактического состояния и уровня тех или иных особенностей психического развития к моменту проведения исследования;
- г) проводится в специально оборудованном помещении с помощью различных приборов, приспособлений.

40. Опросник Т. Лири:

- а) мотивационная сфера личности.
- б) изучение межличностных отношений.
- в) исследование самооценки личности.
- г) изучение темперамента.

Критерии оценки:

Отметка «отлично» ставится студенту при выполнении 90% - 100% теста.

Отметка «хорошо» ставится студенту при выполнении 70% - 89% теста.

Отметка «удовлетворительно» ставится студенту при выполнении 50% - 69% теста.

Отметка «неудовлетворительно» ставится студенту при выполнении 0% - 49% теста.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

1. Оценка уровня адаптации детей к школе и учебной деятельности
2. Организация педагогической диагностики в школьных образовательных учреждениях
3. Планирование индивидуальной воспитательно-образовательной работы с детьми с учетом особенностей их развития, обученности и воспитанности
4. Возможные ошибки и затруднения детей, их предупреждение и преодоление

Критерии оценивания:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он свободно ориентируется в предложенных вопросах, свободно владеет терминологией; демонстрирует системность при изложении материала; логично и аргументировано излагает свою точку зрения, опирается на данные наук из различных отраслей знания, привлекает примеры из опыта; грамотно рефлексирует отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в основном ориентируется в предложенных вопросах, однако не вполне уверенно владеет терминологией; при изложении материала не достает системности, стройности аргументов и логичности; затрудняется с приведением для аргументации данных из других отраслей знания, лишь фрагментарно может привлечь примеры из опыта; не вполне верно рефлексирует отличные от своей точки зрения подходы в рассмотрении вопросов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо владеет вопросами, поставленными на обсуждение, ошибается с использованием базовых терминов; затрудняется с построением системных связей в процессе обсуждения вопросов; не может аргументировано излагать свою точку зрения и не привлекает данные смежных наук; испытывает трудности с рефлексированием отличных от своей точки зрения подходов в рассмотрении вопросов;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не владеет вопросами, поставленными на обсуждение, не оперирует и не владеет основными категориями конфликтологии, не может внятно изложить свою точку зрения, не умеет рефлексировать воспроизводимые участниками дискуссии точки зрения и подходы относительно рассматриваемых вопросов.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Темы рефератов, докладов, сообщений
по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

1. Планирование индивидуальной воспитательно-образовательной работы с детьми с учетом особенностей их развития, обученности и воспитанности.
2. Планирование индивидуальной работы с детьми, имеющими определенные затруднения в познавательной сфере, личностном развитии, в деятельности.
3. Постановка воспитательно-образовательных целей и их конкретизация.
4. Предвидение возможных ошибок и затруднений детей, их предупреждение и преодоление.
5. Предметно-пространственная среда как условие развития личности ребенка.
6. Преодоление затруднений детей в процессе усвоения знаний, умений, навыков.
7. Диагностика эмоционального состояния ребенка с использованием методики рисуночного теста «Дом. Дерево. Человек».
8. Психологические особенности педагогического общения как средства управления процессом воспитания учащихся.
9. Психологические проблемы индивидуализации обучения в условиях применения компьютеров в работе с детьми разного возраста.
10. Психотехнология создания доверительных отношений. Особенности и этапы контактного взаимодействия (схема-конспект)
11. Реализация государственного образовательного стандарта в современных образовательных программах для разных типов образовательных учреждений.
12. причин психологических проблем у ребенка.
13. Стили профессионального слушания.
14. Механизм и приемы суггестивного воздействия.
15. Технология убеждения и условия воздействия этого метода на личность
16. Типичные проблемы педагога при организации педагогического процесса.
17. Физиognомические особенности личности.
18. Информационные средства обучения в современном педагогическом процессе.
19. Сущность воспитания и его место в целостной структуре образовательного процесса.
20. Педагогический контроль и диагностика в деятельности учителя-предметника.
21. Сущность системного подхода в психолого-педагогическом исследовании.
22. Сущность психолого-педагогического исследования.
23. Теоретические основы и проблематика современных психолого-педагогических исследований.
24. Классификация методов психолого-педагогических исследований.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением обширного количества источников из различных отраслей знания, публично его представил, уверенно ориентируется в вопросах со курсниками и преподавателя и правильно отвечает на них, может

вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и грамотно аргументирует свою позицию;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением нескольких источников разного характера, публично его представляет, иногда затрудняется, но отвечает на вопросы сокурсников и преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов реферата, но затрудняется с аргументацией своей позиции;

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу над рефератом (докладом) с привлечением незначительного количества источников, публично его представляет, однако слабо владеет материалом, не может рассуждать по вопросам реферата, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не вступает в дискуссию в процессе обсуждения вопросов и не может грамотно аргументировать свою позицию;

- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не выполнил задание.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Темы эссе
по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

1. Организация научно-исследовательской работы в педагогическом коллективе начальной школы.
2. Опытно-экспериментальная работа в структуре деятельности современной школы (учреждения дополнительного образования).
3. Пути и средства повышения качества наблюдения за результатами образовательной деятельности в начальной школе.
4. Организация диалогического общения в процессе исследовательской беседы.
5. Креативность в структуре педагогической деятельности.
6. Знакомство с методиками развития интеллектуально-творческих способностей.
7. Восприятие и понимание научного текста
8. Применение методов психологического тестирования в работе классного руководителя начальной школы.
9. Программа исследования как основа практико-ориентированного педагогического (психолого-педагогического) исследования.
10. Педагогическое исследование в развитии педагогического новаторства

Критерии и показатели оценки эссе:

На первом этапе эссе целесообразно оценить с точки зрения *соответствия жанру*. В частности, можно учитывать следующие ведущие признаки эссе:

- Наличие конкретной темы или вопроса. Работа, посвященная анализу широкого круга проблем, по определению не может быть выполнена в жанре эссе. Поэтому тема эссе всегда конкретна, некоторые исследователи говорят о том, что она имеет частный характер. При этом заголовок эссе может не находиться в прямой зависимости от темы: кроме отражения содержания работы он может являться отправной точкой в размышлениях автора, выражать отношение части и целого.
- Личностный характер восприятия проблемы и ее осмыслиения. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендует на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Т.е. в эссе всегда ярко выражена авторская позиция. Эссе – жанр субъективный, оно интересно и ценно именно тем, что дает возможность увидеть личность автора, его мировоззрение, чувства, отношение к миру, своеобразие позиции, стиля мышления.
- Небольшой объем. Каких-либо жестких границ не существует, но даже самый красноречивый эссеист, как правило, ограничивает свое сочинение двумя-тремя десятками страниц (при этом бывает достаточно и одного листа, нескольких емких, побуждающих к размышлению фраз).
- Свободная композиция. Свободная композиция эссе подчинена своей внутренней логике, а основную мысль эссе следует искать в «пестром кружеве» размышлений автора. В этом случае затронутая проблема будет рассмотрена с разных сторон. Исследователи отмечают, что эссе по своей природе устроено так, что не терпит никаких фор-

мальных рамок. Оно нередко строится вопреки законам логики, подчиняется произвольным ассоциациям, руководствуясь принципом «Все – наоборот!».

- **Непринужденность повествования**. Автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятым, целесообразно избегать намеренно усложненных, неясных, излишне «строгих» построений. Специалисты отмечают, что хорошее эссе получается у тех, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений.
- **Парадоксальность**. Эссе призвано удивить читателя – это, по мнению многих специалистов, его обязательное качество. Более того, эссе рождается из удивления, которое возникает у автора при чтении книги, просмотре кинофильма, в разговоре с другом. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко являются афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающееся, на первый взгляд, бесспорные, но взаимно исключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы. Такова, например, тема эссе «Похвала скуке» Иосифа Бродского. Для передачи личностного восприятия, освоения мира автор эссе привлекает многочисленные примеры; проводит параллели; подбирает аналогии; использует всевозможные ассоциации.
- **Внутреннее смысловое единство**. Возможно, это один из парадоксов жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.
- **Открытость**. Эссе при этом остается принципиально незавершенным – не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.
- **Особый язык**. Для эссе характерно использование многочисленных средств художественной выразительности: метафоры, аллегорические и притчевые образы, символы, сравнения. По речевому построению эссе – это динамичное чередование полемических высказываний, вопросов, установка на разговорную интонацию и лексику.

При оценке *структурного и композиционного построения* эссе учитывается, что:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на проблеме (во вступлении она ставится, в заключении – резюмируется итоговое мнение автора).
2. Основная часть – ответ на поставленный вопрос. Мысли по проблеме излагаются в форме кратких, но ёмких тезисов. Каждая мысль должна быть подкреплена доказательствами – поэтому за тезисом следуют аргументы. Таким образом, основная часть эссе представляет цепочку взаимосвязанных рассуждений: тезис, аргументированное его рассмотрение с опорой на собственную точку зрения, доказательство правомерности своей позиции, иллюстрации, подытоживание, являющийся частично ответом на поставленный вопрос; следующий тезис, ...).
3. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев, что определяет целостность работы.
4. Стиль изложения: эссе присущи эмоциональность, экспрессивность, художественность. Должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания – тире. Стиль отражает особенности личности.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если работа соответствует жанру эссе, структурные элементы обоснованы и грамотно композиционно выстроены, определен пред-

мет эссе (наличие грамотного, одновременно развернутого, но, в то же время лаконично сформулированного ответа на поставленный вопрос, несущего в себе и гипотетические, и утвердительные основания), раскрыта проблемы на научном и бытовом уровне, обозначен круг научных понятий и явлений, понимание и правильное использование специальных терминов. Студент использовал основные методы и приемы анализа, выделения и раскрытия причинно-следственных связей, сохранил логику рассуждений при переходе от одной части к другой. Уверенно продемонстрировал аргументы основных положений эссе, в том числе аргументации своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт, использование первичных источников. Сумел сделать промежуточные и конечные выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Продемонстрировал способность самостоятельно осмыслять факты, давать личную (субъективную) оценку вопросов и явлений по исследуемой проблеме.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если работа в целом соответствует жанру эссе, структурные элементы присутствуют и выстроены, определен предмет эссе , проблема раскрыта на бытовом уровне, обозначен круг научных понятий и явлений, понимание и правильное использование специальных терминов. Студент использовал основные методы и приемы анализа, выделения и раскрытия причинно-следственных связей, в общих чертах сохранил логику рассуждений при переходе от одной части к другой. Продемонстрировал аргументы основных положений эссе. Сделал общие промежуточные выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Продемонстрировал способность самостоятельно осмыслять факты по исследуемой проблеме.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если работа в целом соответствует жанру эссе, структурные элементы присутствуют, определен предмет эссе, проблема раскрыта на бытовом уровне, обозначен круг общих понятий и явлений, понимание и правильное использование специальных терминов не всегда корректно. Студент слабо использовал основные методы и приемы анализа, выделения и раскрытия причинно-следственных связей, испытывал затруднения в логике рассуждений при переходе от одной части к другой. Продемонстрировал общие аргументы основных положений эссе. Сделал общие промежуточные выводы, слабо отражающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Способность самостоятельно осмыслять факты по исследуемой проблеме выражена слабо.

- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не выполнил задание.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Подготовка презентаций
по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

1. Подготовка презентации «Знакомство с методиками развития фантазии и воображения».
2. Подготовка презентации «Изучение приемов разрешения конфликтных ситуаций».
3. Подготовка презентации «Диагностика в профессиональной деятельности педагога»
4. Подготовка презентации «Сотрудничество педагога с психологом».

Критерии и показатели оценки презентации:

Тематика и наполняемость подготавливаемых студентами презентаций определяется тематикой докладов, сообщений и выступлений, которые готовятся по соответствующим вопросам изучаемых тем.

Презентация – это практика комплексного выступления, показа и объяснения материала для аудитории или учащегося с использованием медиаработы. Медиаработка в структуре презентации (далее – презентация) может представлять собой сочетание текста, иллюстраций к нему, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду, выдержаны в едином графическом стиле. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления. Вне зависимости от исполнения презентация должна четко выполнять поставленную цель: помочь донести требуемую информацию об объекте презентации.

Чаще всего презентация представляет собой совокупность слайдов. Однако презентация – это не просто слайды с текстом и картинками, сопровождающие выступление. Слайды – лишь иллюстративный материал к выступлению, элемент презентации. Презентация – это, по сути, базовые тезисы выступления, акцентирующие внимание слушателей на самом главном. При помощи различных аудиовизуальных способов презентация призвана выступающему сохранять, а слушателям – «видеть» и в необходимых контекстах оперативно воспроизводить единую смысловую линию в выступлении.

Презентация состоит из слайдов. Целесообразно придерживаться следующего правила: один слайд – одна мысль. Убедительными бывают презентации, когда на одном слайдедается тезис и несколько его доказательств. Чтобы учесть психологические закономерности восприятия информации, при разработке презентаций полезно использовать на слайде не более тридцати слов и пяти пунктов списка. Если на слайде идет список, его необходимо делать параллельным, имеется в виду, что первые слова в начале каждой строки должны стоять в одной и той же форме (падеже, роде, спряжении и т.д.). Обязательно необходимо осмысление целевых заголовков, размер шрифта – не менее 18 пт.

Структурно содержание презентации может выглядеть следующим образом:

1. Титульный лист. Первый слайд содержит название презентации, ее автора, контактную информацию автора.

2. Содержание. Здесь расписывается план презентации, основные её разделы или вопросы, которые будут рассмотрены.

3. Заголовок раздела.

4. Краткая информация, отражающая ведущие идеи выступления. Пункты 3 и 4 повторяются столько, сколько необходимо. Главное тут придерживаться концепции: тезис – аргументы – вывод.

5. Резюме, выводы. Выводы должны быть выражены ясно и лаконично на отдельном слайде.

6. Финальный слайд «Спасибо за внимание».

Требования к грамотно составленным слайдам.

Не должно быть *никаких лишних деталей!* Оставляется только главное. Другими словами, следует обобщать материал, чтобы всё было коротко и ясно.

Единый стиль. Должны быть одинаковые шрифты в логических блоках, единое цветовое решение, одинаковый фон. Это нужно для того, чтобы создавалось впечатление единой работы.

Читаемые шрифты. Они должны быть хорошо различимыми и легко читаемыми.

Адекватные цвета. При подборе цветов следует помнить, что на экране монитора все будет выглядеть гораздо лучше, чем на доске через проектор. Поэтому следует использовать контрастные цвета для фона и текста.

Наиболее распространенные ошибки при создании презентации:

К каждому новому слайду ставится другой эффект перемены слайда. Это хорошо тогда, когда мы показываем знакомым большое количество фотографий. Но при пояснении материала это лишь отвлекает внимание от содержимого, в итоге доклад «расфокусируется», теряет единую линию восприятия, интерес с содержания переключается на визуальные эффекты.

Наличие чрезмерной анимации, что отвлекает внимание слушателей, так как постоянно движущиеся объекты не позволяют сосредоточиться на мысли выступающего и удерживать её в оперативной памяти.

Применяются разные фоны у каждого слайда. Это следует делать только в редких случаях, когда это действительно оправдано. В целом рекомендуется использовать другой фон только на первом (титульном) слайде.

Ошибкой является так же безудержная разноцветность и пестрота в структуре одного слайда.

Каждый слайд содержит в полном объеме ту текстовую информацию, которая устно воспроизводится выступающим.

Слайд содержит подробную текстовую или табличную информацию большого объема, что трудно воспринять одним взглядом и затруднительно прочитать.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если презентация демонстрирует знание студентом предмета и свободное владение текстом, грамотное использование научной терминологии, импровизация, речевой этикет. Выступление с презентацией сопровождается стройным логико-композиционным построением речи, доказательностью, аргументированностью, студент использует языковые (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средства выразительности; отмечается правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр. Презентация полностью соответствует критериям соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации - соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации не противоречит ее

содержанию, грамотное соотнесение устного выступления и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если презентация демонстрирует в целом знание студентом предмета и владение текстом, использование научной терминологии, речевой этикет. Выступление с презентацией сопровождается логическим построением речи, доказательностью, студент старается использовать языковые (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковые (поза, манеры и пр.) средства выразительности. Отмечается правильность ударения, четкая дикция, логические ударения не всегда точны. Презентация в общем соответствует критериям соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации - соблюdenы требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн презентации требует доработки ее содержанию, соотнесения устного выступления и компьютерного сопровождения.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если презентация демонстрирует отрывочные знания студентом предмета, слабо используется научная терминология, речевой этикет. Выступление с презентацией не гармонично. Студент испытывает значительные затруднения по использованию языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности. Презентация в общих чертах соответствует критериям соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации - требования к первому и последним слайдам соблюдены отчасти, обоснованная последовательность слайдов и информации на слайдах прослеживается слабо, фото- и видеоматериалы отсутствуют, не учтены особенности восприятия графической (иллюстративной) информации, дизайн презентации требует доработки ее содержанию, соотнесения устного выступления и компьютерного сопровождения.

- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не выполнил задание.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Вопросы для собеседования
по дисциплине
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

- 1 Ценностно- смысловые аспекты психологопедагогической деятельности.
2. Мотивационно-ценностное отношение к педагогической профессии.
3. Образ современного педагога
4. Образ современного ученика.
5. Прогнозирование и проектирование педагогической деятельности.
6. Прогнозирование последствий поведения педагога.
7. Прогнозирование и моделирование педагогических ситуаций.
- 8 Технология развития креативности педагога. Педагогическая техника.
9. Моделирование игровой деятельности.
10. Креативность в структуре педагогической деятельности.
11. Развитие интеллектуально-творческих способностей.
12. Развитие фантазии и воображения
13. Социально - нормативные основы организации делового взаимодействия.
14. Этические нормы и принципы современных деловых отношений.
15. Отличительные особенности делового этикета.
16. Социально - статусная регламентация в практике деловых отношений.
17. Сущность делового этикета.
18. Общение и коммуникация: сходства и различия.
19. Атрибуты современного делового общения.
20. Современная модель успешного коммуникативного процесса.
19. Особенности межличностной и опосредованной коммуникации в деловом общении.
21. Принципы и функции делового этикета.
22. Восприятие специфических компонентов делового общения.
23. Верbalные средства делового общения
24. Разновидности невербальных средств коммуникации.
25. Имидж и его роль в деловом общении.
26. Способы воздействия на поведение партнеров в деловом общении.
27. Манипуляция в деловом общении.
28. Роль этнокультурной специфики в современном деловом общении.
29. Сотрудничество педагога с психологом.
30. Основы психодиагностической деятельности.
31. Оценка коммуникативных умений.
32. Средства работы с научным текстом.
33. Понимание научного текста.
34. Понимание авторской позиции.
- 35 Восприятие и понимание научного текста.

Критерии оценки ответа:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если на все вопросы даны чёткие и полные ответы;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если при ответах на вопросы были допущены незначительные неточности или ответ на вопрос раскрыт не полностью;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если при ответах на вопросы были допущены серьёзные ошибки и вопросы, либо раскрыт не полностью, либо нет ответов на все вопросы;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если дан ответ только на один вопрос и с ошибками.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Словарь основных понятий
Психолого-педагогический практикум
(наименование дисциплины)

Основные понятия и категории:

Наука; научное познание; научное знание; научное исследование; педагогическая практика; педагогическая теория; психологическая практика, психологическая теория; научно-исследовательская деятельность; научная проблема; методология; методологические основы исследования; методологические принципы; методика исследования; метод исследования; измерение педагогических (психологических) объектов; измеритель; педагогическое явление; психологическое явление; научный аппарат исследования; объект исследования; предмет исследования; гипотеза исследования; задачи исследования; база исследования; интерпретация; апробация; выборка; достоверность; верификация; субъекты педагогического процесса; объекты исследования; субъекты исследования; опыт; эксперимент.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу с привлечением различных источников (словарей, научных работ) из различных отраслей знания, уверенно ориентируется в вопросах преподавателя и полно и правильно отвечает на них, может вступать в конструктивную дискуссию в процессе обсуждения вопросов, касающихся определения понятия, и грамотно аргументирует свою позицию;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу с привлечением базовых словарей по психологии и педагогике, иногда затрудняется в представлении определений, но грамотно отвечает на уточняющие вопросы преподавателя, может вступать в дискуссию в процессе обсуждения вопросов, касающихся определения понятия, но затрудняется с аргументацией своей позиции;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент самостоятельно выполнил работу с привлечением какого-то одного словаря, затрудняется в представлении и пояснении определений, не может рассуждать по вопросам, касающихся определения понятия, испытывает значительные затруднения с ответом на дополнительные вопросы, не может грамотно аргументировать свою позицию;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не выполнил задание.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»

Кафедра общей педагогики и образовательных технологий
(наименование кафедры)

Вопросы для зачета
по дисциплине
Психологический практикум
(наименование дисциплины)

1. Понятие, структура и средства педагогического общения.
2. Механизмы взаимодействия в процессе педагогического общения, его стили.
3. Язык как средство педагогического общения. Речь. Виды речи.
4. Невербальная коммуникация. Произвольные и непроизвольные неречевые реакции.
5. Подтекст. Признаки, виды.
6. Проксемика. Нормы приближения. Дистанция в педагогическом общении.
7. Социальные нормы как специфическая система образцов поведения. Социальный контроль.
8. Профессиональные, социальные, межличностные роли и ролевые ожидания.
9. Механизмы идентификации и рефлексии.
10. Эффекты ореола, первичности, бумеранга и края.
11. Стереотипизация, каузальная атрибуция и аттракция как механизмы социальной перцепции.
12. Понятие психологического климата в учебном коллективе.
13. Психологические приемы, техники и тактики аргументирования.
14. Культура речи педагога.
15. Определение понятий спор, полемика, дискуссия. Классификация видов спора.
16. Понятие конфликта в педагогической деятельности и его социальная роль.
17. Классификация конфликтов. Типы поведения педагога в конфликтной ситуации. Причины и последствия конфликтов.
18. Стрессы и стрессовые ситуации в педагогическом процессе.
19. Разрешение конфликтов и стратегии поведения педагога в конфликте.
20. Понятие общения в различных науках: социологии, лингвистике, психологии и др.
21. Структура и средства общения. Механизмы воздействия в процессе общения.
22. Перцептивная сторона общения.
23. Коммуникативная сторона общения.
24. Психологический потенциал в профессиональном пед. взаимодействии.
25. Психологический аспект установления контакта.
26. Интерактивная сторона общения.
27. Соотнесение понятий «социальная перцепция», «межличностная перцепция», «взаимопонимание», «познание другого».
28. Стили, функции и средства пед.общения.
29. Феномен манипулятивного общения. Манипулятивные техники. Способы противостояния манипуляции в общении.
30. Классификация видов общения по целям, функциям, участникам. Формы делового общения.
31. Характеристика основных этапов беседы.
32. Конструктивная критика. Виды замечаний. Парирование замечаний собеседников.
33. Психологические приемы влияния на партнера.
34. Приемы аттракции.

-
- 35. Определение понятий «спор», «дискуссия», «полемика». Классификация видов спора.
 - 36. Культура диспутирования.
 - 37. Психологические приемы убеждения в споре.
 - 38. Влияние направленности личности на выбор стратегии и тактики общения.
 - 39. Нравственные нормы педагогического общения.
 - 40. Создание благоприятного психологического климата во время взаимодействия.
 - 41. Активное слушание как психологический прием.
 - 42. Рекомендации по развитию эффективного слушания.
 - 43. Доказательная аргументация и контрагументация.
 - 44. Методы и тактика аргументирования.
 - 45. Психологические особенности публичного выступления.
 - 46. Имидж педагога: модели поведения, критерии выбора модели поведения.
 - 47. Тактика общения. Требования, предъявляемые к тактике общения.
 - 48. Деловой этикет: этикет приветствия и представления; культура внешности; оформление документации и деловой переписки; этикет пользования электронной почтой.

Критерии оценки:

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если ответ логически и лексически грамотно изложен, содержателен и аргументирован, подкреплен знанием научной литературы и источников по теме вопроса; студент демонстрирует умение отвечать на дополнительно заданные вопросы. В ответе могут быть допущены неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом в ходе ответа на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка **«незачтено»** выставляется студенту, если в ответе допущено существенное нарушение логики изложения материала, систематическое использование разговорной лексики. Не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- устного опроса (фронтальной беседы, индивидуального опроса, докладов);
- письменных работ;
- проверки письменных заданий (эссе, решения практико-ориентированных задач, рефератов);
- оценки результатов предметной деятельности студента.

Промежуточный контроль осуществляется в форме написания письменной проверочной работы.

Каждая форма промежуточного контроля должна включать в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности должно носить комплексный, системный характер – с учетом как места дисциплины в ППССЗ, так и содержательных и смысловых внутренних связей.