



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
НЕКВАЛИФИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАТЕ

S/N: 23D16332126F20AC41341AC5A850015

Владелец: Кулешин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора

E-mail: kuleshin.m@spgu.ru

Организация: ГБОУ ВО СГПИ

Дата подписания: 17.03.2023

Действителен до 04.03.2024

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ЛИТЕРАТУРА»

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с рекомендованной литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в литературе по проблематике дисциплины; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Литература» (наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Формируемые знания и умения	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Литература как вид искусства	В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь:	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
2	Тема 2. Образное сознание в литературе	-осуществлять речевой самоконтроль -оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения языкового оформления,	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
3	Тема 3. Содержание и форма литературного произведения		Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект

		эффективности достижения поставленных коммуникативных задач	Презентация
4	Тема 4. Литературное произведение как диалектическое идейно-художественное целое.	-проводить литературоведческий анализ	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
5	Тема 5. Эстетика художественного слова.	художественных текстов; использовать основные виды чтения	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
6	Тема 6. Общая характеристика литературных родов.	(ознакомительно- изучающее, ознакомительно- реферативное) в зависимости от	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
7	Тема 7. Сюжет и конфликт в художественном произведении.	коммуникативных задач -извлекать необходимую информацию из	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
8	Тема 8. Художественное время и художественное пространство в литературном произведении.	различных источников: учебно- научных текстов, справочной литературы, средств	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
9	Тема 9. Историко-литературный процесс.	массовой информации, в том числе представленной в электронном виде на	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
10	Тема 10. Русская литература XVIII века. Феномен барокко.	информационных носителях - соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
11	Тема 11. Русский сентиментализм.	обсуждении дискуссионных проблем	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
12	Тема 12. Культурно-исторические процессы грани XVIII — XIX веков	- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект Презентация
13	Тема 13. Русская литература XIX века. Романтизм. Реализм	повседневной жизни для осознания русской литературы как духовной,	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Конспект

		<p>культурной и нравственной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и мировой культуры; развитие интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности; самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности; увеличение словарного запаса, расширение круга используемых языковых и речевых средств; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о связи языка и истории, культуры русского и других народов - особенности и функции литературы - нормы речевого поведения в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, культуру речи. 	Индивидуальный проект
--	--	--	-----------------------

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Темы индивидуальных проектов
по дисциплине «Литература»

1. Основные эстетические принципы реализма. Этапы развития реализма в XIX в.
2. Творчество поэтов-декабристов. Особенности гражданско-героического романтизма декабристов, ведущие темы и идеи их творчества (К.Ф. Рылеев, В.Ф. Раевский и др.).
3. А.С. Пушкин – создатель русского литературного языка; роль Пушкина в развитии отечественной поэзии, прозы и драматургии.
4. Вольнолюбивая лирика А.С. Пушкина, ее связь с идеями декабристов («Вольность», «К Чаадаеву», «Деревня»).
5. Декабристская тема в творчестве А.С. Пушкина («В Сибирь», «Арион», «Анчар»).
6. Тема духовной независимости поэта в стихотворных манифестах Пушкина («Поэт и толпа», «Поэт», «Поэту»).
7. Патриотические стихотворения А.С. Пушкина («Клеветникам России», «Бородинская годовщина», «Перед гробницею святой»).
8. Значение творческого наследия А.С. Пушкина. Пушкин и наша современность.
9. Тема поэта и поэзии в творчестве М.Ю. Лермонтова («Смерть поэта», «Поэт», «Пророк»).
10. Особенность творческого дарования Н.В. Гоголя и его поэтического видения мира. А.С. Пушкин о специфике таланта Гоголя.
11. Основные черты русской классической литературы XIX в: национальная самобытность, гуманизм, жизнеутверждающий пафос, демократизм и народность.
12. Познавательная, нравственно-воспитательная и эстетическая роль русской литературы XIX в., ее мировое значение и актуальное звучание для современности.
13. Геополитика России: защита национально-государственных интересов страны в творчестве Л. Н. Толстого, Н. А. Некрасова, Ф. И. Тютчева.
14. Размежевание общественно-политических сил в 1860-е гг., полемика на страницах периодической печати. Журналы «Современник» и «Русское слово» и их роль в общественном движении.
15. Публицистическая и литературно-критическая деятельность Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова и Д.И. Писарева.
16. «Записки охотника» И.С. Тургенева – история создания, проблематика и художественное своеобразие. В.Г. Белинский о «Записках».
17. Роман «Отцы и дети» И.С. Тургенева, его проблематика, идейное содержание и философский смысл. Основной конфликт романа и отражение в нем общественно-политической борьбы накануне и во время проведения реформ.

-
18. Драма «Гроза» А.Н. Островского. Проблема личности и среды, родовой памяти и индивидуальной активности человека по отношению к нравственным законам старины.
 19. Душа и природа в поэзии Ф.И. Тютчева.
 20. Особенности любовной лирики Ф.И. Тютчева, ее драматическая напряженность («О, как убийственно мы любим...», «Последняя любовь», «Накануне годовщины 4 августа 1864 года» и др.).
 21. Непосредственность художественного восприятия мира в лирике А.А. Фета («На заре ты ее не буди...», «Вечер» «Как беден наш язык!..» и др.).
 22. М.Е. Салтыков-Щедрин – сотрудник и редактор «Современника» и «Отечественных записок».
 23. «Сказки» М.Е. Салтыкова-Щедрина, их основные темы, фантастическая направленность, эзопов язык.
 24. Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», постановка и решение в нем проблем нравственного выбора и ответственности человека за судьбы мира.
 25. Н.С. Лесков и его сказания о правдоискателях и народных праведниках («Соборяне», «Очарованный странник», «Левша»).
 26. Духовные искания Л.Н. Толстого в романе «Анна Каренина».
 27. Поиски положительного героя и идеалов А.П. Чехова в рассказах («Моя жизнь», «Дом с мезонином», «Попрыгунья»).
 28. Новаторство чеховской драматургии.
 29. Познавательная, нравственно-воспитательная и эстетическая роль русской литературы XIX в., ее мировое значение и актуальное звучание для современности.

Критерии оценивания индивидуального проекта:

Оценку **«отлично»** получает студент, если:

Актуальность темы проекта обоснована, сформулированы цель, задачи, гипотеза исследования. Обучающийся самостоятельно справился с планированием работы, отбором и интерпретацией необходимой информации, применил приобретенные знания и способы действий при выполнении работы, использовал знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей; показал сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности. Публичная защита работы показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументировано и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения; при защите использован наглядный материал (презентация, таблицы, схемы и др.).

«Хорошо»:

Актуальность темы проекта обоснована содержание работы в целом соответствует поставленной цели и задачам; структура работы логична; использованы методы, адекватные поставленным задачам; имеются выводы, соответствующие поставленным задачам. Обучающийся в целом справился с планированием работы, отбором и интерпретацией необходимой информации, применил приобретенные знания и способы действий при выполнении работы, использовал знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей; в основном показал сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной

деятельности; защита проекта показала достаточно уверенное владение материалом, однако допущены неточности при ответе на вопросы; ответы на вопросы недостаточно аргументированы; при защите использован наглядный материал, основные требования к оформлению работы в целом соблюдены, но имеются небольшие недоработки.

«Удовлетворительно»:

Актуальность темы, ее, цель и задачи работы сформулированы нечетко, содержание не всегда согласовано с темой и (или) поставленными задачами; самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо являются формальными. Имеются нарушения по оформлению работы; обучающийся не применил приобретенные знания и способы действий при выполнении работы, недостаточно использовал знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей; показал недостаточную сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности; в ходе защиты работы проявились неуверенное владение материалом, неумение отстаивать свою точку зрения и отвечать на вопросы.

«Неудовлетворительно»:

Актуальность работы не обоснована, цель и задачи сформулированы не точно, либо их формулировки отсутствуют; содержание и тема работы плохо согласуются (не согласуются) между собой; большая часть работы списана с одного источника либо заимствована из сети Интернет; выводы не соответствуют поставленным задачам (при их наличии); отсутствует сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления, способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности; нарушены правила оформления работы; в ходе защиты работы проявилось неуверенное владение материалом, допущены существенные ошибки

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Темы рефератов
по дисциплине «Литература»
(наименование дисциплины)

Тема 1. «Образное сознание в литературе»

1. Образное сознание в литературе.
2. Психологизм, слово и представление через художественное слово преобразенной в творческом акте действительности.
3. А.А. Потебня о внутренней и внешней форме слова.
4. Сущность и структура литературного образа.
5. Условность, изображение и выражение. Поэтика образа.
6. Прием, манера, стиль в искусстве слова.
7. Виды словесных образов, предметно-вещный мир, деталь.

Тема 3 «Содержание и форма литературного произведения»

1. Содержание и форма литературного произведения. Взаимосвязь содержания и формы.
2. Авторская позиция и средства ее выражения в эпическом произведении.
3. Пафос и идейно-художественное начало литературного произведения. Виды пафоса.
4. Модель эпического произведения.
5. Герой как литературоведческая категория. Проблема героя.
6. Образ-персонаж. Система персонажей. Герой – масса.
7. Характер и тип. Принципы, способы и приемы воссоздания характеров в литературе. Типические характеры и обстоятельства.
8. Характер в реалистической литературе. Социальная обусловленность характера-типа.
9. Человек и вещь. Предметно-вещный мир художественного произведения. Взаимодействие вещного мира и героя в произведении.
10. Жизненный материал и художественный сюжет.
11. Виды сюжета. Функции сюжета. Внесюжетные элементы.
12. Сюжет и композиция. Элементы композиции. Типы композиционных связей.

Тема 5. «Эстетика художественного слова»

1. Художественная речь. Информационно-коммуникативная и эстетическая функции языка.
2. Эстетика художественного слова. Художественная речь и информационно-коммуникативная роль языка в реальном общении людей.
3. Язык литературы и других видов искусств. Виды и формы поэтической лексики.
4. Изобразительно-выразительные средства (тропы: сравнение, метафора, эпитет и др., их выразительность и функции в образной экспрессии текста).
5. Поэтический язык, литературный и бытовой языки.

6. Лексические пласты, художественная речь и бытовая речь. Социальная окраска. Риторика и мимесис в речи.

Тема 8. Художественное время и художественное пространство в литературном произведении.

1. Понятие о пространстве и времени в искусстве.
2. Специфика художественного пространства и времени. Основные хронотопические образы в произведении.
3. Структура пространственно-временных отношений в произведении и авторская концепция действительности.
4. Поэтика времени-пространства: замкнутое – открытое; большое – малое; бесконечное – ограниченное; прерывное – непрерывное; линейное – округлое и др.

Тема 10. Русская литература XVIII века. Феномен барокко.

1. Реформы русского стихосложения. Деятельность А.Д. Кантемира и М.В. Ломоносова.
2. Особенности сатирической поэзии М.В.Ломоносова.
3. Особенности композиции и сюжетосложения комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Тема 11. Русский сентиментализм.

1. Сентименталистская концепция человека.
2. Жанровая система русского сентиментализма.
3. Ж.Ж. Руссо и сентименталистская культура России.
4. Мещанский сентиментализм в прозе и драматургии.

Тема 12. Русская литература XIX века. Романтизм. Реализм.

1. Литературная сатира «арзамасцев».
2. Карамзинистская эстетика в становлении «школы гармонической точности» в русской поэзии.
3. Литературные общества и кружки в начале XIX в. Дайте общую характеристику их деятельности.
4. Эволюция русской романтической баллады: Н.М. Карамзин «Раиса» — В.А. Жуковский «Людмила» — П.А. Катенин «Ольга» — А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге» («Жених»).
5. Своеобразие переводческой деятельности В.А. Жуковского.
6. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского: жанровый синтез, проблематика, образный строй.
7. Святочный рассказ в русской литературе XIX в.
8. Пейзаж и портрет в прозе и поэзии писателей XIX в.

Критерии оценки:

Оценку «отлично» получает студент, если он:

- раскрывает содержание по намеченному им плану, проблемно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения;
- анализирует с точки зрения актуальных позиций данные экспериментальных исследований.

«Хорошо»:

- студент раскрывает содержание по плану, конкретно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения, но имеет место частичный переход на методический уровень;
- анализирует и умело применяет данные экспериментальных исследований.

«Удовлетворительно»:

- в ответе имеют место нарушения логики изложения, студент высказывает позиции, теоретические положения, не обосновывая их теоретически;
- студент владеет результатами литературоведческих исследований, но умеет их применять;
- допускает неточности в речи.

«Неудовлетворительно»:

- теоретические обоснования заменяются методическими подходами, изложение нелогично;
- студент допускает ошибки и неточности в использовании понятий;
- слабое использование в ответе и неглубокий анализ собственного опыта.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Вопросы для коллоквиума
по дисциплине
«Литература»

Тема 1. «Литература как вид искусства»

1. Литература как универсальный вид искусства, ее место в ряду искусств, в соотношении с социумом, концепциями мира, человека и космоса.
2. Идеализм А.Ф. Лосева как диалог идеального и реального в осознании художественной картины мира.
3. Эстетическое и художественное. Общественное и эстетическое сознание, их соотношение. Эстетические категории прекрасного и безобразного, трагического и комического.
4. Эстетический идеал, вкус, оценка. Уровни и система эстетического восприятия (гносеологический, аксиологический, коммуникативный, преобразовательный, гедонистический).
5. Происхождение искусства, его место в системе культуры. Цивилизация и культура.
6. Предмет, содержание и язык искусства и литературы.
7. Творческая индивидуальность, преемственность, традиции и новаторство. Катарсис.
8. Теория подражания Аристотеля. Мимесис и преображение мира в образной системе.
9. Научная и художественная картина мира.
10. Литература как вид искусства. Г.Э. Лессинг, Ф. Шеллинг, Г.В.Ф. Гегель, В.Г. Белинский, Н.Г. Чернышевский, Г.В. Плеханов, А.А. Потебня, З.Фрейд, Н.А. Бердяев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Бен. Кроче, А.Ф. Лосев, М.М. Бахтин и др. о специфике литературного творчества.
11. Историческое и вечное, социальное, народное, национальное и общечеловеческое в литературном процессе, их диалог и противоречия.
12. Классическая, элитарная и массовая, популярная и авангардистская литература, паралитература, виртуальная литература.
13. Духовный космос человека, идеальные проекции евразийской цивилизации и культуры на социум и его историю. Художественная идеология в общественном сознании, в специфическом эстетическом зеркале искусства. Его онтологический статус.

Тема 9. Историко-литературный процесс

1. Историко-литературный процесс. Системный характер процесса.
2. Начальные представления об античном реализме, теологии Средних веков, гуманизме Возрождения, барокко, рококо, маньеризме. Просвещение, классицизм, сентиментализм.
3. Эстетические платформы романтизма, реализма, модернизма, постмодернизма.
4. Творческий метод как система генеральных принципов художественного понимания и преображения действительности.
5. Жанровое развитие литературы. Стиль и его свойства. О прогрессе в литературе.
6. Школа, течение, направление. Их структура, место и функции в историко-литературном процессе.
7. Категории творческого метода и стиля.

8. Диахронные и синхронные историко-литературные системы.

Тема 10. Русская литература XVIII века. Феномен барокко

1. Периодизация. Версии происхождения понятия «барокко». Барокко как культура переходной эпохи.
2. Концептизм как эстетический принцип барокко.
3. Симеон Полоцкий. Книга «Вертоград многоцветный». Повести Петровского времени. 4. Два этапа русского барокко.
4. Деятельность Феофана Прокоповича. Принцип подражания общему действию в его трактате «О поэтическом искусстве».
5. Стих и проза как типы художественной речи. Статус стиха в литературной культуре XVII-XVIII вв. Силлабическая система стихосложения: 11-сложники и 13-сложники. Русская и европейская силлабика. Силлабо-тоническая система стихосложения. Предпосылки реформы, основные этапы реформы. Комплексный характер реформы. А.Д. Кантемир и М.В. Ломоносов. Письма из Франции» Д.И. Фонвизина и «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина. «Суворовский» цикл од и стихотворений Г.Р. Державина. Русское литературное барокко. Творчество И.А. Крылова в XVIII веке. Творчество В.К. Тредиаковского. И.Ф. Богданович, «Душенька». А.П. Сумароков как теоретик классицизма. Духовные оды Г.Р. Державина. «Поэтика» Феофана Прокоповича. В.И. Майков, «Елисей или раздраженный Вакх». Творчество А.Д. Кантемира. Риторика в XVIII веке. Риторика М.В. Ломоносова. Художественное творчество М.В. Ломоносова. Творчество Д.И. Фонвизина. «Сумароковский» классицизм, его представители. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева и русская литература XIX века. Художественное новаторство Г.Р. Державина. Жанр басни в поэзии XVIII века (А. Сумароков, Д. Фонвизин, И. Хемницер, И. Дмитриев и др.). М.М. Херасков и поэты кружка Хераскова. Поэты державинской эпохи (Н. Львов, В. Капнист, И. Дмитриев, Е. Костров и др.). Проблема русского барокко и русского классицизма. Екатерининские оды Г.Р. Державина. Жанр оды в русской литературе XVIII века (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, В.П. Петров, Г.Р. Державин, Е.И. Костров, С.С. Бобров и др.).

Критерии оценки:

Оценку «отлично» получает студент, если он:

- раскрывает содержание по намеченному им плану, проблемно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения;
- анализирует с точки зрения актуальных позиций.

«Хорошо»:

- студент раскрывает содержание по плану, конкретно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения, но имеет место частичный переход на методический уровень;
- анализирует и умело применяет данные экспериментальных исследований.

«Удовлетворительно»:

- в ответе имеют место нарушения логики изложения, студент высказывает позиции, теоретические положения, не обосновывая их теоретически;
- допускает неточности в речи.

«Неудовлетворительно»:

- теоретические обоснования заменяются методическими подходами, изложение нелогично;
- студент допускает ошибки и неточности в использовании понятий;
- слабое использование в ответе терминологии и понятий.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра литературы и методики ее преподавания
Критерии оценивания словаря литературоведческих терминов
по дисциплине
по дисциплине «Литература»

При составлении глоссария необходимо:

1. Отобрать термины и понятия темы (раздела) на основе изученного материала;
2. Отобранные термины и лексические единицы должны быть переведены на русский язык;
3. Для каждого термина дается краткое определение, трактовка;
4. Общее количество отобранных терминов не должно быть более 25-30 единиц;
5. Отобранные термины и понятия предназначены для активного усвоения.

Критерии оценивания реферата

Оценка «отлично» выставляется за глоссарий, который содержит все необходимые термины по теме, для каждого термина дано краткое и верное описание.

Оценка «хорошо» выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях глоссарий при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за глоссарий, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем рассмотрены не все термины темы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за глоссарий, который содержит не все термины темы, а в имеющихся определениях допущены неточности или ошибки.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Конспект

Оформление конспекта:

1. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания).
2. Особо значимые места, примеры можно выделить подчеркиванием.
3. Написан разборчивым подчерком.
4. Конспект должен быть аккуратным.

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	Содержание конспекта соответствует заявленной теме;	2
2	В конспекты отображены основные положения, результаты работы автора и вывод (при их наличии);	2
3	Ясность, лаконичность изложения мыслей студента;	2
4	Соответствие оформления требованиям	2
5	Грамотность изложения;	1
6	Конспект сдан в срок.	1
	Итого:	10

Оценка «отлично» – 9-10 баллов.

Оценка «хорошо» – 7-8 баллов.

Оценка «удовлетворительно» – 5-6 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» – 0-4 баллов.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра литературы и методики ее преподавания

Критерии оценивания презентации

Оправданность использование графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Незагруженность слайдов;
- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы. Соблюдение принципов оформления:
 - Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
 - Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
 - Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
 - Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

Оценка содержания информации:

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;
- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если работа выполнена на высоком профессиональном уровне в рамках возможностей обучающихся;
- оценка **«хорошо»** работа выполнена квалифицированно в необходимом объеме, методические недочеты незначительны;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если работа выполнена, но качество нельзя назвать высоким. Работа, в основном, выполнена на среднем, достаточном, уровне.
- оценка **«неудовлетворительно»**, если работа не выполнена или выполнена на неудовлетворительном уровне.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра литературы и методики ее преподавания
Вопросы для экзамена

по дисциплине «Литература»

(наименование дисциплины)

1. Литературоведение как наука.
2. Художественный образ.
3. Виды словесных образов.
4. Вымысел и фантазия в творческом процессе. Прототип.
5. Принципы системно-функционального анализа текста.
6. Пафос. Виды пафоса.
7. Характер в литературе. Характер и тип. Психологизм и принципы создания характера.
8. Сюжет и композиция.
9. Пространственно-временные отношения в тексте.
10. Образ автора.
11. Субъектная организация произведения.
12. Слово и образ. Поэтический язык.
13. Художественная условность.
14. Художественная идея. Тема и проблема.
15. Классика. Народность искусства. Элитарное и массовое искусство, паралитература. Публицистика.
16. Содержание и форма в искусстве.
17. Конфликт.
18. Мимесис и риторика в художественной речи.
19. Тропы. Система выразительных средств (сравнение, метафора, эпитет, метонимия, аллегория, перифраз, ирония, гипербола, литота и др.).
20. Поэтический синтаксис.
21. Эвфония (благозвучие) поэтической речи. Аллитерация и ассонанс.
22. Ритмико-интонационное строение стиха.
23. Силлабическая система стихосложения.

-
24. Силлабо-тоническая система стихосложения.
 25. Тонический принцип стихосложения.
 26. Основные стихотворные размеры силлабо-тонической системы.
 27. Рифма. Строфа.
 28. Преимущество в литературном развитии. Традиции и новаторство. Художественный прогресс.
 29. Закономерности движения историко-литературного процесса.
 30. Литературные роды. Их эстетика и принципы деления.
 31. Эпос. Виды и жанры эпоса.
 32. Лирика и ее формы.
 33. Автор и лирический герой. Ролевая лирика.
 34. Драма как род литературы.
 35. Творческий метод, направление и течение.
 36. Стил.
 37. Мотив и лейтмотив. Мотивный анализ.
 38. Психологизм и его формы в литературном произведении.

Вопросы по истории литературы

1. Особенности литературы Древней Руси.
2. Проблема периодизации древнерусской литературы.
3. Специфика древнерусской книжной культуры.
4. Система и зарождение жанров древнерусской литературы.
5. Богослужебная и светская литература.
6. Светские жанры (переводные и оригинальные).
7. Национальное своеобразие житийной литературы.
8. Жанр хождения в древнерусской литературе.
9. Периодизация литературного процесса в XVIII веке.
10. Литература 1/3 XVIII века. Бытовая и идеологическая ораторская проза.
11. Литература русского классицизма.
12. Эстетика русского классицизма.
13. Основные нормативные акты русского литературного классицизма.
14. Художественно-эстетическая система русского сентиментализма.
15. Своеобразие русского сентиментализма.

-
16. Концепция личности в классицизме и сентиментализме.
 17. Основные черты типологического конфликта русского сентиментализма.
 18. Поэтика и эстетика сентиментализма в повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина.
 19. Периодизация литературного процесса в XIX века.
 20. Русский романтизм. Эволюция.
 21. Своеобразие русского романтизма.
 22. Реализм. Виды реализма в русской литературе XIX века.
 23. Критический реализм.
 24. Поэзия 2-й половины XIX века. Основные направления.
 25. Творчество А.П. Чехова-драматурга. «Новая драма» рубежа XIX–XX веков.
 26. Теория и практика «натуральной школы».
 27. Литературные направления рубежа XIX–XX веков.
 28. Русский символизм. «Старшие» и младосимволисты.
 29. Проблема периодизации русской литературы советской эпохи.
 30. Влияние официальной идеологии на развитие культуры. Официальная и неофициальная литература.
 31. Идеино-эстетическое своеобразие литературы 20-х годов.
 32. Метод социалистического реализма.
 33. Андеграунд и литература русского зарубежья (три волны русской литературной эмиграции).
 34. Литература сопротивления. Литература о войне.
 35. «Лагерная» проза.
 36. «Возвращенная» литература как феномен советской культуры.

Критерии оценки экзамена:

Оценка **«отлично»** ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка **«хорошо»** ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна,

используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- устного опроса (фронтальной беседы, индивидуального опроса, докладов);
- проверки письменных заданий (решения практико-ориентированных задач, рефератов);

Промежуточный контроль осуществляется в форме написания контрольной работы.

Каждая форма промежуточного контроля должна включать в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Итоговый контроль осуществляется в форме контрольного урока и экзамена.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности должно носить комплексный, системный характер – с учетом как места дисциплины в ППСЗ, так и содержательных и смысловых внутренних связей.