



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
НЕКВАЛИФИРОВАННОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА»**

ИНФОРМАЦИЯ О СЕРТИФИКАТЕ

S/N: 23D16332126F20AC455A1AC0A6900C67

Владелец: Курашин Максим Георгиевич

Должность: И.о. ректора

E-mail: ksharinm2@sspl.ru

Организация: ГОУ ВО СЗФО

Дата подписания: 19.05.2023

Действителен: с 04.05.2023 до 04.05.2026

Критерии оценивания

«отлично»	студент должен: продемонстрировать глубокое и прочное усвоение знаний материала; исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно изложить теоретический материал; правильно формулировать определения; продемонстрировать умения самостоятельной работы с рекомендованной литературой; уметь сделать выводы по излагаемому материалу
«хорошо»	студент должен: продемонстрировать достаточно полное знание материала; продемонстрировать знание основных теоретических понятий; достаточно последовательно, грамотно и логически стройно излагать материал; продемонстрировать умение ориентироваться в литературе по проблематике дисциплины; уметь сделать достаточно обоснованные выводы по излагаемому материалу
«удовлетворительно»	студент должен: продемонстрировать общее знание изучаемого материала; знать основную рекомендуемую программой дисциплины учебную литературу; уметь строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; показать общее владение понятийным аппаратом дисциплины;
«неудовлетворительно»	ставится в случае: незнания значительной части программного материала; не владения понятийным аппаратом дисциплины; существенных ошибок при изложении учебного материала; неумения строить ответ в соответствии со структурой излагаемого вопроса; неумения делать выводы по излагаемому материалу.

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Родная литература»

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Формируемые знания и умения	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Русский фольклор	В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен уметь: -осуществлять	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
2	Тема 2. Древнерусская литература	речевой самоконтроль -оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов Комплект тестовых заданий
3	Тема 3. Концепция человека в древнерусской литературе	языкового оформления, эффективности достижения	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
4	Тема 4. Русская литература XVIII века. Феномен барокко.	поставленных коммуникативных задач -проводить	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов

5	Тема 5. Русская литература XVIII века. Классицизм.	литературоведческий анализ художественных текстов;	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
6	Тема 6. Общая характеристика литературных родов.	использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное) в зависимости от коммуникативных задач	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
7	Тема 7. Русский сентиментализм	-извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации, в том числе представленной в электронном виде на информационных носителях	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
8	Тема 8. Культурно-исторические грани XVIII-XIX веков	- соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения, в том числе при обсуждении дискуссионных проблем	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
9	Тема 9. Литература XIX века: главные персоналии	- использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для осознания русской литературы как духовной, культурной и нравственной ценности народа; приобщения к ценностям национальной и	Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
10	Тема 10. Литература XIX века. Романтизм. Реализм.		Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
11	Тема 11. Типизация героев в русской литературе.		Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
12	Тема 12. Литературный процесс XX века.		Вопросы для коллоквиума Темы рефератов
13	Тема 13. Серебряный век в русской литературе		Коллоквиум. Конспект. Презентация. Реферат. Словарь литературоведческих терминов.

		<p>мировой культуры; развитие интеллектуальных и творческих способностей, навыков самостоятельной деятельности; самореализации, самовыражения в различных областях человеческой деятельности; увеличение словарного запаса, расширение круга используемых языковых и речевых средств; развития готовности к речевому взаимодействию, межличностному и межкультурному общению</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none">- о связи языка и истории, культуры русского и других народов- особенности русской литературы <p>- нормы речевого поведения в социально-культурной, учебно-научной, официально-деловой сферах общения, культуру речи.</p>	
--	--	--	--

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Темы рефератов
по дисциплине «Родная литература»

(наименование дисциплины)

Тема 1. Русский фольклор

1. Гадания как культурный и фольклорный феномен.
2. Мать и дитя в русских поверьях, обрядах, заговорах.
3. Приход весны в пословицах, приметах, обрядовых песнях.
4. Образ святого воина в русской духовной поэзии.
5. Система художественных образов-символов необрядовой поэзии.
6. Образы низших мифологических персонажей в творчестве а.с. пушкина.
7. Мифологическая школа (или: школа заимствования, историческая школа) в русской фольклористике XIX-XX вв.
8. Поэтика сюжета фольклорного произведения.
9. Образы-символы (или: постоянный эпитет, гипербола) в разных жанрах русского фольклора.
10. Интерпретация сюжетов и образов народной демонологии в русской романтической литературе (творчество В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова — по выбору).
11. Народные социально-утопические легенды в творчестве (А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского — писатель по выбору).
12. Историзм былин и специфика фольклора.
13. Образ Степана Разина (или: Ивана Грозного, Петра I, Ермака, Емельяна Пугачева) в русском фольклоре.
14. Истолкование библии в легендах и духовных стихах.
15. Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля фольклорной лирики.
16. Войны XX в. в русском песенном фольклоре.
17. Деятельность П.А. Бессонова как первого исследователя детского фольклора.
18. Общая характеристика творчества Г.С. Виноградова.
19. П.В.Шейн как исследователь детского фольклора.
20. В.И. Даль – фольклорист и этнограф.
21. Классификация колыбельных песен.
22. Заклички как жанр календарной поэзии.
23. Особенности построения считалок.
24. Образная система считалок.
25. Скороговорки как жанр детского фольклора.
26. Потешки и пестушки. Происхождение и особенности.
27. Образы животных в сказках о животных.

Тема 2,3. Художественное своеобразие литературы Древней Руси

1. Развитие жанровой системы в литературе XVII в.
2. Ритмический строй «Слова о полку Игореве»
3. Проблема авторства «Слова о полку Игореве»
4. Функция пейзажа в произведениях древнерусской литературы.
5. Система и зарождение жанров древнерусской литературы.
6. Богослужбная и светская литература.

7. Светские жанры (переводные и оригинальные).
8. Национальное своеобразие житийной литературы.
9. Жанр хождения в древнерусской литературе.

Тема 4. Русская литература XVIII века. Феномен барокко.

1. Реформы русского стихосложения. Деятельность А.Д. Кантемира и М.В. Ломоносова.
2. Особенности сатирической поэзии М.В.Ломоносова.
3. Особенности композиции и сюжетосложения комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Тема 7. Русский сентиментализм.

1. Сентименталистская концепция человека.
2. Жанровая система русского сентиментализма.
3. Ж.Ж. Руссо и сентименталистская культура России.
4. Мещанский сентиментализм в прозе и драматургии.

Тема 10. Русская литература XIX века. Романтизм. Реализм.

1. Литературная сатира «арзамасцев».
2. Карамзинистская эстетика в становлении «школы гармонической точности» в русской поэзии.
3. Литературные общества и кружки в начале XIX в. Дайте общую характеристику их деятельности.
4. Эволюция русской романтической баллады: Н.М. Карамзин «Раиса» — В.А. Жуковский «Людмила» — П.А. Катенин «Ольга» — А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге» («Жених»).
5. Своеобразие переводческой деятельности В.А. Жуковского.
6. «Дневник писателя» Ф.М. Достоевского: жанровый синтез, проблематика, образный строй.
7. Святочный рассказ в русской литературе XIX в.
8. Пейзаж и портрет в прозе и поэзии писателей XIX в.
9. Русская литература XX века

Тема 12, 13. Литература XX века

1. Стиль новелл Б. Зайцева.
2. Художественная манера В. Максимова.
3. История в художественной прозе XX века.
4. История в поэзии XX века.
5. Любовь, дом и семья в романистике XX века.
6. Пейзаж в малой прозе XX века.
7. Образ младенца (дитяти) в прозе XX века.
8. Портрет и икона в русской прозе.
9. Сказ в русской прозе XX века.

Критерии оценки:

Оценку «отлично» получает студент, если он:

- раскрывает содержание по намеченному им плану, проблемно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения;
- анализирует с точки зрения актуальных позиций данные экспериментальных исследований.

«Хорошо»:

-
- студент раскрывает содержание по плану, конкретно;
 - теоретически обосновывает выдвигаемые положения, но имеет место частичный переход на методический уровень;
 - анализирует и умело применяет данные экспериментальных исследований.

«Удовлетворительно»:

- в ответе имеют место нарушения логики изложения, студент высказывает позиции, теоретические положения, не обосновывая их теоретически;
- студент владеет результатами литературоведческих исследований, но умеет их применять;
- допускает неточности в речи.

«Неудовлетворительно»:

- теоретические обоснования заменяются методическими подходами, изложение нелогично;
- студент допускает ошибки и неточности в использовании понятий;
- слабое использование в ответе и неглубокий анализ собственного опыта.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Перечень вопросов для **коллоквиума**
по дисциплине
«Родная литература»

Тема 1. Русский фольклор

Устное народное творчество как часть национальной духовной культуры

1. Специфика фольклора как устного народного творчества.
2. Историческое развитие русского фольклора и его ранние формы в эпоху восточнославянской общности.
3. Фольклор русского средневековья (XI – XVII вв.).
4. Фольклор нового времени (XVIII – XIX вв.).
5. Современный фольклор.
6. Фольклористика как наука.
7. Своеобразие фольклора, место в системе других наук.
8. История собирания и исследования русского фольклора.
9. Сборники сказок, песен, былин, причитаний, духовных стихов, пословиц, загадок и других жанров.
10. Основные направления в фольклористике XX в.
11. Формирование русской академической науки о фольклоре.

Тема 4. Русская литература XVIII века. Феномен барокко

1. Периодизация. Версии происхождения понятия «барокко». Барокко как культура переходной эпохи.
2. Концептизм как эстетический принцип барокко.
3. Симеон Полоцкий. Книга «Вертоград многоцветный». Повести Петровского времени. 4. Два этапа русского барокко.
4. Деятельность Феофана Прокоповича. Принцип подражания общему действию в его трактате «О поэтическом искусстве».
5. Стих и проза как типы художественной речи. Статус стиха в литературной культуре XVII-XVIII вв. Силлабическая система стихосложения: 11-сложники и 13-сложники. Русская и европейская силлабика. Силлабо-тоническая система стихосложения. Предпосылки реформы, основные этапы реформы. Комплексный характер реформы. А.Д. Кантемир и М.В. Ломоносов.
Письма из Франции» Д.И. Фонвизина и «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина.
«Суворовский» цикл од и стихотворений Г.Р. Державина.
Русское литературное барокко.
Творчество И.А. Крылова в XVIII веке.
Творчество В.К. Тредиаковского.
И.Ф. Богданович, «Душенька».
А.П. Сумароков как теоретик классицизма.
Духовные оды Г.Р. Державина.
«Поэтика» Феофана Прокоповича.
В.И. Майков, «Елисей или раздраженный Вакх».
Творчество А.Д. Кантемира.
Риторика в XVIII веке. Риторика М.В. Ломоносова.
Художественное творчество М.В. Ломоносова.

Творчество Д.И. Фонвизина.

«Сумароковский» классицизм, его представители.

«Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева и русская литература XIX века.

Художественное новаторство Г.Р. Державина.

Жанр басни в поэзии XVIII века (А. Сумароков, Д. Фонвизин, И. Хемницер, И. Дмитриев и др.).

М.М. Херасков и поэты кружка Хераскова.

Поэты державинской эпохи (Н. Львов, В. Капнист, И. Дмитриев, Е. Костров и др.).

Проблема русского барокко и русского классицизма.

Екатерининские оды Г.Р. Державина.

Жанр оды в русской литературе XVIII века (В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков, В.П. Петров, Г.Р. Державин, Е.И. Костров, С.С. Бобров и др.).

Тема 14. Литература рубежа XIX- XX веков

Задание: составить терминологический словарь

Вопросы для коллоквиума:

1. Особенности переходной эпохи в культуре. Периодизация литературного процесса конца XIX - начала XX века 1890-1910 гг.
2. Судьбы русского реализма на рубеже веков и в начале XX в.
3. Символизм как поэтическое течение начала XX века: основные представители, манифесты, поэтическая практика.
3. Акмеизм как поэтическое течение начала XX века: основные представители, манифесты, поэтическая практика.
4. Футуризм как поэтическое течение начала XX века: основные представители, манифесты, поэтическая практика.
5. А.Блок«О современном состоянии русского символизма»

Критерии оценки:

Оценку **«отлично»** получает студент, если он:

- раскрывает содержание по намеченному им плану, проблемно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения;
- анализирует с точки зрения актуальных позиций.

«Хорошо»:

- студент раскрывает содержание по плану, конкретно;
- теоретически обосновывает выдвигаемые положения, но имеет место частичный переход на методический уровень;
- анализирует и умело применяют данные экспериментальных исследований.

«Удовлетворительно»:

- в ответе имеют место нарушения логики изложения, студент высказывает позиции, теоретические положения, не обосновывая их теоретически;
- допускает неточности в речи.

«Неудовлетворительно»:

- теоретические обоснования заменяются методическими подходами, изложение нелогично;
- студент допускает ошибки и неточности в использовании понятий;
- слабое использование в ответе терминологии и понятий.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Критерии оценивания **словаря литературоведческих терминов**

по дисциплине
по дисциплине «Родная литература»

При составлении глоссария необходимо:

1. Отобрать термины и понятия темы (раздела) на основе изученного материала;
2. Отобранные термины и лексические единицы должны быть переведены на русский язык;
3. Для каждого термина дается краткое определение, трактовка;
4. Общее количество отобранных терминов не должно быть более 25-30 единиц;
5. Отобранные термины и понятия предназначены для активного усвоения.

Критерии оценивания глоссария:

Оценка «отлично» выставляется за глоссарий, который содержит все необходимые термины по теме, для каждого термина дано краткое и верное описание.

Оценка «хорошо» выставляется за грамотно выполненный во всех отношениях глоссарий при наличии небольших недочетов в его содержании или оформлении.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за глоссарий, который удовлетворяет всем предъявляемым требованиям, но отличается поверхностностью, в нем рассмотрены не все термины темы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за глоссарий, который содержит не все термины темы, а в имеющихся определениях допущены неточности или ошибки.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Конспект

Оформление конспекта:

1. Конспект должен начинаться с указания реквизитов источника (фамилии автора, полного наименования работы, места и года издания).
2. Особо значимые места, примеры можно выделить подчеркиванием.
3. Написан разборчивым подчерком.
4. Конспект должен быть аккуратным.

Критерии оценивания

№ п/п	Критерии оценивания	Баллы
1	Содержание конспекта соответствует заявленной теме;	2
2	В конспекты отображены основные положения, результаты работы автора и вывод (при их наличии);	2
3	Ясность, лаконичность изложения мыслей студента;	2
4	Соответствие оформления требованиям	2
5	Грамотность изложения;	1
6	Конспект сдан в срок.	1
	Итого:	10

Оценка «отлично» – 9-10 баллов.

Оценка «хорошо» – 7-8 баллов.

Оценка «удовлетворительно» – 5-6 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» – 0-4 баллов.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Критерии оценивания **презентации**

Оправданность использование графических и анимационных элементов:

- Читаемость слайдов;
- Контраст фон-текст;
- Незагруженность слайдов;
- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).

Оценка стиля оформления:

- Соблюдение единого стиля оформления;
- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;
- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
- Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы. Соблюдение принципов оформления:
 - Лаконичности - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
 - Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
 - Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
 - Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.

Оценка содержания информации:

- Текст носит тезисный характер;
- Используются короткие слова и предложения;
- Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных;
- Заголовки привлекают внимание аудитории;
- Информация соответствует достоверным источникам;
- Обращение к источникам;
- Логика построения презентации;
- Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).

Критерии оценки:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если работа выполнена на высоком профессиональном уровне в рамках возможностей обучающихся;
- оценка **«хорошо»** работа выполнена квалифицированно в необходимом объеме, методические недочеты незначительны;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если работа выполнена, но качество нельзя назвать высоким. Работа, в основном, выполнена на среднем, достаточном, уровне.
- оценка **«неудовлетворительно»**, если работа не выполнена или выполнена на неудовлетворительном уровне.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный педагогический институт»
Кафедра русской и мировой литературы и технологий обучения
Промежуточный контроль
Примерный перечень вопросов для зачета с оценкой
по дисциплине
по дисциплине «Родная литература»
(наименование дисциплины)

1. Особенности литературы Древней Руси.
2. Проблема периодизации древнерусской литературы.
3. Специфика древнерусской книжной культуры.
4. Система и зарождение жанров древнерусской литературы.
5. Богослужбная и светская литература.
6. Светские жанры (переводные и оригинальные).
7. Национальное своеобразие житийной литературы.
8. Жанр хождения в древнерусской литературе.
9. Периодизация литературного процесса в XVIII веке.
10. Литература 1/3 XVIII века. Бытовая и идеологическая ораторская проза.
11. Литература периода барокко: тенденции и представители.
12. Литература русского классицизма.
13. Эстетика русского классицизма.
14. Основные нормативные акты русского литературного классицизма.
15. Одическое мастерство М. Ломоносова.
16. Особенности драматургии Д. Фонвизина.
17. Художественно-эстетическая система русского сентиментализма.
18. Своеобразие русского сентиментализма.
19. Концепция личности в классицизме и сентиментализме.
20. Основные черты типологического конфликта русского сентиментализма.
21. Поэтика и эстетика сентиментализма в повести «Бедная Лиза» Н.М. Карамзина.
19. Периодизация литературного процесса в XIX века.
21. Русский романтизм. Эволюция.
22. Своеобразие русского романтизма.
23. Элегии В. Жуковского и традиции зарубежного романтизма.

-
24. Поэтическое новаторство Ф. Тютчева
 25. Романтизм в поэзии декабристов.
 26. Традиции «чистого искусства» в поэзии А. Фета
 27. Реализм. Виды реализма в русской литературе XIX века.
 28. Критический реализм и его представители.
 29. Художественный мир М. Горького
 30. Народность в поэзии Н. Некрасова.
 31. Поэзия 2-й половины XIX века. Основные направления.
 32. Творчество А.П. Чехова-драматурга. «Новая драма» рубежа XIX–XX веков.
 33. Теория и практика «натуральной школы».
 34. Литературные направления рубежа XIX–XX веков.
 35. Психологизм в романах Ф. Достоевского
 36. Тема «маленького человека» в литературе рубежа веков.
 37. Русский символизм. «Старшие» и младосимволисты.
 38. Концепция акмеизма в литературе.
 39. Футуризм и его основные представители.
 40. Проблематика новокрестьянской поэзии.
 42. Проблема периодизации русской литературы советской эпохи.
 43. Влияние официальной идеологии на развитие культуры. Официальная и неофициальная литература.
 44. Идеино-эстетическое своеобразие литературы первой волны эмиграции.
 45. Метод социалистического реализма.
 - 46.. Андеграунд и литература русского зарубежья
 47. Литература сопротивления. Литература о войне.
 48. Женская поэзия XX века.
 49. «Возвращенная» литература как феномен советской культуры.
 50. Тенденции развития русской литературы в конце XX в.

Критерии оценки зачета с оценкой:

Оценка «**отлично**» ставится за использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает аналитический подход в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- устного опроса (фронтальной беседы, индивидуального опроса, докладов);
- контрольных работ;
- проверки письменных заданий (решения практико-ориентированных задач, рефератов);
- тестирования;
- оценки результатов предметной деятельности студента (проекта).

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета с оценкой (2 семестр).

Каждая форма промежуточного контроля должна включать в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения студентами знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Оценивание знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности должно носить комплексный, системный характер – с учетом как места дисциплины в ППССЗ, так и содержательных и смысловых внутренних связей.